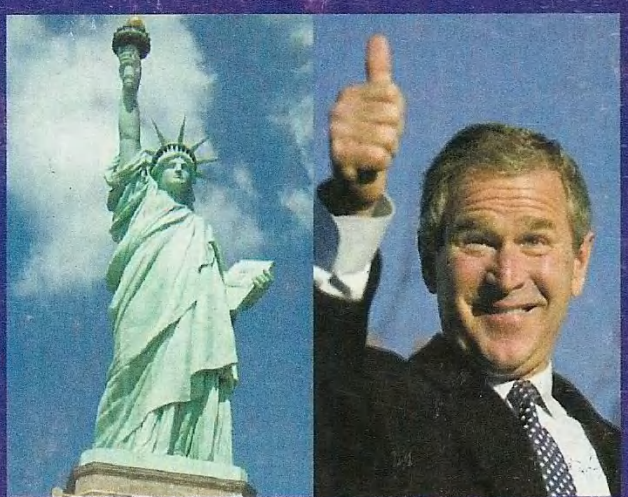
TEODOR FILIP

OCULTA MONDIALĂ

MARELE PLAN



- *„Iluminații" şi România*
- *Protocoalele Înțelepților Sionului*
- *„Dormiți liniştiți, Oculta lucrează pentru... ea!"*
- *România ca o pradă*
- *Secolul mega-războaielor planificate*
- *Eşecul lui Antichrist*

Editura OBIECTIV CRAIOVA®

Colecția EXPLOZIV

TEODOR FILIP

OCULTA MONDIALĂ

MARELE PLAN

Editura OBIECTIV CRAIOVA

NOTELE EDITURII

•**„OBIECTIV" este marcă înregistrată la OSIM din 1995, cu toate drepturile ce decurg din Lege.**

Editura *OBIECTIV* nu are nimic în comun cu următoarele publicații apărute fără acordul nostru: *„Euro Obiectiv (2000)"* Hunedoara, *„Obiectiv mehedințean", „Obiectiv de Gorj", „Obiectiv de Vâlcea", „Obiectiv de Dâmbovița", „Ziarul Obiectiv"* - Sibiu, *„Cotidianul Obiectiv"* Braşov, *„Obiectiv jurnal de Tulcea", „Obiectiv Vocea Brăilei", „Obiectiv"* Vaslui, *„Obiectiv Vocea Sucevei".*

Rugăm procurorii să se autosesizeze, chiar dacă nu suntem investitori americani...

•Aşteptăm cititorii să ne comunice dacă n-au primit cărțile comandate.

•Rămânem deschişi colaborării (manuscrise, difuzare, etc.).

DIFUZORI "ŢEPARI"

•**"CALYPSO" SRL Bucureşti** (fam. Lupaşcu) - str. Pascal Cristian 4-6, Sector 6; tel. 01/627.24.80; 094.553.546-dna L.; 094.658.747 - dl. L.;

•**"Ell Press" Zalău** (Cristian Stamate, telefoane devenite «fantomă»);

•**"Oldan Press" Cluj-Napoca** (Bogdan Potra; 064/197.532; 431.617; 092.294.049; Str. Avram Iancu 29);

•**"SUPI DIF Press" Timişoara** (Marius Soporan, Mihai Pridie; str. Mircea cel Bătrân 5; 056/124.226; 094.790.827);

•**"Palermo Prod-comserv" Tg. Mureş** (Peter Klosz, 065/250.665; 094.886.610; str. Ialomiţei nr. 8/30);

•**"Difuzarea cărţii şi bunurilor culturale" SRL Vaslui** (Iulian Buganu - 0235/361.655).

•**"ABC Libris" S.A. Reşiţa** (dir. Iancu Cotosban - 0255/211.795; 0744.780.634) - str. 1 Decembrie 1918, nr. 30-32;

•**"CHRISTIAN '94" S.R.L. Bucureşti** - Daniel Mureşan - 021/222.18.32; 0722.500.540) - str. Iacob Negruzzi 46, S1;

•**"SEVERIN" S.R.L. Dr.T.Severin** - str. Traian 60; tel.0252/317.192; 312.205 (dna. A. Păiş).

În atenţia celor în drept şi a celor interesaţi...

Copyright :

Editura OBIECTIV CRAIOVA

Tel./Fax: 0251/418.943; 0744.708.957
O.P.8, CP 812 - Craiova, cod 200.940, Dolj
Web: www.edituraobiectiv.ro
E-mail: edituraobiectiv@rdslink.ro

Tipărit la: tipografia cassandra

I.S.B.N. 973-7974-14-x

CUVÂNTUL EDITORULUI

Cu acest volum, Editura *OBIECTIV* deschide **o nouă serie tematică.** Unii cititori mai pretenţioşi ar putea fi nemulţumiţi de obiceiul nostru de a publica **lucrări în mai multe volume.** Obiceiul îmi aparţine, datează de la începutul activităţii de ziarist şi are **mai multe motivaţii.** S-ar putea crede că esenţială este dorinţa de a vinde „legat" mai multe lucrări din domenii cu priză la public. Logică doar parţial justă, pentru că un prim volum primit „rece" de cititori în mod sigur va „îngheţa" vânzările următoarelor. Esenţa acestei strategii este cu totul alta. Editura *OBIECTIV* abordează, după cum se ştie, **câteva domenii.** Nu multe dar **de maxim interes**: istorie veche, spionaj, Ocultă, ufologie şi paranormal. Acestea, la rândul lor, suportă o împărţire pe mai multe subdomenii sau subiecte. O revistă are avantajul faţă de un ziar prin posibilitatea de a aprofunda un domeniu ori un subiect. Aparent, o carte ar putea rezolva foarte bine o problemă de interes. Situaţia este însă mult mai complexă şi **un subiect poate necesita mai multe volume.**

Cel mai bun exemplu este seria ***„SECRETELE TERREI / Istoria începe în Carpaţi"***. Istoria veche a României şi implicit a Terrei este un subiect atât de complex, încât nu poate fi „lichidat" nici în **10** sau **20** de lucrări. După cum am mai afirmat, documentarea pe care o deţin poate susţine peste 10 volume în domeniu. În plus, baza de date se completează mereu, permanent apar surse şi informaţii noi şi nu e exclus să înregistrăm şi noi descoperiri arheologice de senzaţie. Pe de altă parte, am editat şi alte lucrări de acelaşi profil *(„Dacia Presistorică", „Revanşa Daciei", „Atlanţii din Carpaţi, „Scrierea secretă", „RAMANIA / Paradisul regăsit")* şi cu toate acestea **nu am atins nici 25% din potenţialul domeniului istoric.** Seria *„SECRETELE TERREI"* am oprit-o la volumul V nu din lipsă de documentare, ci pur şi simplu pentru a feri cititorii (şi editura) de pericolul suprasaturaţiei. Cinci lucrări cu acelaşi titlu erau deja suficiente !

Din aceleaşi considerente am „îngheţat" seria ***„Conspiraţia Satanei - Ţinta România"*** la volumul III. Domeniul „Oculta" este însă atât de vast, încât nu poate fi cuprins doar în trei lucrări. Pentru acest motiv, **cu această lucrare deschidem o nouă serie: *„Oculta Mondială".*** Iar pentru că orice lucru trebuie început cu... „baza fundamentului fundaţiei de jos" **vom aborda mai întâi principiile de lucru ale Ocultei Mondiale.**

„Cine nu îşi cunoaşte trecutul nu-şi cunoaşte nici viitorul". Este o regulă binecunoscută.

Istoria veche este un domeniu de foarte mare importanţă pentru identitatea românilor şi chiar a Omenirii. Ea ne face să înţelegem foarte multe din cele ce ne înconjoară şi **ce urmăresc cei care falsifică Istoria Umanităţii de milenii.** Nu este însă suficient. Pentru a ne proteja prezentul şi viitorul trebuie neapărat **să cunoaştem şi planurile** celor care se cred îndreptăţiţi să decidă soarta Omenirii. Atunci vom şti, poate, **cum să le contracarăm** şi să ajungem la pacea şi bunăstarea la care Omul (doar) visează de cel puţin două milenii, de la apariţia Mântuitorului **Iisus** (Fiul) **Chris**(blond)**t(e)os** (Domn): **Fiul Zeului Soare.**

„Cine nu învaţă din trecut riscă să repete greşelile".

Omenirea şi în special românii au suferit prea mult de-a lungul timpului datorită naivităţii şi necunoaşterii suficiente a celor care le-au vrut răul, din vise de îmbogăţire şi dominaţie. Nu întâmplător, scrisă de aceştia, **istoria oficială ascunde atâtea realităţi cutremurătoare, secrete ascunse, cu cea mai mare grijă !**

Un exemplu: **Mişcarea Legionară**. Întemeiată în 24.06.1927 dar activă încă din 1919, ca ideologie, aceasta **şi-a arogat *„misia apărării neamului românesc”.*** Aceeaşi pretenţie o are **şi acum**. Nu se spune însă (istoria oficială tace chitic şi acum !) că era **o simplă marionetă a Gestapo-ului nazist**, că Horia Sima era agentul lui Mihail Moruzov (şeful SSI), că Corneliu Zelea Codreanu avea **ascendenţe iudaice**, că Mişcarea a fost **penetrată masiv de comunişti** (reveniţi la matcă după 1944), agenţi ai NKVD ca şi Dumitru Grozea, şeful Corpului Muncitoresc Legionar, cel care a condus rebeliunea din 23-24.01.41 (URSS voia un cap de pod cu Bulgaria) şi asasinatele de la Jilava (la ordinul lui Himmler), că primul-ministru **Gh. Duca** a fost **asasinat** pe peronul gării Sinaia **la insistenţele Elenei Lupescu-Wolf** etc etc. Adevărul îl aflaţi din volumele *„Adevăruri explozive”* şi *„Culisele României”...*

Acum, Mişcarea Legionară îşi face propagandă, sfidând legea, într-o revistă intitulată... ***„Obiectiv legionar”***, pe care e precizat: *„Mişcarea Legionară activează conform Constituţiei”...*Mai grav este altceva, precizat pe subcopertă: *„Revista se difuzează la chioşcurile Rodipet din: Bucureşti, Constanţa, Iaşi, Timişoara, Cluj, Oradea, Craiova, Braşov, Sibiu, Bacău, Ploieşti, Piatra Neamţ, Piteşti.”*

Mai este nevoie să mai scriu că nouă ni se refuză difuzarea la Bucureşti, Ploieşti sau Piteşti ?...

Aceste reviste sunt, practic, **albume-foto** din perioada anilor '20-'40. Deşi costumele populare sunt afişate ostentativ vedem cum, în taberele de muncă voluntară **se practica salutul nazist** iar unii aveau **zvastica nazistă** pictată pe piept. Pe de altă parte, era de aşteptat ca o Mişcare „pentru apărarea neamului românesc” să ia atitudine împotriva acţiunii concertate de îngenunchere a României după 1990 încoace. **Nu veţi găsi nici măcar un cuvânt de critică a guvernelor şi clasei politice** din ultimii 14 ani...

*

Am mai semnalat şi în alte rânduri **ciudatele coincidenţe simbolistice din istoria Omenirii, inclusiv a României.** Unele sunt imposibil de explicat, altele ţin de gândirea şi activitatea umană. Mai precis, **ele respectă numerologia tipică iudeo-masoneriei**, fiind o „pecete” ce vrea să demonstreze atotputernicia acesteia. Câteva exemple luate la întâmplare:

- **9 iunie 1848** - Proclamaţia de la Izlaz, în „***22*** de punturi”, prin care evreii primeau o serie de drepturi; revoluţia europeană de la 1848 era înfăptuită de masoni (mulţi de bună credinţă) şi coordonată de evrei în folosul lor; **22 reprezintă** numărul de litere din alfabetul ebraic, deci **pe *„fiii lui Israel”***;
- **11 iunie 1848** - Gh. Bibescu renunţă la tronul Ţării Româneşti, deci **revoluţia reuşea**; după exact 100 ani, tot la Bucureşti, se decreta

naționalizarea, primul pas spre comunizarea țării, deci o nouă revoluție reușită...

Tot după 100 ani, în **14 mai 1948**, era proclamat **statul Israel**; 1+9+4+8=**22** iar 1+4+5=10, deci se împlinea planul lui Yahve (10) pentru „poporul ales" (22) !

• La Lupeni (1929) - **22** morți, primii morți în Jugoslavia anilor '90 - **22** de copii și bătrâni.

• Bombardarea Jugoslaviei de către SUA a durat din 24.03 (27=**3x9**) până în 21.06 (27=**3x9**) **1999**.

• **Conform planului celor trei războaie mondiale** comunicat de Albert Pike lui Giuseppe Mazzini, în 1871, **al doilea era menit să ducă la înființarea statului Israel.** A durat **6** ani (alt simbol vechi iudaic), a început în 1939 (=**22**) iar statul a fost înființat în 1948 (=**22**)...

• Napoleon a invadat Rusia la **22.06.1812** (=12). Hitler, admiratorul lui Napoleon, a ocupat Franța la **22.06.1940** și a invadat Rusia la **22.06.1941**, după 129 ani (1+2+9=**12**). **Numărul 12 reprezintă *„triburile lui Israel"***...

• România Mare a rezistat exact... **22** ani.

• **25.12.1989** - împușcat N. Ceaușescu, de Boeru, ca și...N. Iorga.

25.12.1989 - desființarea URSS și căderea comunismului după **73 ani** (72 ani - un grad în Anul Galactic iar 73 = un nou început). Între cele două date sunt...**730 zile** iar 25.12 reprezintă Crăciunul, cu tăierea porcului...

• **25.10.1944** - eliberarea României de trupe hitleriste, adică...**de ziua regelui Mihai.**

• **1 mai 1945** - pus steagul sovietic pe Reich**stag** (Berlin). Data e cunoscută ca ziua muncitorilor din toată lumea dar ea reprezintă, de fapt, **ziua înființării Masoneriei din SUA.**

• **2.06.1946** - mareșalul Ion Antonescu era executat de ziua lui de naștere. Loviturile de grație i-au aparținut lui Avram (Abraham) Bunaciu, adjunct la Justiție, cu **6** gloanțe. După exact 50 ani aveau loc **alegeri locale**...

• **20.05.1990** - primele alegeri generale „libere"; **de ziua lui C. Coposu**, „marele dușman"...

• **3.11.1996** - alegeri generale „anti-neocomuniste", **la 40 ani de la intrarea rușilor în Budapesta** (1956); Masoneria „albastră" își lua revanșa, după 40 ani de „rătăcire în deșert"...

• **Revoluțiile europene ale secolului XX au fost programate din 1871, de Albert Pike, după următoarea „grilă-program":**

1917 = 1 + 9 + 1 + 7 = 18 = 3 x **6**
1956 = 1 + 9 + 5 + 6 = 21 = 3 x **7**
1968 = 1 + 9 + 6 + 8 = 24 = 3 x **8**
1989 = 1 + 9 + 8 + 9 = 27 = 3 x **9**
2010 = 20 + 10 = 30 = 3 x**10**

După cum am mai scris în aprilie 2000 *(„Conspirația Satanei")*, **anul 2010 e programat pentru instalarea Guvernului Mondial, cu sediul la Ierusalim** (conform „planului Pike"). De reținut, acum, că **PCR** își făcuse un program de dezvoltare până în 2010, ca și guvernanții anilor '90 și actuali, **China** și-a propus (Congresul XIV, oct. 1992) același termen pentru realizarea economiei socialiste...de piață iar

APEC (Organizația Cooperării Economice Asia-Pacific) își propune să desființeze barierele vamale, fireşte, până în 2010...

• **12.10.1999** - Preşedintele Emil Constantinescu grațiază **22** de persoane (**13** pentru întreaga pedeapsă, **9** - pentru restul neexecutat). E.C. este născut la Tighina (90% evrei) din tată evreu.

22.10.1999 - Bancorex (considerată Banca Securității) este radiată din Registrul Comerțului.

12.12.1999 - La Helsinki este primită candidatura României pentru UE. Au participat **1.300** de înalți oficiali şi au fost prezenți reprezentanții a **60** de agenții de presă. Au fost „invitate" **6** țări, după cele **6** din martie 1998. Din cele **12**, 9 sunt catolice, 3 - ortodoxe. Începutul negocierilor: 02.2000 (=**22**). Primirea primilor 6: 12.2002 (=**22**). S-a stabilit şi înființarea Euroforce, cu **60.000** de militari, până în 12.2002... Bazele C.E.E. - puse de **6** state în 1951.

13.12.1999 - Emil C. anunță demiterea premierului Radu Vasile. Român şi nemason...

22.12.1999 - Guvernul Isărescu este investit la Cotroceni. „Olteanul" **M. Isărescu** este şeful filialei România a Clubului de la Roma (scop: reducerea populației Terrei cu 33% !) şi singurul demnitar în funcție din 1990...În aceeaşi zi, **60** de membri PNȚCD au cerut lui Emil C. să deschidă arhivele tuturor instituțiilor din sistemul național de apărare, pentru a afla...adevărul despre Loviluție.

• Ceauşeştii au fost „judecați" şi pentru...**60.000 morți** (act de acuzare pregătit de Silviu Brucan / Saul Bruckner, fost acuzator public în anii '40). Veche obsesie numerologică iudaică (6), numărul îl mai regăsim: americanii morți în Vietnam, agenții străini aflați în România la Loviluție, locurile în învățământul superior românesc (anul 2000) etc.

• Israelul şi-a retras trupele din Libanul de sud după **22** ani de ocupație, în **22**.05.2000, proces început în 09.05.2000 şi care a durat **13** zile. La plecare, aveau desenată pe tancuri **steaua cu 5 colțuri**, ca să ştim cine ne-a adus comunismul (roşie) şi capitalismul (albastră)...

• Ioana Maria Vlas (FNI) a fugit din România în **22** mai 2000 şi s-a predat în 2002 (=**22**). Fireşte, a fugit...în Israel. În aceeaşi zi, câştig record la Loteria Română: **13**.172.662.940 lei. La categoria a II-a au fost **6** câştiguri. În aceeaşi zi, premierul M. Isărescu începea vizita oficială în SUA, unde se va întâlni cu M. Albright (Maria Korbel), premierul Israelului Ehud Barak, William **Rhodes** (vice Citibank) etc şi participa la al 106-lea Congres al Comitetului de Acțiune Politică Israeliano- American (?; vedeți ordinea !).

• 19.05.2000 - Ordonanță pentru disciplina financiară din regii şi **33** de societăți de stat cu mari pierderi. Salariile se plafonau la **22** milioane lei.

• În **1939**, războiul începea la **22** ani de la revoluția iudeo-bolşevică din Rusia, la **18** ani de la numirea lui Stalin ca secretar- general şi **6** ani de la venirea la putere a lui Hitler. „Sinuciderea" sa va avea loc în al **13**-lea an ca Führer...

• **22.12.90** - Lech Walesa era investit ca preşedinte al Poloniei.

• Stalin a trăit **73** ani, cât comunismul ! A murit în 03.03.1953 (=**18**), ziua de naştere a lui Gorbaciov, la orele **22**. La moartea lui Stalin, „Gorby" (mason de origine iudaică) avea...**22** ani.

• La EURO 2000, s-au calificat în „sferturi": **P**ortugalia, **R**omânia, **O**landa, **F**ranța, **I**talia, **I**ugoslavia, **T**urcia, **S**pania. Deci: PROFIITS !

• Primul tratat de pace arabo-israelian a fost semnat în 1978, de Menahem Begin şi Anwar el Sadat (Egipt), la...Camp **David**, unde au stat **13** zile. M. Begin, inventatorul terorismului, va primi...Premiul Nobel pentru Pace. În 2000, la o nouă întâlnire de pace la Camp David, după **22** ani, Yasser Arafat a dormit în patul lui Begin iar Ehud Barak în cel al lui Sadat. Cu 7 ani înainte, în **13**.09.1993 (13+9=**22**; 1+9+9+3=**22**), Yasser Arafat şi Yitzak Rabin marcaseră începutul păcii pe peluza Casei Albe. La scurt timp, Rabin era asasinat de „securiştii" de la Shin Beth, la **12** ani de la uciderea lui Sadat...

• În 2000, anul candidaturii lui G.W. Bush, în Texas, **18** condamnați la moarte au ajuns pe scaunul electric iar **120** în perioada 1995-2000, cât acesta a fost guvernator...

• La alegerile din 2000, în statul Florida (guvernator...Jeb Bush, fratele său !), **12.000** de voturi au fost „cu probleme" şi decisive în alegerea lui G.W. Bush ca preşedinte...Acesta trebuia să prezinte Congresului bugetul federal pe 2002, obligatoriu, la **13** zile de la preluarea prerogativelor. Inițial, SUA a fost formată din **13** state, acum ajungând la 50 (primii zei ajunşi pe Terra au fost 50, cât afluenții Dunării !).

• Mugur Isărescu a intrat în campanie pentru prezidențiale la **12**.10.2000 (începutul legal al campaniei electorale) şi şi-a lansat candidatura la Preşedinție în **18**.10.2000.

• Forța de Stabilizare din Bosnia (SFOR) avea **60.000** de militari.

• **26.11.1991** - înființat CDR; **26.11.2000** - „înmormântat" CDR (la alegeri; n-a intrat în Parlament).

• Procesul din Senat intentat lui Bill Clinton în 1998 („scandalul Lewinsky") a avut **13** „procurori" senatori (Iisus şi apostolii...). Tot **13** membri are şi Biroul Federal al F.R. Box...

• **Knesseth** (Parlamentul Israelului) are **120** de membri, din care Ariel Sharon (actualul premier) şi-a asigurat o majoritate de **73=60+13** (cât au trăit comunismul şi Stalin)...

• Realizat de un evreu, steagul C.E./U.E. are **12** stele („triburile lui Israel"). De la **6** state fondatoare, s-a ajuns la **12**, **18** şi în final vor fi 25 (**12+13**). CSI a cuprins şi ea **12** state.

• Adunarea Legislativă din Kosovo a fost stabilită a avea **120** de membri. UE a asigurat **66,6**% din bugetul provinciei Kosovo şi a alocat **730** milioane euro pentru dezvoltarea provinciei pe termen lung. Tot **120** de membri are şi Parlamentul local din Voievodina.

• Slobodan Miloşevici a fost **13 ani** preşedinte al Jugoslaviei (cât Hitler, cu care a fost comparat)...Detenția provizorie de 30 zile după capturarea sa a fost pronunțată la...**1 aprilie** 2001. V. Kostunița, oponentul său era susținut de **18 (6+6+6=666)** partide.

• Banca Europeană de Investiții a acordat României un credit pentru modernizarea a **60** de trenuri.

• Liga Arabă are...**22** de state membre.

• După ultima mineriadă, procurorii Viorel Siserman şi Alic Saiciuc au trimis în judecată, în **22.12.2000**, **6** inculpați, imputându-le pagube de **22** miliarde lei.

• **22.12.1918** - Adunarea Populară de la Cluj a maghiarilor, care protestau (printr-o scrisoare) împotriva Unirii, afirmând că reprezintă 23,7% (2+3+7=**12**) din locuitorii Transilvaniei.

• În iunie 2000, **primar al Sofiei** a fost „ales"...Ştefan **Sofia**nski !

• Primul guvern semiautonom din **Ulster** (Irlanda de Nord) avea **12** membri (în 1999).

• Studioul din Hollywood, „Paramount Pictures", fiind deţinut de americani de origine iudaică, are o siglă cu **22** de stele.

• În discursul său din iulie 2000, în plenul Parlamentului, V. Putin arăta că populaţia Rusiei va scădea cu **22** milioane (1/7) în următorii 15 ani, speranţa de viaţă fiind de **60** ani - la bărbaţi şi **72** ani - la femei. Totodată, în spitalele din Rusia erau internaţi **2,2** milioane de alcoolici.

• În 2000, Israelul a fost considerat a **6**-a ţară din lume cu armament nuclear.

• În **19**.10.2000 (**19 este un număr venerat de geto-daci**), Emil Constantinescu şi Nunţiul Papal la Bucureşti au dezvelit monumentul comemorativ dedicat vizitei Papei în România; se împlineau şi **22** ani de pontificat ai Papei Ioan Paul al II-lea...

• **Holocaustul este „blindat" cu simboluri numerice.** Numărul de **6** milioane de morţi este arhicunoscut. Alte date.

• După 1938, peste **130.000** de evrei au fost deportaţi din Austria, din care **60.000** au ajuns în lagărele de concentrare. La comemorarea din 2000, **600** erau pe lista de aşteptare a JWS (Jewish Welcome Service) - Viena iar **600** de familii vieneze s-au declarat dispuse să primească în gazdă...200 de nepoţi de emigranţi din Austria.

• În **septembrie 2000**, doi indivizi ar fi provocat **scandal la Muzeul de Istorie a Evreilor - Bucureşti**: au vrut să atingă nişte exponate, s-au enervat că li s-a interzis, au bătut paznicul şi ghidul, lovind şi vitrine şi au fugit. Procurorii au ridicat **12** amprente dar, în ciuda imensului scandal internaţional, ulterior s-a aşternut liniştea...

• Din cei 416 morţi înregistraţi la rebeliunea legionară din 23-24.01.1941, conform datelor oficiale ale regimului Antonescu, **120** erau evrei.

• Ruşii programaseră că, în 15.02.2001, vor începe retragerea din Cecenia, urmând ca, din cei 80.000, să rămână în zonă **22.000** de soldaţi. Fireşte, au „uitat" să-şi ţină promisiunea, conform unui vechi obicei...

• În 16.12.2000, presa menţiona că, blocând ermetic teritoriile ocupate, statul evreu priveză **120.000** de palestinieni de dreptul de a lucra în Israel, ceea ce duce la pierderi de circa 3,4 mil. USD/zi, de partea palestiniană (cf. date ONU).

• Blocajul economico-financiar din România, anunţat în octombrie 1999, era de **120.000** miliarde lei.

• În **1999**, pentru limba engleză existau **18** manuale alternative.

• În aprilie 2000 a fost arestat comisarul **Matei Basarab**, acuzat (împreună cu doi colegi) de primirea a 11 milioane lei mită de la un patron iordanian. A fost eliberat în **6.12**.2000.

• În martie 2000, se anunţa că, în baza unui contract MLPAT cu firma britanică Mivan-Kier, în valoare de **120** milioane USD, **1.800** de

sate vor beneficia de alimentare cu apă (**60** mil. USD; pentru **6** județe) şi se vor construi peste **1.800** de case (**60** mil. USD; în **12** județe).

• *„Orizonturi roşii"*, cartea lui Ioan Mihai Pacepa (evreu ceh) a fost retipărită în **18** țări, că tot era vorba de Ceauşescu (18=6+6+6)...

*

Cred că este mai mult decât suficient şi **relevant pentru modul în care membrii unei forțe oculte, obsedați de simbolistică şi numerologie, dirijează, de multe ori chiar în amănunt, viața şi destinul Omenirii întregi.** Iar pentru că populația Terrei este încă nedorit (de ei) de numeroasă şi nu dețin puterea absolută, singura tactică la care pot apela este aceea **de a sugera ocult că au o putere imensă, fără a afirma fățiş. Aceste mesaje „subliminale" sunt menite a induce Omenirii convingerea că nu se mai poate opune planurilor Ocultei Mondiale, atât de atotputernică, încât singura soluție ar fi supunerea totală. Nimeni nu poate lupta cu un adversar necunoscut ! Dacă planurile de dominație a Terrei s-ar pune în aplicare la vedere, şi pe înțelesul tuturor, reacția celor considerați *„stupid people"* ar fi devastatoare.** „Păpuşarii" s-au convins de aceasta chiar în „revoluțiile" orchestrate de ei de-a lungul ultimelor secole ! Pe de altă parte, o minoritate se poate menține în frunte prin teroare sau prin **manipularea maselor**. Istoria a dovedit că teroarea nu poate constitui fundamentul unei dominații de durată...

Mai există, însă, şi un alt substrat. Am văzut că **membrii iudeo-masoneriei sunt obsedați de-a dreptul de simbolistică, la care se adaugă o credință de-a dreptul fanatică în zicerile vechilor profeți**, confirmate tot mai mult de proorociri mai recente.

Dorința de dominație este veche şi mare iar ei ştiu foarte bine că nu mai au mult timp la dispoziție. **Nerăbdarea este imensă şi determină greşeli în lanț**, obligați fiind să „iasă la suprafață". Desfăşurarea mult prea rapidă a planului duce la „demascarea" autorilor, vorba lui Petre Roman...

Planurile de dominație nu aduc niciodată o viață mai bună pentru „cobai". Puse în aplicare pe termen lung, efectele lor negative nu se văd sau se percep mai greu. Când, însă, Omenirea este asaltată de boli incurabile, războaie, crize economice, „revoluții" şi o sărăcie tot mai endemică iar **aroganța** celor care se cred semizei sau măcar „Iluminați" creşte direct proporțional cu nenorocirile pe care le provoacă, ziua în care ea va „exploda" pur şi simplu nu poate fi departe ! **Totul este să ştie să-şi aleagă conducătorii şi să fie cât mai bine informată.** Tocmai de aceste „arme" se tem cel mai mult membrii Ocultei Mondiale...

Polemica privind existența unei conspirații mondiale este veche şi, din nefericire, **sterilă** iar ei ştiu asta foarte bine. Mai mult, o astfel de polemică fără concluzii le serveşte din plin, ducând la sugestionarea opiniei publice privind atotputernicia lor şi neconducând la acțiuni concrete de contracarare a Marelui Plan.

Sub diverse forme şi motive, **se încearcă gâtuirea celor care vor să ridice glasul prea mult şi ating unele puncte sensibile, folo-**

sindu-şi dreptul la opinie: acuzaţii de insultă, calomnie, defăimare, antisemitism, rasism, segregaţionism etc.

Când, însă, de cel puţin 200 ani, întreaga Omenire observă şi semnalează dorinţa de dominaţie universală a unei minorităţi şi influenţa ei de-a dreptul satanică asupra destinului Umanităţii nu mai poate fi vorba de paranoia conspiraţiei ! Când cineva fură sau ucide este trimis în închisoare. Când un nebun scapă în libertate este prins şi pus în cămaşa de forţă. Tot aşa, de la Biblie încoace, homosexualii şi lesbienele constituiau o minoritate în afara normalităţii şi a Legii lui Dumnezeu. Acum, când **până şi în Parlamentul European o treime sunt...homosexuali**, minorităţile sexuale trebuie mângâiate pe ceafă şi avansate (eventual prim-ministru, ambasador etc.) iar o privire prea piezişă devine deja un delict...Probabil, nu e departe ziua când **ucigaşii ne vor da în judecată pentru calomnie fiindcă i-au numit criminali** iar şuţii sau falimentatorii României pentru că le-am spus hoţi, când ei se cred 'oţi !

Încet-încet, suntem învăţaţi să tăcem şi să-i...respectăm pe cei care ne conduc la pierzanie. Dacă un „găinar" fură, normal, o găină (la fel ca şi un înfometat) este judecat în procedură de urgenţă şi trimis în pârnaie, unde învaţă să fure mai bine şi mai mult. Dacă un parvenit dă un „tun" şi are ghinionul să intre în „colimatorul" presei, fie rămâne neatins, fie procesul său durează câţiva ani şi se alege cu o pedeapsă simbolică, eventual cu suspendare. Dacă un prim-ministru, ministru sau parlamentar aduce pagube imense ţării, prin prostie sau hoţie, nu are nici o răspundere, este **imun total** (şi la obraz) şi dacă spui că premierul Petre Roman, evreu la origine, a falimentat flota şi chiar România, încadrarea este şi mai gravă: 5 ani pentru antisemitism...

Concluzia este una singură: dacă Petre Roman ar fi adus prosperitate României, toţi românii ar fi spus în cor: *„Bravo, don' Pedro, ce noroc pe noi că eşti evreu !"*

La fel, dacă Mugur Isărescu, Adrian Năstase, Gelu Voican-Voiculescu etc ne-ar fi adus o viaţă mai bună, aceiaşi români ar fi strigat (tot) în cor: *„Masoneria salvează România !"*...

*

Mulţi cred că Uniunea Europeană este o urmare a dorinţei de contracarare a puterii SUA. Eroare fatală ! **UE este doar un prim pas pentru mult-dorita instalare a Guvernului Mondial.** Va urma unirea UE cu Rusia (Eur-Asia), a Africii, Americii Latine, a Asiei şi Americii. Probabil **6** entităţi ale Terrei, cu **un conflict apocaliptic care să impună o conducere unică şi autocratică.** În desăvârşită concordanţă cu Protocoalele...

Nu este exclus ca **G.W. Bush** să fie **un pion pe tabla de şah mondială, menit să determine mai rapida unire a Europei...**Deşi cei de la Bruxelles par plini de bune intenţii, să nu uităm condiţiile dure puse, care pot, de exemplu, să falimenteze industria alimentară a României, fiindu-ne „alocate" doar anumite produse. În fond, **şi Napoleon vorbea de *Statele Unite ale Europei*. Fireşte, conduse de el !**

Cei care cred că UE este rezultatul unei iniţiative generoase şi strict europene trebuie să ia aminte la informaţiile următoare.

În 12.07.2000, **25** de şefi de stat şi de guvern ai Organizaţiei Unităţii Africane (OUA) au **semnat**, la Lome (Togo), **actul constitutiv al Uniunii Africane**, înlocuind Carta OUA din 1963. Sediul UA va fi la **Addis (SIDDA !) Abeba** (abe - citit dinspre exterior - deci ***a.b.*, de bază**). Organul Suprem va fi **Conferinţa Uniunii** (şefi de stat şi guverne). Alte organisme: **Consiliul Executiv** (miniştrii de Externe sau ceilalţi miniştri, funcţie de subiectul discutat), **Parlamentul** (rol consultativ), **Curtea de Justiţie, Fondul Monetar African, Banca Africană de Investiţii.** Şocant este că Ghaddafi şi-a exprimat dorinţa de a fi părintele fondator al... ***Statelor Unite ale Africii*** ! Un amănunt: trimis la studii la **Londra**, cpt. Ghaddafi s-a reîntors în ţară pentru a prelua puterea...

De reţinut **asemănarea totală cu UE**, inclusiv numărul de state membre (25).

Am mai scris: **în politică, nimic nu este întâmplător !** Ne-o dovedeşte din plin **Zbigniew Brzezinski**, cunoscut mai mult din postura de consilier de securitate al preşedintelui Jimmy Carter. Evreu polonez, agent al familiei Rockefeller, preşedinte-fondator al Comisiei Trilaterale, membru Bilderberg, acesta era de fapt...şeful membrului Comisiei Trilaterale, J. Carter şi s-a dovedit, în timp, **strategul Ocultei Mondiale**, chiar şi peste Henry Kissinger (membru în Comitetul celor 300, deci în plan superior). **Tot ce a scris Brzezinski s-a împlinit !**

Dacă voiau să afle viitorul (planificat al) României, aleşii noştri n-aveau ce căuta la Mama Omida, era suficient să lectureze cartea acestuia, ***„Marele Eşec - naşterea şi moartea comunismului în secolul XX"***, **scrisă în 31 august 1988** (a se reţine !) şi apărută în 1989. Într-o perioadă în care întreg Mapamondul era convins că Gorbaciov va reforma total socialismul, dându-i un avânt, Brzezinski nu credea, **ştia perfect ce avea să urmeze !** O dovadă de forţă în stilul „Protocoalelor", în care toată lumea e în temă cu ce se petrece, asistă pasivă la evenimente şi se minunează de atotputernicia conspiratorilor...

Programul de acţiune apare în capitolul **23** (=un nou început în simbolistica iudaică !), intitulat *„Perspective de viitor"*. **Câteva „previziuni" sunt absolut şocante !**

Pentru URSS, în august 1988, deja prevedea cele 4 faze finale: criză de sistem prelungită şi neconcludentă, stagnare reapărută, **o lovitură de stat din partea militarilor şi a KGB-ului** (puciul din august 1991 a fost hotărât...chiar de Gorbaciov, din aprilie 1991, pentru instaurarea legii marţiale !), răsturnarea **directă şi completă** a regimului comunist (cu apariţia noului „pion" Boris Eltân, tot de origine iudaică, ca toţi „ţarii" comunişti de la Lenin până la el).

Ofer **câteva pasaje de „prooroc"**, pentru mai multă relevanţă:

*„Ultima alternativă ar putea cuprinde, de asemenea, **fragmentarea URSS** ca stat unic, provocând o **violenţă etnică şi naţionalistă de mare amploare** (...) tensiunile naţionaliste în cadrul Uniunii Soovietice **accentuând**, în acelaşi timp, **aspiraţiile separatiste**. (...) Gorbaciov a înscris involuntar (?), pe agenda istoriei, posibilitatea concretă a dezmembrării URSS. Cu cât perestroika durează mai mult, cu atât aspiraţiile naţionale ne-ruse vor creşte."*

Planurile erau clare şi le-am dezvăluit de mult, în premieră: **fărâmiţarea Europei de Est în state de sub 10 milioane locuitori** (cu excepţia

Poloniei, țara Papei), **prin stimularea şi acutizarea conflictelor interetnice.** Pentru URSS, americanii visau la cel puțin 40 de state...

„Ucraina (...) ridică cea mai gravă amenințare potențială la însăşi supraviețuirea Uniunii Sovietice (n. edit. - ca o ultimă răzbunare, Gorbaciov a declanşat „operațiunea Cernobâl", motiv ulterior pentru dezarmarea nucleară...a statelor mici)."

„De aceea este foarte posibil ca, în primele decenii ale secolului XXI, ***cea mai mare regiune a lumii, asediată de conflicte naționale acute, să fie URSS*** *- o dezvoltare care ar reprezenta victoria finală a naționalismului față de comunism."*

Deci, **naționalismul a fost stimulat inițial, fiind o armă împotriva „lagărului socialist", pentru ca apoi să fie pus la zid...** Nu vă faceți iluzii că a greşit termenul (sec. XXI), pentru că Z. Brzezinski ştia ce planificase ! Aflăm chiar din prefață, primele rânduri:

„Această carte a fost ***terminată în august 1988****. Dată fiind rapiditatea accelerată a dezintegrării istorice a comunismului* ***este probabil ca evenimente importante ulterioare să se petreacă înainte ca această carte să ajungă la cititorii ei."***

Cartea este, deci, un fel de „cronică a unei morți anunțate" şi se încadrează în stilul mai nou al Ocultei. În care a intrat şi celebrul hit al formației germane „**Scorpions**", *„Wind of Change"* (Vântul schimbării), în care se prevedea...căderea „Zidului" (Berlinului)...Nu erau primii, şi **Beatles** lansase hitul *„Back în URSS"* (Înapoi în URSS), după invadarea Cehoslovaciei.

A fost prevăzută şi tentativa lui Gorbaciov de reformare a URSS ca o confederație de state independente (CSI):

„Singura soluție constructivă în fața dezbinării naționale crescânde din URSS (...) nu este o reîntoarcere forțată la «Uniunea» Sovietică imperială, ci o mişcare spre o adevărată confederație sovietică. Totuşi, ***o confederație într-adevăr voluntară nu mai poate fi o opțiune practică****, date fiind puternicele sentimente naționale ale ne-ruşilor."*

Pentru Z.B., viitorul apropiat era clar: ***„toate variantele de viitor ale Uniunii Sovietice prevestesc o ieşire din comunism."*** El ştia însă şi cum urma să se „întâmple":

*„****O lovitură de stat militaro-polițienească*** *ce ar pune capăt crizei prelungite şi ar restaura dominația centralizată* ***ar contribui****, de asemenea,* ***la dizolvarea globală a comunismului, determinând grăbirea acestui proces****."*

Într-adevăr, puciul din august 1991 a dus la destrămarea URSS şi prăbuşirea comunismului la 25.12.1991...

Brzezinski ştia foarte bine ce urma să se petreacă şi în celelalte țări comuniste. Într-un **tabel** în care dădea punctaje (model Brucan) pentru căderea comunismului, fruntaşe erau, în ordine descrescătoare, Polonia, Ungaria, Jugoslavia (de mult capitalizată), Mozambic, Angola, Etiopia, România (se pare că masonul Ceauşescu s-a îmbățoşat şi a plătit cu viața !), Cehoslovacia, Cuba (?!) şi URSS (la egalitate). Urmează, la distanță mare: China şi Coreea de Nord, RDG şi Bulgaria (diversiune ?!).

La acest tabel există, totuşi, o logică ascunsă. **Cuba** trebuia să rămână un **avertisment pentru americani**, apropiat şi deloc amenință-

tor, de ceea ce reprezintă comunismul. **Bulgaria** era o **ţară slavă, apropiată ruşilor** iar **existenţa RDG ar fi păstrat divizată o naţiune deloc comodă** pentru intenţiile hegemoniste ale SUA. Strobe Talbot ne spune însă că **Gorbaciov a „ieşit din front" şi a făcut unele mutări neaşteptate: unificarea Germaniei**, de exemplu. În ce priveşte **România**, Brzezinski îi menise soarta de **exemplu negativ în Europa**, pe modelul Cubei, până la decesul previzibil (max. 2 ani, diabet în stare avansată) al lui Ceauşescu. **Gorbaciov a renunţat la Imperiul Exterior pentru a păstra URSS, apoi la URSS pentru a păstra Rusia întreagă şi comunistă.** Nu era însă dispus să-şi dea chiar toţi aşii din mânecă. A tratat cu H. Kohl unificarea Germaniei, primind **5 miliarde DM**, vitale pentru liniştea Armatei, populaţiei şi a sa. **Bulgaria şi România asigurau siguranţa la Dunăre şi Marea Neagră**, până aproape de Bosfor. Probabil, după ce a iritat tot Occidentul cu unificarea Germaniei, la Malta şi anterior, **România şi Bulgaria** au fost **ultimele sale subiecte de târguială**, în care pare să fi obţinut un procent de **50-50%...**

În ce priveşte RDG, Z.B. a prevăzut că RFG va *„contribui copios la bunăstarea ei economică"* dar nu şi unificarea...

Este clar că **Polonia şi Ungaria erau menite să devină primele „capete de pod" spre capitalism**:

„Aproape toate statele Europei de Est vor căuta legături mult mai strânse cu Europa de Vest, având în frunte, probabil, ***Ungaria*** *şi* ***Polonia*** *iar* ***Cehoslovacia*** *va urma probabil modelul ungaro-polonez."*

*„****Ungaria*** *este cel mai bun candidat pentru o tranziţie paşnică. (...) În Polonia (...) o fază haotică ar fi inevitabilă."*

Previziuni de...ocultist ! **Totul s-a petrecut conform programului...**

Programul ***„modelul China"*** nu avea nici el secrete pentru Brzezinski, semnalând „renaşterea" vitalităţii comunismului:

„Comunismul comercial, şi parţial corupt, poate atinge ***rate economice de creştere înalte dar la nivele joase de ortodoxie ideologică.*** *Orice succes economic în China va pleda pentru abandonarea în continuare a doctrinei şi va servi ca* ***exemplu pentru*** *alte state comuniste, ca* ***Vietnamul şi Coreea de Nord****. Ortodoxia ideologică va fi, în consecinţă, subminată."*

Iată că am aflat şi scopul „modelului chinez", „a treia cale" ! Asia de sud-vest este o zonă pentru dominaţia căreia SUA s-au zbătut mult, asiaticii fiind „sclavii perfecţi": muncitori şi ieftini...

Probabil vreţi să aflaţi şi „destinul" României. La acea vreme, nu avea gânduri prea bune, Osama ben Laden schimbându-i-le între timp:

*„****România şi Bulgaria vor fi, probabil, codaşele acestui proces****, bizuindu-se pe impulsuri accentuat naţionaliste în definirea politicii lor interne."*

Motiv pentru care *„s-ar putea acutiza conflictele tradiţionale - ca de pildă cel ungaro-român în privinţa Transilvaniei"...*

În 1988, Zbigniew Brzezinski ştia foarte bine cum va evolua **postcomunismul** şi în ce etape, bineînţeles cu ajutorul democraţiei apusene:

„(...) odată cu descompunerea ideologiei, elitele comuniste devin ***peste tot*** *tentate să-şi întărească şi legitimeze puterea prin* ***apeluri stridente naţionaliste tot mai pronunţate.****(...)****Faza naţionalistă a tranziţiei post-comuniste*** *poate fi văzută, în majoritatea cazurilor, ca* ***un sta-***

diu de neocolit, în descompunerea graduală a sistemului marxist-leninist.*(...)Există, de aceea, o anumită* ***urgență istorică de a promova o strategie a unei democratizări post-comuniste progresive.***"

Adică o *„evoluție progresivă în forme cu adevărat pluraliste."*

Care sunt mijloacele prime pentru atingerea scopului? Cele de difuzare în masă !

„În orice caz, în acest proces de schimbare, ***pierderea monopolului comunist asupra mijloacelor de comunicare în masă este cheia prăbușirii comunismului totalitar.***"

În România, „eşalonul doi" comunist, „**emanații**" din decembrie '89 **au căzut în capcană.** Pentru a demola ceauşismul au avut nevoie de o **emulație a libertății cuvântului.** Când s-au trezit era deja prea târziu: în **martie 1991**, când Petre Roman a vrut să readucă sub control primele trei ziare *(Adevărul, România liberă, Tineretul liber),* acestea s-au privatizat peste noapte...Cele trei totalizau peste 1,5 milioane de exemplare zilnic !

Programul a mers mai departe. Nu numai că au apărut posturi de radio şi TV, ori ziare particulare dar **şi telecomunicațiile au luat un avânt suspect de brusc** (pagere, mobile). **Pregătitor, s-a dezvoltat şi rețeaua de calculatoare pentru că urma să apară Internetul !** Fenomenul a fost general, nu numai în Estul Europei, nu numai în Europa, ci şi în lume, de parcă s-a aşteptat anul revoluționar 1989... După 1990, computerizarea, telefonia mobilă şi Internetul au luat un **avânt** de-a dreptul incredibil, **unic în istorie** !

În continuare **Z.B. a prevăzut explozia pluralismului, drepturilor omului dar şi tranziția cu faze de violență, în special în Jugoslavia...**

Zbigniew Brzezinski este „omul" familiei Rockefeller şi un „ostaş credincios" al Masoneriei americane şi intereselor SUA. Deşi polonez la origine, el n-ar fi avut nici un motiv să-şi dorească unirea Europei, dimpotrivă, şi ar fi fost firesc să diversioneze pentru divizarea Bătrânului Continent. Totuşi, **el „prevede" unificarea europeană, semn că aceasta s-a decis...în America, anunțând** ***„atracția tot mai puternică față de o Europă din ce în ce mai unită.*** *(...) Acest fenomen se va consolida* ***pe măsura interesului individual al est-europenilor de a se identifica tot mai mult cu Europa."*** *

După cum am mai demonstrat şi cu alte ocazii, în **februarie 1972**, la un seminar organizat de Administrația Nixon, cu participarea primilor 1.000 de magnați ai SUA, s-a concluzionat că, **în 1990**, capitalismul şi comunismul se vor transforma în „a treia cale", **capitalismul de stat.** El a fost mai întâi **testat în China**, un stat imens cu o populație disciplinată.

Şi atunci, nu există o conspirație, o conducere la nivel planetar ? Cine decide totul ? Nu se realizează întocmai prevederile din *„Protocoalele Înțelepților Sionului"* ?!...

*

Imediat după 1990, când s-a declanşat o adevărată frenezie a libertății cuvântului, pe care guvernanții nu mai reuşeau s-o stăpânească, cu

---

* **N. edit.:** *„Marele Eşec"* - Zbigniew Brzezinski; Ed. Dacia, 1993.

aceeaşi frenezie cumpăram cărţi, convins că nu voi avea altă ocazie, că cenzura (sub o formă sau alta) va acţiona până la urmă. În bună parte am avut dreptate, curajul editorilor estompându-se iar unii, de succes, dispărând ciudat de pe piaţă. Frenezia a fost atât de mare şi „recolta" atât de bogată, încât nu am avut timp să parcurg nici jumătate din „marfă" (aşa e pentru Guvernul Adrian Năstase, marfă cu TVA !).

Mai mult decât cărţile de istorie, ufologie sau despre Loviluţie (subiect „stins" suspect), cele despre Ocultă au fost pe primul plan. Firesc: orice om este atras de culise şi vrea să afle „motorul" altor nenorociri şi „pete negre" din Istoria Omenirii.

Cu timpul, nedumerirea a luat locul unei concluzii. **De ce evenimentele erau anunţate dinainte şi apoi aveau loc întocmai ? Ce explicaţie avea aroganţa ulterioară, bucuria deloc ascunsă a victoriei şi realizării planului ? De unde provenea această ruptură bimilenară între evrei şi întreaga Omenire, în ambele sensuri ?** Clasica explicaţie a conflictului iudaism-creştinism nu avea nici-o relevanţă, din moment ce, de la apariţia ca neam, au avut conflicte cu toate popoarele cu care au avut contact. Ei bine, câţiva evrei din România (Radu Ioanid ş.a.) au avut tupeul să le „recomande" românilor, cel mai paşnic popor din Istoria Umanităţii, **să-şi asume istoria** ! Pur şi simplu „am luat foc", motiv pentru care, în fiecare lucrare a Editurii *OBIECTIV*, le semnalez prezenţa, să-şi asume istoria, spionii, hoţii şi criminalii care au făcut un rău enorm Omenirii. Ca orice român, sunt paşnic, ospitalier şi la locul meu dar nu suport aroganţa agresivă, mai ales la mine în ţară ! **Cei care s-au învăţat să dea lecţii Terrei şi acuză de antisemitism pe toată lumea** (Iliescu, Chirac, UE, ONU etc !) **ar trebui mai întâi să-şi asume istoria proprie** şi să-şi pună serios întrebarea: ce motiv ar avea toată Omenirea să devină antisemită, au înnebunit toţi pământenii de trei milenii încoace ?!

Era, poate, nebun şi **Tacitus** (mort la 120 e.n.) care scria în *„Historiae":*

„Orientul vrea să se răscoale şi judas (evreul) vrea să intre în posesia dominaţiei mondiale."

De 2.000 ani, întreaga Terra aduce aceeaşi acuzaţie unui popor care nu reprezintă nici 0,3% din populaţia mondială. Au înnebunit toţi ceilalţi 99,7% ?! Şi în acest moment, **Pământul nu are linişte şi riscă să sară în aer pentru că 0,3% dintre locuitori nu-i suportă pe arabi, palestinieni, vor să pună ordine în Afganistan, Irak** (duşmanul Saddam), **să poarte „cruciade antiteroriste", să primească despăgubiri la infinit, să nu asculte de nimeni, nici de ONU şi, de fapt, nu se înţeleg cu nimeni, toată Terra este antisemită !!...**

Totul vine dintr-o credinţă la fel de veche ca Tora, Talmudul, Vechiul Testament etc, aceea de „popor ales", proprietar al întregului Pământ...

Am mai semnalat, pe larg, această obsesie veche şi absurdă şi nu mai dezvolt. **Cât timp un popor, oricare ar fi, va avea pretenţii de dominaţie, Omenirea nu va avea linişte !**

Contestările sunt inutile. Dovezile sunt atât de multe şi de clare că orice negare devine o sfidare a inteligenţei umane ! America conduce Lumea şi America e de vină ? Dar SUA au fost conduse mereu, fie de

preşedinţi de origine iudaică (Eisenhower, Truman, Kennedy) ori masoni, fie au fost înconjuraţi mereu de o adevărată „armată" de demnitari de origine iudaică ! Conduce acum G.W. Bush ? S-a tot demonstrat că acesta e dirijat de Donald Rumsfeld, Paul Wolfowitz ş.a. Deci, cine conduce SUA ?!

După o intensă documentare, diversă, de 14 ani, din mai multe domenii şi surse, concluzia clară este că **inclusiv *„Protocoalele Înţelepţilor Sionului"* au fost create şi propagate de adepţii politicii sioniste, de dominaţie, pentru a induce convingerea globală că dorinţa lui Yahve se va împlini, indiferent de orice împotrivire...**

Ca mişcare, sionismul s-a născut în 1897, la Congresul de la Basel, „părinte" fiind considerat **Theodor Herzl** dar **ca ideologie există de cel puţin două milenii.** Ca acoperire, se afirmă că ar fi fost menit să ducă la crearea statului Israel dar **continuă să activeze, cu filiale în întreaga lume.** Deci, scopurile sale sunt cu totul altele...**Nu toţi *„fiii lui Israel"* agreează aceste scopuri (de dominaţie), mulţi îşi doresc pacea şi sunt conştienţi că sionismul poate aduce împlinirea profeţiilor apocaliptice.** Un fapt semnificativ: evreii din Basel au făcut tot posibilul pentru sabotarea primului Congres Sionist, închiriind toate sălile din oraş mai puţin marea sală a Casinoului municipal...Forţa şi influenţa lor, inclusiv în cadrul comunităţii iudaice, au crescut permanent, până acolo încât au influenţat şi termenii noi, occidentali, care definesc „arma" principală, mass-media: tele-vi**SION**, radio-difu**SION**...

Tot ei au provocat şi stimulat holocaustul, pentru realizarea „planului Pike": statul Israel. O spune foarte clar **Paul Johnson**, în ***„O istorie a evreilor"*** (**Ed. Hasefer, 1999**, p. 406).

„Holocaustul şi noul Sion au fost organic legate. Asasinarea a 6 milioane de evrei a fost unul dintre factorii care a determinat crearea statului Israel. *Ideea concorda cu un vechi şi puternic principiu dinamic al istoriei evreilor:* ***mântuirea prin suferinţă*** *(...)* ***însăşi dovada faptului că ei erau aleşii lui Dumnezeu.***

(...) Crearea statului Israel a fost consecinţa suferinţelor evreilor.

(...) ***politica antievreiască promovată de Hitler a avut efectul neplănuit de a întări considerabil comunitatea evreiască din Palestina.***

(...) Încă de la izbucnirea războiului în ***1939****, ideea creării cât mai devreme posibil a statului Israel a devenit* ***obiectivul primordial*** *al sioniştilor şi a pătruns în rândul majorităţii comunităţii evreieşti mondiale."*

Sioniştii sunt cei care acuză toată Omenirea de antisemitism, sunt anticreştini fanatici deşi **nu sunt religioşi** şi nu cred în Dumnezeu (Yahve). Laitmotivul lor este că evreii sunt cei discriminaţi, pe motive religioase, de creştini (şi nu invers) dar, în **1962**, **Curtea Supremă din Israel** a decis: ***„un evreu care s-a creştinat nu e considerat evreu"*** !... Totodată, încă de la înfiinţarea statului, toţi cetăţenii au fost **obligaţi să poarte nume ebraicizate.**

*

***„Potocoalele Înţelepţilor Sionului"* au fost, timp de un secol, un „best-seller"...comparabil cu Biblia şi *„Dracula"* lui Bram Stoker, care s-a vândut pe aproape întreg globul.** De exemplu, în **Franţa**, pe baza lor, Edouard Drumont a publicat *„Franţa evreiască"*, tipărită în...peste **200 de ediţii** şi care se găsea aproape în fiecare casă fran-

ceză ! Cu toate acestea, Franța va avea apoi mai mulți premieri şi miniştri de origine iudaică.

Bibliografia de contracarare este şi ea destul de bogată dar vânzarea mai mult decât modestă, conform chiar surselor iudaice. Titlurile lucrărilor sunt tipice şi fac mereu trimitere la fals, minciună, antisemitism, genocid, infamie.

Una din acestea este intitulată ***„Anatomia unui fals"*** (titlul original: *„Minciuna refuză să moară"* - **1998**), a apărut la **Ed. Hasefer** – Bucureşti, în **2000**, şi am conspectat-o cu maximă atenție. Concluzia ? **Într-adevăr, minciuna refuză să moară !**

Autoarea, **Hadassa Ben-Itto**, a fost **30 ani judecătoare de tribunal**, iar prefața este scrisă de Haim H. Cohen, fost vicepreşedinte la Tribunalul Suprem al Israelului.

Deşi se afirmă că cele peste **500 pagini** sunt rodul unei documentări de **6** ani şi peste 8.000 de pagini, ele sunt **îmbibate de contradicții, insulte, simbolisme şi numerologie, proslăviri ale celor din propria tabără şi chiar minciuni crase. Un singur lucru lipseşte: documentele autentice.** Subiectul cărții îl constituie procesul de la Berna, din 1934, în care Theodore Fischer, editor al *„Protocoalelor"* în Germania, a fost chemat în instanță de comunitatea evreiască din Elveția. Deşi pretinde că a primit microfilme cu 8.000 de file ale procesului, însemnări ale avocaților evrei şi alte documente, **nu ne este prezentată nici măcar o filă din prima sentință (favorabilă)...**

De la cărțile ruseşti din anii copilăriei n-am mai întâlnit o asemenea **„operă" de propagandă** ! De fapt, stilul e acelaşi...

Protocoalele sunt dovada unei *„psihoze colective"* care explică acceptarea unei asemenea *„înşelăciuni primitive", „unul din cele mai mari falsuri ale secolului", „un fals periculos", „un document grotesc", „dezgustător", „un fals impertinent", „un plagiat literar neruşinat", „o jignire la adresa inteligenței oricărui om care gândeşte", „o absurditate grosolană şi ticăloasă"* etc.

Fiind **vândute în 70 de limbi**, înseamnă că...au jignit destule inteligențe umane pe întregul Glob !...

Cei care le fac cunoscute sunt doar nişte *„ticăloşi nelegiuiți", „lipsiți de conştiință", „ignoranți şi impertinenți"* iar cei care le citesc sunt nişte *„ignoranți"...*

În schimb, când vine vorba de avocații evrei şi martorii lor, **proslăvirea e totală**: *„toți l-au ascultat cu respirația tăiată"; „genial"; „publicul din sală soarbe fiecare cuvânt al său"; „carisma lui"; „o mare personalitate"; „în sală nimeni nu mişca, până şi acuzații plecaseră capul"; „un martor ieşit din comun"* etc.

Autoarea pare a fi mai mult decât o judecătoare, după cum rezultă din paginile cărții. **Membră a Centralei Sioniste** era trimisă să supravegheze congresul sioniştilor din Africa de Sud. Calitate în care, alături de cea de jurist, a fost **invitată de Golda Meir s-o însoțească la Adunarea Generală nr. 20 a ONU (1965)**, unde urma a fi redactată Convenția împotriva discriminării rasiale. Aceasta va obliga statele membre să adopte legi antirasiale dar **delegația URSS a reuşit să împiedice includerea antisemitismului în definiția noțiunii de „discriminare rasială", cum insista delegația Israelului.** Ulterior,

autoarea menționează şi alte deplasări oficiale şi întâlniri cu parlamentari din Suedia etc.

Lucrarea în cauză încearcă să demonstreze că „Protocoalele" ar fi un fals grosolan, realizat de Ohrana țaristă între 1896-1900 şi că acuzațiile aduse sioniştilor de implicare în revoluția bolşevică sau de aplicare a unui plan de dominație mondială ar fi *„o calomnie impertinentă".* **În această intenție, minciunile expuse în serie ne sfidează, într-adevăr, inteligența !** De exemplu: Lenin sau Kerenski (dintr-o familie de preoți) n-au fost de origine iudaică iar evreii n-aveau cum să participe la revoluția bolşevică, toți cei 7 milioane din Rusia trăind într-o sărăcie lucie.

Adevărul este cu totul altul şi arhicunoscut de multe decenii: **95% din conducătorii comuniști ai revoluției bolşevice din 1917 au fost de origine iudaică.** Iar **Alexandr Kerenski** se numea, de fapt, **Adler Kirbis** şi era **fiul unui negustor evreu din Simbirsk** (azi Ulianovsk), orașul natal şi al lui **Lenin**. Care era **evreu pe linie maternă** (Blank), în timp ce tatăl său (Khazav) era de origine tătară.

Dovezile sunt nenumărate şi se poate scrie un volum separat pe această temă. Din lipsă de spațiu, voi cita însă din lucrarea lui **Paul Johnson**, menționată, apărută tot la Ed. Hasefer (a Federației Evreilor din România).

„Rusia a fost țara unde evreii au fost cel mai aprig şi spectaculos identificați cu violența revoluționară (...)

Este adevărat că ***evreii ocupau locuri de frunte în partidul bolşevic, în eşaloanele de vârf, ca şi în rândul celor de grad mai mic (...) Se găseau mulți bolşevici evrei în CEKA (poliția secretă) pe post de comisari, inspectori fiscali şi birocrați. Conduceau raidurile organizate de partid pentru a lua cu japca grâne de la țărani (...) în viziunea țăranilor, regimul sovietic şi intermediarii evrei erau unul şi acelaşi lucru".***

Despre **Leon Trotki**, *„născut Lev Davidovici Bronstein"* ni se spune: *„Este foarte improbabil ca revoluția bolşevică să fi izbândit şi să fi dăinuit fără el."*

În concluzie, *„minciuna refuză să moară"* !...

Sionismul nu este acuzat fără rost şi rău-voitor de înveninarea vieții pământenilor. El a fost **respins, încă de la bun început, chiar de evrei**, cei din Occident refuzându-l în majoritate.

În 1896, **baronul Maurice de Hirsch** (1831-1896) îi spunea răspicat lui Theodor Herzl: *„Toate nenorocirile noastre ni se trag de la evreii care vor să urce prea sus !"*

Autoarea *„Anatomiei unui fals"* încearcă să ne convingă că **Racikovski**, şeful spionajului țarist de la Paris, ar fi „creat" Protocoalele pentru a lovi în **contele Serghei Witte**, ex-ministru de Finanțe şi prim-ministru, considerat „unealtă a evreilor". Numai că Witte era **evreu, ca şi soția sa** ! Despre el, ne spune că *„nu putea fi bănuit că-i iubeşte pe evrei".*

Cu toate acestea, Witte îi mărturisea aceluiaşi Herzl, în 1903:

„Trebuie să recunoaştem că ***evreii oferă destule motive de ostilitate. Au o aroganță caracteristică (...) se organizează în tot felul de îndeletniciri josnice, ca de exemplu proxenetismul şi cămătăria.***

Vezi, dar, că prietenilor evreilor le vine greu să se pronunțe în apărarea lor. Cu toate acestea sunt un prieten al evreilor."

Paul Johnson adaugă că *„Witte se plângea de* ***numărul mare de evrei aflați în mișcările revoluționare.***"

Cât despre pauperitatea celor 6-7 milioane de evrei din Rusia țaristă, acesta ne convinge de minciunile crase ale judecătoarei scriitor:

„Chiar şi evreii necreştini au izbutit să prospere într-o economie în plină expansiune*, fiind puternic reprezentați în fabricarea berii, a tutunului, în industria pielăriei şi textilă, în comerțul cu grâne, în sistemul bancar, în transport, căi ferate şi, în ciuda interdicțiilor, în industria petrolului şi în minerit."*

Toate, domenii-cheie şi bănoase ale economiei ruse !

Revoluția bolşevică nu era, însă, singura condusă şi realizată de sioniști: ***„Rabi Kahn din Nîmes numea Revoluția Franceză drept «fuga noastră din Egipt, Paştele nostru evreiesc modern»"***

Omenirea este convulsionată de peste 50 ani pentru că sioniştii nu au ținut şi nu țin seama de avertismentele lui Samuel, trimisul premierului britanic (evreu) David Lloyd George***: „Voi înşivă provocați masacrul care nu va întârzia să aibă loc dacă veți continua să-i desconsiderați pe arabi*** *(...) sionismul încă n-a făcut nimic să obțină asentimentul locuitorilor şi fără asentimentul lor imigrația nu va fi posibilă"* (P.J., p. 344).

Atât de bine a fost înțeles acest avertisment, încât acum statul Israel construieşte **„Zidul Ruşinii"**, sfidând ONU şi Tribunalul Internațional de la Haga...

Judecătoarea-scriitor consideră *că „Protocoalele Înțelepților Sionului, un fals cu atât mai grosolan decât celelalte, a dobândit o viață veşnică pentru că a căzut pe solul fertil al* ***antisemitismului, profund înrădăcinat în cultura şi tradiția popoarelor lumii."***

Anterior afirma că cei care nu consideră Protocoalele un fals sunt *„ignoranți", „impertinenți"* sau de o *„prostie totală".* Deci, întreaga Omenire este antisemită, ignorantă şi impertinentă față de „poporul ales" ! Ce mai poate fi adăugat ?

Serghei Nilus este considerat a fi primul care a dezvăluit existența Protocoalelor. Despre acesta, autoarea ne oferă informații contradictorii. Mai întâi:

„Avea o pregătire intelectuală largă, terminase cu distincție facultatea juridică a Universității din Moscova, stăpânea la perfecție germana, engleza şi franceza şi cunoştea literatura modernă străină (...) Fratele lui, Dimitri, era preşedintele Tribunalului regiunii Moscova. *Tânărul* ***Serghei*** *fusese şi el numit* ***judecător de instrucție în regiunea Caucaz****, în apropiere de granița cu Persia"* (?!)

Pe de altă parte, *„Nilus a fost un* ***om cinstit****, deşi nu se poate garanta că avea o minte normală".* Tuşele se îngroaşă repetat şi, dintr-un *„om care suferă de paranoia",* devine *„un om fanatic, bizar, aflat la limita nebuniei, cufundat într-o concepție satanică, mare adept al teoriilor supranaturale şi prieten al idioților."*

De ce un asemenea portret ? Pentru că, aflăm, ***„Nilus a profețit venirea revoluției****, înveşmântând-o însă în revelația Satanei care s-ar*

fi realizat prin intermediul evreilor. Aceasta a fost cauza pentru care a publicat Protocoalele în 3-4 ediții."

Era Serghei Alexandrovici Nilus nebun sau paranoic ? Nu ! Cert este că, la exact **12** ani de la apariția primei ediții a Protocoalelor a izbucnit revoluția iudeo-bolșevică...

Nilus a trăit un timp în Franța şi ştia foarte bine că *„o treime dintre bancherii din Paris erau evrei"*. Sau afirmația din **1901** a lui **Léon Blum**, viitor premier al Franței: *„Rolul evreilor este acela de a conduce marşul spre socialism. Este spiritul străvechi al seminției."*

Despre Blum, prietenul său **André Gide**, celebrul scriitor, scria în **24.01.1914**:

„Blum consideră rasa iudaică drept superioară chemată să domine, după ce atât de mult timp a fost dominată**, şi consideră că este de datoria lui să contribuie din toate puterile la triumful acesteia... **Va veni o vreme, crede el, care va fi epoca evreului; în acest moment este important pentru evrei să-şi afirme şi să-şi stabilească bine superioritatea în toate categoriile, în toate domeniile, în toate compartimentele artei, cunoaşterii şi industriei."

Léon Blum nu făcea altceva decât să exprime ideile de bază din Protocoale !

Cei care vor să arate că acestea ar fi un fals se referă mereu la ediția din 1905. Numai că ***Protocoalele* sunt, de fapt, directivele primului Congres Mondial Sionist de la Basel, din 1897, chiar Theodor Herzl plângându-se că „i s-au furat"...În 1912, Nilus a publicat o traducere din idiş a acestora**, sub titlul *„Bezakonie velikaya taina"* (Conspirația ultrasecretă). Nilus era pe atunci profesor la Universitatea din Sankt Petersburg.

Previziunile lui Serghei Nilus s-au confirmat chiar în 1905, anul primei ediții a Protocoalelor ! **Leon Trotki**, datorită jocului dublu al lui Kerenski, a ratat însă prima tentativă. Pe Trotki, ministrul de Justiție din SUA îl caracteriza drept *„un străin cu reputație proastă, cel mai josnic dintre toate tipurile cunoscute de oraşul New York"* (P.J.,p.360).

Revoluția iudeo-comunistă trebuia să cuprindă întreaga Europă, nu numai Rusia. Aceasta este cea mai clară dovadă, pentru acele vremuri, a veridicității Protocoalelor !

Congresul Sionist din 1897 şi Protocoalele sale reprezintă doar **o sinteză a gândirii şi planurilor sioniste anterioare:**

- *„Nu este departe ziua în care **bogățiile Pământului vor aparține în exclusivitate evreilor. Națiunile vor dispărea, religiile vor decade** (...) Dar Israel va subzista, căci acest mic popor este alesul lui Dumnezeu"* (**1861, B. Crémieux**, mason de gradul 33, preşedintele Alianței Israelite Universale).
- ***„Poporul evreu (...) va reuşi să stăpânească lumea prin unificarea celorlalte rase umane, prin desființarea granițelor şi a monarhiilor (...) şi prin constituirea unei republici mondiale, care va garanta peste tot drepturile civile ale evreilor.** În această nouă organizare a Omenirii, **fiii lui Israel vor ajunge să fie peste tot**, fără a mai întâlni piedici, **elementul conducător** (...) Guvernele popoarelor cuprinse în această republică mondială, **cu ajutorul proletariatului victorios**, vor cădea fără probleme în mâinile evreilor. **Proprietatea***

privată va fi sufocată atunci de conducătorii evrei, care peste tot vor administra patrimoniul statului. ***Astfel se va împlini profeția Talmudului"*** (scrisoare Baruch Levi către Karl Marx, publicată în „Révue de Paris", anul 35, nr. II, p.574).

• ***„Oriunde s-ar aşeza evreii, ei trebuie să ajungă să fie stăpâni*** *şi, atâta timp cât nu au stăpânirea absolută trebuie să se considere dezrădăcinați şi prizonieri.* ***Chiar dacă ajung să stăpânească popoare, până când nu le stăpânesc pe toate nu trebuie să înceteze a striga: Câte chinuri ! Câte umilințe !"*** (Talmud Bal. Trat. Sanhedrin f. 76, c. 1).

• ***„Fără noi, nici un potentat al lumii nu poate întreprinde ceva, fiindcă noi controlăm piața aurului. Nici-un cuvânt nedorit de noi nu poate fi dat publicității pentru că avem controlul presei.*** *Nici o idee care nu ne e pe plac nu ajunge în lumea intelectuală, pentru că* ***stăpânim teatrul.*** *Spiritul iudaic a cucerit lumea"* (Moritz Cohn).

Toate acestea le veți regăsi în întregime în Protocoale...

Când contestă cu vehemență implicarea măcar a unui evreu în revoluțiile bolşevice, judecătoarea-scriitor ignoră cu bună-ştiință realitatea şi nenumăratele recunoaşteri ale coreligionarilor săi:

• ***„Revoluția rusă este o revoluție iudaică şi înseamnă o întoarcere la istoria iudaică. Ea s-a produs datorită faptului că Rusia este patria a aproape jumătate din evreii de pe Pământ.*** *(...) Revoluția rusă este o revoluție iudaică şi pentru că* ***evreii au fost revoluționarii cei mai activi din Rusia țaristă"*** (**1905**, Jacob de Hass, în „The Macabean").

• *„Să comparăm actuala situație din* ***Germania*** *cu cea a* ***Rusiei****. (...) Noi suntem* ***mândri*** *să constatăm cu câtă* ***promptitudine*** *şi în ce* ***număr mare*** *evreii din aceste țări au trecut la acțiune.* ***Revoluționari, socialişti, menşevici, marxişti, ortodocşi şi independenți, spuneți-le cum vreți, dar sunt toți evrei şi în toate grupurile revoluționare evreii dețineau funcții de conducere."*** (**1919**, rabinul nord-american Judas L. Magnes; declarație la New York).

• ***„Luând în considerare cele trei mari revoluții moderne, cea franceză, cea americană şi cea rusă, ce altceva au fost dacă nu triumful ideilor evreieşti ?*** *Cu uşurare recunoaştem că un goim (neevreu) niciodată nu va reuşi să descopere* ***adevărata gravitate a vinei noastre..."*** (Marcus Eli Ravage, originar din România, în revista americană „Century Magazine" nr. 3,4 /1928).

La procesul de la Berna (**1934**), martorul **Nahum Sokolov**, din 1931 preşedinte al Organizației Sioniste Mondiale şi unul din organizatorii Congresului din 1897, după ce a precizat că *„între sionism şi convingerile religioase nu există nici o legătură"*, vorbind de ***„rasa iudaică"*** (?!) şi despre *„omul cel mai nobil de pe suprafața Pământului, Theodor Herzl"*, deşi era sub prestare de jurământ, a infirmat categoric implicarea evreilor în revoluția bolşevică, dominația acestora asupra marilor ziare din lume şi a afirmat cu apăsare, către judecător:

„Vă asigur că fiecare cuvânt din Protocoale nu este decât o minciună josnică. Este ***absolut*** *limpede că ele au fost scrise în scopul atâtării împotriva evreilor, aşa cum antisemiții o fac dintotdeauna !"*

În altă pagină a *„Anatomiei unui fals"* aflăm, însă, că **Serghei Nilus nu era deloc nebun, mai degrabă un profet ignorat sinucigaş de contemporani şi casa regală:**

„Pe coperta ediţiei a IV-a a cărţii sale, publicată ***în 1917, în ajunul revoluţiei****, Nilus atrăgea din nou atenţia:* ***«Apocalipsa este aproape, chiar pe pragul casei şi oamenii refuză să creadă»"***

Odată Rusia îngenuncheată, urma **Germania** imperială. În **noiembrie 1918**, Kurt Eisner înfiinţa Republica Sovietică Bavareză. În **ianuarie 1919**, Liga „Spartakus", condusă de Rosa Luxemburg şi Karl Liebknech (evrei), a încercat o lovitură de stat comunistă la Berlin. Nici **Viena** n-a fost ocolită de greve şi lupte de stradă. Urma **Ungaria**: la **20 martie 1919**, Bela Kun (Cohn) a proclamat Republica Sovietică Ungară, anunţând, prin primul decret, că *„s-a instituit regimul de teroare".* S-a decretat şi ***„suprimarea religiei creştine"*** şi s-a organizat CEKA ungară condusă de evreii Szamuelly şi Boris Grunblatt. **90% din conducători erau evrei** (**18** din 26 în guvern). **Teroarea instaurată a fost apocaliptică !** Ungaria datorează, însă, întreaga ei recunoştinţă Armatei române care a ocupat rapid Budapesta, i-a alungat pe Bela Kun şi acoliţi, a reinstaurat ordinea şi a reorganizat Armata ungară. Autorul planului militar, **maiorul Ion Antonescu** , nu va fi iertat nici la 50 ani de la moarte, de sionişti, memoria sa devenind...pericol penal.

Revenind la Germania, trebuie spus că **Rosa Luxemburg** (născută la Zamosk - Polonia) era **fiica unui evreu bogat comerciant de cherestea** şi, ca şi Marx, *„total ignorantă în privinţa clasei muncitoare, chiar şi a muncitorilor evrei."*

Acelaşi Paul Johnson (p. 352) mai arată că ***„strămoşii ei fuseseră rabini încă în secolul XII iar mama ei, fiică şi soră de rabini".*** Ca şi Ana Pauker-Rabinsohn, fiica unui rabin din Oradea...

Toate aceste lucruri sunt demult cunoscute şi devenite istorie (neoficială). Numai judecătoarea-scriitor (care pare soră geamănă cu baroneasa Emma Nicholson, ca aspect) vrea să ne convingă că *„numai nişte* ***idioţi*** *ar putea crede în autenticitatea acestui* ***document****",* Protocoalele...Mai mult, afirmă ea, *„există, într-adevăr, o conspiraţie dar nu a evreilor, ci împotriva evreilor" !* Fireşte, e absurd să crezi că evreii au fost implicaţi în revoluţiile din Rusia sau Ungaria...

Pe aceeaşi linie a impertinenţei, **Carl Albert Loosli**, expert din partea Tribunalului din Berna, numit de Walter Meyer (evreu), judecătorul procesului din 1934 (sau poate chiar autoarea), exprima **marele secret al ultimelor milenii** (vezi *„Istoria secretă a Omenirii"* a subsemnatului): **ostilitatea faţă de arienii născuţi şi migraţi din România:**

„Cine nu ştie că ***popoarele de origine ariană*** *au fost cele care au încercat să impună altora propria lor religie în decursul a cel puţin 1.000 ani, folosind pentru aceasta mijloace brutale? De ce nu ţinem minte că triumful crucii în ţări străine a adus cu el moartea şi distrugerea «necredincioşilor» ? Oare, nu* ***cei de origine ariană*** *au fost cei care au subjugat popoare întregi în ţările cucerite ? Oare, nu ei au fost cei care i-au caracterizat pe alţii ca «fii ai rasei inferioare», acaparându-le pământurile, desfiinţându-le libertăţile şi până şi dreptul de a se ruga la dumnezeul lor şi după credinţa lor ?* ***Cum îşi pot permite să-i acuze pentru toate astea pe evrei, când ei sunt, de fapt, victimele ?"***

Ei bine, dacă orice afirmație adevărată despre evrei este taxată imediat drept antisemitism, **aceste inepții sunt pline de venin anti-creştin, îndreptate împotriva întregii rase albe !** Pentru că, am văzut, evreii se consideră rasă diferită, „aleasă"...

Impunerea catolicismului a fost dirijată de la Roma iar mulți Papi au fost de origine iudaică, aşa cum e şi Papa Ioan Paul al II-lea (Katzenbroth). Aflăm, însă, că, într-adevăr, romanii / italienii sunt arieni iar adevărul istoric e cunoscut foarte bine la Ierusalim dar recunoscut mai greu...

Inchiziția este cea care a introdus metodele brutale pentru păstrarea credinței catolice dar **cel mai înfiorător şef al Inchiziției a fost Torquemada, de origine iudaică !**

Din text, rezultă că evreii ar fi considerați de arieni (creştini) *„fii ai rasei inferioare".* Minciună sfruntată, **Talmudul, Cahalul etc dovedind că adevărul este exact invers !** Încă din 1920, în SUA, mozaismul era a treia religie, **în toată lumea există sinagogi**, în schimb, în 1962, Tribunalul Suprem al Israelului decidea că evreii care s-au creştinat nu sunt evrei... Apoi, cine sunt exclusivişti şi **nu se căsătoresc în afara neamului (familiei) lor**, evreii sau arienii creştini ? **Nu Pavel (Saul) din Tars a introdus violența în propovăduirea creştinismului ?**

Rugăciunile evreieşti zilnice împotriva opozanților datează din sec. II î.e.n., când creştinismul nu exista. Pe la 100 e.n., adepții evrei ai lui Christos au fost **alungați din sinagogi**, în timp ce creştinismul era condus de apostolii evrei. **În 132 e.n., discipolii revoluționarului Şimon Bar Koshba au fost autorii primului pogrom din istorie, masacrând comunitățile creştine...**

Cât priveşte rasismul, **Benjamin Disraeli** (viitor premier al Franței) propaga superioritatea rasială a evreilor, afirmând că *„disprețuieşte acea doctrină pernicioasă a timpurilor moderne, egalitatea naturală între oameni".* El a fost **precursorul lui Hitler**, adaugă Paul Johnson, citându-l: *„Evreii nu sunt amestecați cu nici o altă rasă. (...) Moise era un om aproape la fel de perfect ca şi Adam (...)* ***Evreii sunt cei mai vechi, dacă nu cumva singurii, cu sânge neamestecat****, care locuiesc în oraşe ! O* ***rasă*** *neamestecată, cu o capacitate de organizare fără egal; este* ***aristocrata naturii...***" (pag. 258-259).

Pentru creştini, oameni sunt egali în fața lui Dumnezeu. Cei care se cred „popor ales", dezvăluie Paul Johnson, sunt *„convinşi că fără Israel lumea nu ar fi existat şi, prin urmare, nici istoria ei"...*

Izolaționismul „superior" nu este, în nici-un fel, garanția păcii pe Pământ în viitor iar el nu aparține arienilor sau creştinilor:

„Pentru majoritatea rabinilor, Iisus n-a existat şi nici nu au vreun gând să discute despre Iisus, păstrând astfel o interdicție bimilenară" (ZIUA, 12.03.04, p.20).

*

Cei care contestă veridicitatea „Protocoalelor" pretind că tot ce se „întâmplă" pe Terra în ultimul secol (cel puțin) şi se încadrează în documentul făcut public de Serghei Nilus sunt... „simple coincidențe" şi nu aparțin vreunui plan.

Implicarea sioniştilor în revoluția franceză sau cele bolşevice este bine instrumentată, cu amănunte. Ulterior, începând din 1939,

odată lecția învățată, **Masoneria** a fost **scoasă în prim-plan, pe post de paratrăznet** iar după 1945, din reținerea de a nu fi acuzați de antisemitism, cercetători din lumea întreagă au început să acuze... **Oculta Mondială**, evitând să mai menționeze originea „Iluminaților".

A fost stopată aplicarea *„Protocoalelor"* la nivelul anilor '20 sau ea continuă şi acum ? Răspunsul este clar afirmativ iar anul 1989 şi următorii sunt mai mult decât relevanți ! Pentru cine vrea să vadă...Aceia nu vor cădea în capcana de a-l considera pe **G.W. Bush** drept „Antichrist", fără a observa că acesta este **manevrat abil de un puternic grup de origine iudaică**, în care la vedere sunt doar Donald Rumsfeld şi Paul Wolfowitz, „ulii civili" de la Apărare.

Spaima conspiratorilor au fost dintotdeauna listele ! Pentru că atunci rezultă foarte clar amploarea şi gravitatea activității lor, gradul incredibil de înfiltrare la vârf în toate domeniile. Ele ne-au arătat modul în care au fost conduse URSS, SUA, Franța, Anglia etc şi de cine.

De cine au fost „ghidați" G. Bush Sr. sau Bill Clinton am mai scris. Să vedem, acum, **teribila înfiltrare** a „fiilor lui israel" din prezent, **la toate nivelurile şi în toate domeniile, pe întregul Glob.** Fireşte, din lipsă de spațiu, nu putem extinde enumerarea prea mult.

Mai întâi **S.U.A.**, unde se dictează politica mondială:

• **William Cohen** - secretarul Apărării (Admin. II Clinton), urmat de D. Rumsfeld şi P. Wolfowitz (Adm. G.W. Bush) • **Mark Brzezinski** - de la *„Financial Times"*, ex-director pe problemele SE Europei al Consiliului Național de Securitate (Adm. Clinton) • **Spencer Abraham** - secretar al Energiei • **Samuel Bodman** - adjunctul secretarului de la Comerț • **David Nummy** - de la Trezorerie, coordonator financiar în Irak • **Michael Daniels** - responsabil cu bugetul de la Casa Albă • **col. Mark Tilman** - comandant Air Force One (avionul președintelui) • **David Kurtzer** - ambasadorul SUA în Israel • **David Kay** – inspector pentru dezarmare; fost în comisia de inspectare a Irakului în 1991 • **David Mc Kiernan** - comandantul forțelor terestre din Irak • **Dave Blackledge** - comandantul Brigăzii 354 - Probleme Civile, venit la Bagdad să evalueze daunele şi să susțină eforturile de reconstrucție (23.04.03) • **Joseph Biden** - președintele Comisiei pentru Relații Externe a Senatului • **Carl Levin** - senator democrat, președintele Comitetului pentru Servicii Armate • **Gerald Solomon** - președintele Comitetului pentru Regulamente • **Joseph Nye** - decanul Şcolii de Științe Politice • **Eli Rosenbaum** - director Oficiul pentru Investigații Speciale din Ministerul justiției • **David Walker** - director Biroul de Audit General al SUA (un fel de Curte de Conturi), subordonat Congresului • **Gutenberg Martinez Ocamica** - președinte ODCA (Organizația Creştin-Democrată din America) • **John David Neighbor** - diplomat la ambasada din Belgrad; şeful CIA pentru Balcani; arestat în 14.03.02 pentru spionaj, împreună cu vicepremierul sârb Momcilo Perisici • **David Satterfield** - adjunctul secțiunii pentru probleme legate de Orientul Mijlociu - din Departamentul de Stat.

Să vedem acum şi **organizațiile globaliste, transnaționale:**

• **William Roth** - președinte Adunarea Atlanticului de Nord; cu el şi senatorul Carl Lewin s-a întâlnit Adrian Severin (nepotul lui Silviu Brucan) - ministru de Externe la Washington, în 22.04.97, pentru intra-

rea în NATO • **Rafael Estrella** - succesorul lui Roth • **Serghei Ordzhonikidze** - director general al Oficiului ONU de la Geneva • **Joseph Lopez** - comandantul flancului sudic al NATO (în 1997) • **Jose Maria Gilrobles** - ex-preşedinte Parlamentul European • **David Martin** - socialist britanic; vicepreşedinte Parlamentul European 14 ani; a candidat la preşedinţia P.E. în ianuarie 2002, învins de liberalul Pat Cox • **Solomon Passy** - preşedinte OSCE în exerciţiu; ministru de Externe al Bulgariei • **Pierre Levy** - şef Departamentul Politici Comune de Externe şi Securitate al UE (venit din MAE al Franţei) • **Peter Grassman** - şef sector ţări candidate în Directoratul General de Economie şi Finanţe al C.E. • **David Atkinson** - preşedintele Grupului Democrat European (din CE) • **Paul Brummell** - şeful Delegaţiei UE în Turkmenistan • **David Swartz** - şeful Misiunii OSCE la Chişinău • **Josep Borrell** - socialist spaniol, preşedinte al primului Parlament European al UE extinse • **Jose Manuel Durao Barroso** - fost premier portughez; preşedinte al Comisiei Europene • **Jakob Kellenberger** - preşedintele Crucii Roşii.

În **Rusia**, Vladimir Putin (urmaşul lui Vlad Putină din armata lui Dimitrie Cantemir, „preluat" de Petru cel Mare) este primul conducător neevreu de la moartea ţarului exceptându-l pe moldoveanul Cernenko! Datorită războiului în care se află cu „oligarhia iudaică" s-ar crede că ar fi...antisemit. Ne convingem că este şi el bine supravegheat:

• **Serghei Ivanov** - ministrul Apărării • **Serghei Iastrjembski** - consilier prezidenţial • **Serghei Prithoko** - consilier prezidenţial pentru politică externă • **Serghei Lebedev** - şeful SIE (spionajul rus) • **Serghei Glazev** - fostul economist al Partidului Comunist; şef Blocul Roding (29 locuri în Duma de Stat) • **Serghei Abramov** - numit de Putin premier şi preşedinte interimar al Ceceniei, după asasinarea preşedintelui pro-rus Ahmad Kadârov (mai 2004).

Premierul **Marii Britanii**, Tony Blair, este considerat „pudelul lui Bush", şi este şi el bine „flancat". Londra ne oferă şi ea câteva nume dar tradiţia este veche şi mare:

• **David Manning** - consilierul lui T. Blair pentru politică externă • **Lordul Goldsmith** - Procuror-General • **David Wilshire** - liderul Opoziţiei în Parlament • **Michael Howard** - şeful Conservatorilor; tatăl său, Bernard Hecht, s-a născut în satul Ruşcova, din nordul Ardealului • **David Hunter** - director pentru UE în Ministerul Agriculturii.

Câteva nume şi din **alte ţări**:

• **Maurice Gourdault-Montagne** - consilierul nr. 1 în materie de diplomaţie al preşedintelui Franţei, J. Chirac • **Jean-David Levitte** - ambasadorul Franţei la Washington • **Jacques Huntzinger** - ambasadorul Franţei în Israel • **David Oddsson** - premierul Islandei • **Valdas Adamkus** - preşedinte al Lituaniei 1998-2003 şi 2004; destituit în 06.04.04 pentru corupţie, a fost reales şi învestit în 12.07.04; 77 ani, fost emigrant în SUA • **Alfred Moisiu** - preşedintele Albaniei • **David Collenette** - ministrul Transporturilor în Canada • **Joseph Deiss** - ministrul de Externe al Elveţiei • **David Lange** - premier Noua Zeelandă în 1984-88 • **Adam Rotfeld** - ministru adjunct de Externe al Poloniei • **Jose Luis Rodriguez Zapatero** - premier Spania, secretar general al Partidului Socialist Muncitoresc Spaniol (PSOE), reales în

iulie 2004, cu 95,8% (singurul candidat) • **Jose Maria Aznar** - ex-premierul Spaniei; aliat al SUA • **Juan Jose Ibarretxe** - premier Ţara Bascilor • **Jose Lamego** - secretar internaţional al Partidului Socialist Portughez şi vicepreşedinte al Partidului Socialiştilor Europeni • **Serghei Stanoşev** - preşedinte Partidul Socialist Bulgar (fost comunist) • **Jose Vicente Rangel** - ministrul Apărării în Venezuela • **Isaias Rodriguez** - procuror-general al Venezuelei.

După cum se poate bănui, **instituţiile financiare** sunt „stupul" cel mai căutat:

• **Anand Seth** - director pentru Europa Centrală şi de Sud-Est al Băncii Mondiale • **Wolfensohn** - preşedintele B.M. • **Harry Broadman** - economist-şef al B.M. pentru Europa şi Asia Centrală • **Itzhak Goldberg** - coordonatorul Programului pentru dezvoltarea sectorului privat şi a celui financiar din cadrul B.M. • **David Robinson** - director adjunct Departamentul de Cercetare al FMI • **Wim Duisenberg** - preşedinte Banca Europeană Centrală • **Jonathan Lynn** - preşedinte BERD • **Emanuel Maravic** - director Banca Europeană de Investiţii (BEI) pentru operaţiuni în statele candidate • **Mikhail Friedman** - preşedinte Alpha Bank • **David Watson** - coordonatorul operaţiunilor EFG Eurobank Ergasias în Bulgaria şi România.

„Protocoalele" impun câteva priorităţi: aurul, pământurile, apoi presa. Motiv pentru care e o adevărată bătălie pentru posturile de **purtător de cuvânt:**

• **Adam Ereli** - la Departamentul de Stat al SUA • **Mark Gwozdecky** - la AIEA (Agenţia Internaţională pentru Energie Atomică) de la Viena • **Manuel de Almeida e Silva** - la ONU • **Florian Weastphal** - la Crucea Roşie • **Mark Mansfield** - la CIA • **Jonathan Faull** - la Comisia Europeană • **Giselle Davies** - la CIO (Comitetul Internaţional Olimpic) • **Serghei Ignatşenko** - la FSB (fostul KGB) • **Rebecca Trexler** - la Administraţia Aviaţiei Federale (FAA) a SUA • **Joseph Colpen** - la Procuratura din Bruxelles • **Eva Brozova** - la Poliţia din Praga.

Mass-media şi cultura sunt alte domenii importante, deloc de neglijat:

• **Jose Conde Rodriguez** - director general Fondul European pentru Cultură • **Sergio Natucci** - preşedinte Asociaţia Europeană de Radio • **Walter Isaacson** - directorul reţelei americane TV *„CNN"* timp de **18** luni, fost redactor la *„Time"* şi biograf al lui H. Kissinger • **Moritz de Hadeln** - director Festivalul de film *„Leul de Aur"* de la Veneţia • **David Tomatis** - secretar general al Festivalului de Televiziune de la Monte Carlo (ed. 42-2002) • **Benjamin Mouton** - arhitectul-şef al Monumentelor istorice din Franţa • **Ben Williams** - la 22 ani, câştigătorul primei ediţii a *„Big Brother"* (în Australia) • **David Warga** - director *„Naked News"*, un program Internet care oferă, prin *„City TV"* (Toronto), ştiri... cu striptease • **prof. dr. Jo Groebel** - director Institutul European de Media • **Tom Davidson** - director general TV AXN.

Mai există şi o serie de **firme şi institute de evaluare sau pregătire a viitorului:**

• **Jonathan Davies** - director *Pricewaterhouse Coopers* (PWC), de analiză financiară • **Jacob Frenkel** - preşedinte *Merrill Lynch* (ne

spune la ce preț să privatizăm...) • **David Wyss** - economist-şef la *„Standard & Poors"* • **Jim Steinberg** - vicepreşedinte *Brooking Institute* • **Sharon Raj** - analist pentru România al agenției de evaluare financiară *„Fitch Ratings"* • **Ariel Cohen** - expert în probleme ruseşti al *„Heritage Foundation"* • **Dave Cote** - preşedintele concernului *„Honeywell"* • **David Fester** - director-general al diviziei Windows Digital Media a *Microsoft* • **David Cumming** - director *Intelligent Earth* (experți în inteligență artificială).

De când **sportul** şi mai ales **fotbalul** au devenit industrie, acesta tinde să devină un adevărat... „domeniu privat" al lumii iudaice:

• **Sepp (Joseph) Blatter** - preşedinte FIFA (1998-2007) • **David Will** - scoțian, vice FIFA • **Jakob Erel** - şef Comitetul de Competiții al UEFA; fost DG al federației din Israel • **Joseph Lluis Vilaseca Guasch** - preşedinte Comisia de Disciplină a UEFA; din comisia de 10 membri, **6** sunt de origine iudaică • **Adam Crozier** - preşedinte Federația de Fotbal a Angliei • **David Dein** - vice F. Anglia şi patron Arsenal (anterior) • **David Taylor** - preşedinte executiv F.F. a Scoției • **Jose Luis Meizsner** - secretar general F.F. a Argentinei • **Ruben Hairapetian** - preşedinte F.F. a Armeniei • **David Gill** - vice Manchester Utd • **Micky Adams** - manager Leicester • **Dave Basset** – director sportiv Leicester • **Dave Endt** - team manager la Ajax A. • **Sergio Cragnotti** - ex-patron Lazio; rămas cu 2%; fiii săi, Massimo şi Elisabetta, au fost anchetați pentru deturnări de fonduri • **Mauricio Macri** - preşedinte Boca Juniors, implicat în caz de corupție • **Serghei Taruta** - patron Metalurg Donețk, al 5-lea bogătaş al Ucrainei, cu 700 mil. USD • **Massimo Moratti** - patron Internazionale Milano • **Yvon Leon** - preşedinte Comisia Internațională de Karting • **Bob Elphinson** - secretar general al Comitetului Olimpic Australian • **David Gaultier** - în jocul San Marino - Anglia 1-7 a marcat cel mai rapid gol din istorie (secunda 7)...

Mafia şi pornografia nu au fost nici ele neglijate iar lista este mult mai lungă:

• **Jakob Guzik** (1887-1956) - poreclit „Deget uleios", trezorierul lui Al. Capone • **Arnold Rothstein** (1882-1928) - pionierul crimelor din lumea marilor afaceri • **Meyer Lansky** - a creat un imperiu al jocurilor de noroc • **Louis Lepke Buchalter** (1897-1944) - a contribuit la organizarea Sindicatului Crimei; FBI îl considera *„cel mai periculos infractor din SUA"* • **Joseph Bonnano** - unul din capii Mafiei din SUA, mort la 97 ani, model pentru „Naşul"; a contribuit la alegerea preşedinților Roosevelt şi Kennedy (evrei) • **Sam Giancana** - şeful Mafiei în anii '60; l-a ajutat pe JFK să devină preşedinte, apoi l-a asasinat • **Joseph Fischetti** - vărul lui Al Capone • **Benjamin „Bugsy" Seigel** - mafiot, prieten cu Frank Sinatra • **Simon Goldstar, Michel Berkowitch** - producători porno • **José Benazera, Antonio Adamo** - regizori porno.

Cum nici-o poziție „de vârf" nu trebuie ratată, **Maurice Caudoin** (50 ani, din Gascoigne - Franța) a devenit „regele mincinoşilor" pe 2002 (ales din **12** candidați) iar **Telesforo Iacobelli** - preşedintele Asociației Urâților din Italia...

Pentru că **românii** sunt urmaşii ramanilor şi arienilor, nu puteau rămâne fără supraveghere şi îndrumare:

• **Jonathan Scheele** - delegatul Comisiei Europene • **Denny Robertson** - şeful Agenţiei USAID (pendinte de CIA) • **Rafael Girard** - ambasadorul Canadei • **Peter Adamek** - consulul general al Germaniei la Sibiu • **Nathaniel Page** - director Fundaţia „M. Eminescu" (patronată de prinţul Charles) • **Paul Elie Levy** - director Centrul Cultural Francez Iaşi • **Emmanouil Stratigis** - administrator general *„Alexandrion Group Roumania".*

Lista este mult mai lungă dar multe alte nume le-am prezentat şi cu alte ocazii. Să trecem, însă, mai departe, la **Moldova**:

• **Iacob Guja** - şef Serviciu Presă la Procuratura Generală • **Sergiu Kirniţchi** - şef Serviciu Presă la IGP, apoi purtător de cuvânt al Comisiei de Politică • **Leonid Tălmaci** -preşedinte Banca Naţională • **Serghei Iatco** - director Serviciul de Stat pentru Culte • **Vladimir Steinberg** - vicepreşedinte Partidul Ţărănesc Creştin-Democrat • **Teofil Bauer** - preşedintele regiunii Cernăuţi (Ucraina).

Grija pentru România este atât de mare că **Davide Zaffi** şi **Christoph Pan**, de la *Institutul pentru Grupuri Etnice din Tirolul de Sud,* **învaţă UDMR cum să obţină autonomia Secuimii şi a Ardealului** iar **partidele** noastre parlamentare au (toate !) nevoie de **consilieri de origine iudaică**, din SUA sau Israel...Elocvent este faptul că firma americană *„Greenberg-Carville-Shrum"* (GCS), angajată de PSD, a avut succes cu... Bill Clinton, Tony Blair şi Gerhard Schröder.

*

Deloc întâmplător n-am abordat domeniul oligarhiei financiare şi al magnaţilor pentru că aş realiza...o carte de telefoane ! Nu trebuie neglijat, însă, **cazul Rusiei**, fiind extrem de elocvent. Până la intervenţia hotărâtă a lui Putin, imensa ţară de la est ajunsese iar **sub ocupaţie iudaică.** Economică.

Primul care a fost nevoit să ia calea exilului, în Anglia, a fost magnatul presei **Boris Berezovski**, fostul apropiat al lui Boris Elţân. A urmat deja celebrul **Roman Abramovici**, şi tot în Anglia. La 37 ani, în martie 2004, patronul de la Chelsea a fost declarat cel mai bogat om din Marea Britanie, cu o avere de aproape **11 miliarde euro**, de **7 ori** mai mult ca regina Elisabeth a II-a ! Banii provin din afaceri cu petrol, aluminiu şi produse farmaceutice. De reţinut că cei mai bogaţi **300** de britanici însumează **220** miliarde euro. Printre sportivi, **David Beckham** este pe locul secund (80 mil. euro) iar actriţa **Tracey Ullman** este cea mai bogată femeie din show-bizz (ambii evrei).

Cel mai bogat om al Rusiei, **Mihail Hodorkovski**, s-a crezut intangibil şi a fost **arestat**, în octombrie 2003, **pentru o fraudă** din urmă cu 9 ani (1994). Preşedintele companiei petroliere *Yukos,* proprietarul unei averi de 11 miliarde dolari, este acuzat (7 capete) de o pagubă de 1 miliard dolari.

Partizan al politicii americane, acesta a înfiinţat Fundaţia *„Open Rusia",* cu sedii la Londra şi Washington, în conducerea căreia se află **Henry Kissinger, lordul Jacob Rothschild, lordul David Owen** şi fostul ambasador american în Rusia, **Arthur Hartman** (toţi evrei).

La numai o săptămână de la arestare s-a aflat că M. Hodorkovski reuşise să-şi transfere, în mare secret, controlul acţiunilor faimosului bancher **Jacob Rothschild, capul celei mai bogate familii europene...**

*

Din cele precizate până acum este mai mult decât evident că *„Protocoalele"* **au fost urmate întocmai** iar acum, după 100 ani, ele sunt **mai aproape ca oricând de împlinire !**

S-ar putea argumenta că aceste liste sunt doar o dovadă a geniului celor care se autonumesc „popor ales". **Este însă lumea mai bună şi mai paşnică, se doreşte binele Omenirii ?** Dacă da, n-ar fi nici-o problemă, numai că realitatea ne dovedeşte contrariul ! **De la revoluția franceză din 1789, Umanitatea este zguduită permanent de revoluții, războaie sau crize economice**, în care implicarea „aleşilor lui Yahve" este mai mult decât evidentă, **se încearcă transformarea anormalului în normal şi invers, sărăcia devine endemică iar Terra se află în pragul colapsului ecologic şi alimentar.**

Programul de aplicare a Protocoalelor este într-o fază de finalizare frenetică. **Se încearcă mixarea raselor şi mai ales reducerea populației, pe întreg Globul.** Războaiele şi sărăcia par a nu fi suficiente. Una dintre metode este **promovarea deşănțată a homosexualității şi avorturilor**, iar ideea nu este nouă, dovedind premeditare.

Un articol din *„Național"* (18.05.2000, p. 9), intitulat *„Orgasmul - drept fundamental al omului"*, readuce în discuție o inițiativă a psihanalistului austriac **Wilhelm Reich**, preluată de Partidul Comunist din Germania. Astfel, în toamna anului **1931**, acesta înființa ***SEXPOL*** (Asociația germană pentru o politică sexuală proletară), „copilul post-mortem al lui ***K. Marx*** şi ***S. Freud***" (ambii evrei). Aflăm imediat şi care erau **scopurile *SEXPOL*:**

„Pentru a desființa «oprimarea sexuală» cauzată de relațiile conjugale, ***Asociația SEXPOL a cerut legalizarea homosexualității, aprobarea relațiilor sexuale între rude apropiate, distribuirea gratuită a produselor contraceptive, gratuitatea avorturilor*** *(ilegale în acea epocă) (...)"*

Cu alte cuvinte, **o extrem de parşivă politică de reducere a natalității !** Ce nu se spune este faptul că William Reich (1897-1957) era **evreu**. Acesta apare în volumul *„Evrei în lume"* (Ed. Hasefer, 2001), fiind caracterizat drept...*„unul dintre cei mai originali gânditori"* ! „Gânditorul" a fost condamnat în SUA pentru fraudă şi a murit în închisoare...

Fasciştii au preluat o parte din propunerile sale şi, aflăm, ***„tot ceea ce a propus psihologul constituie azi politică de stat în Occident".***

W. Reich nu e, însă, un caz singular. Revista italiană *„Panorama"* (nr. 13/2000) anunța că ***„la Conferința centrală a rabinilor reformați americani s-a deschis oficial calea căsătoriei homosexualilor."*** La întâlnire au participat **1.800** (6+6+6 !). Meritul principal i-a aparținut lunerei rabin-şef al Templului Beth Ahavath Shalom din Brooklyn (New York), care a fondat „Gay Lesbian **rabinic** network", asociație ce militează în favoarea recunoaşterii cuplurilor homosexuale.

Ceva mai târziu, în **08.07.2000**, „întâmplător" se înregistra o gravă ofensă adusă creştinismului. **În anul Marelui Jubileu (al naşterii lui Iisus), zeci de mii de homo şi travestiți au mărşăluit prin Roma**, scandând *„Victoria e a noastră"* şi...*„Dumnezeu este homosexual"* ! Unul dintre organizatori a anunțat foarte hotărât: *„Suntem milioane în lume şi, de astăzi începând, nimeni nu ne va mai putea opri !"*

După **120** zile, o nouă ştire venea să închidă cercul: **un amendament al Codului Penal din Israel autoriza relaţiile homosexuale pentru persoane cu o vârstă minimă de 16 ani** (18 ani anterior) dar vârsta putea scădea până la...**14** ani dacă diferenţa de vârstă dintre parteneri nu depăşeşte 3 ani. Cine sapă groapa altuia...

Efectele inducerii acestor politici împotriva natalităţii încep deja să se observe iar în câteva decenii vor fi de-a dreptul catastrofale: **până în 2050, 2/3 din populaţia Europei va fi de peste 65 ani !**

Noroc cu **„noile" profeţii ale lui Nostradamus** găsite de dr. Edmond Fourier (tot în 2000), într-o casetă metalică descoperită pe moşia vizionarului, care ne mai dau speranţe: într-adevăr, homosexualitatea va creşte de 4 ori dar **însănătoşirea va veni din Est.** Nu ni se spune de unde dar alţi vizionari sunt mai punctuali. **Din România...**

Eugen **DELCEA**

INTRODUCERE

Istoria Protocoalelor

Roger Lambelin, traducătorul în limba franceză al „Protocoalelor Înțelepților Sionului", scria: *„În deosebite puncte ale îndepărtatului orizont, se observă formarea de valuri de antisemitism. Ele sunt încă răzlețe şi slabe, dar suflul zvâcnirilor antijidoveşti care izbucnesc în toate părțile, or să crească, îşi vor iuți mersul şi vor fi foarte uriaşe, când, cu crestele spumegânde, încordate spre cer, îşi vor sparge furia pe malurile unde Israel a crezut că poate zidi cetăți neînvinse."*

Mareşalul german **Lundendorff**, care a fost şi un remarcabil om politic, a făcut următoarea observație, care dă de gândit şi astăzi: *„Dacă vom studia cu de-amănuntul istoria poporului evreu, organizațiile lui, felul său de a lupta, vom ajunge să scriem altfel istoria lumii. Această schimbare în tratarea istoriei va fi cu atât mai mare cu cât ne apropiem de actualitate".*

Îmi permit să-l completez: cu cât pătrundem mai adânc în tainele diplomației contemporane.

Trebuie să menționăm că **primejdia sionistă** a fost **descoperită de marele public** când a fost tipărită traducerea unui fragment al cărții *„Cel Mare în cel Mic şi Anticristul ca o posibilitate politică imediată"*, carte aflată la British Museum. În **decembrie 1919**, editura „Eyre & Spottiswoode" a publicat traducerea ei, intitulând-o *„The Jewish Peril: Protocols of the Learned Elders of Sion"* ***(„Pericolul evreiesc: Protocoalele înțelepților bătrâni ai Sionului").*** Un redactor de la *„Times"** a avut inspirația să scrie despre această traducere un articol, în care a făcut o recenzie. Întrebarea de final era: dacă această carte prezintă adevărul, atunci ***n-am scăpat noi, oare, de o pace nemțească decât pentru a suferi urmările unei păci sioniste?***

Aproape în acelaşi timp, **la Berlin** apărea traducerea germană făcută de Gottfried zur Beck, intitulată: „Die Geheimnisse der Weissen von Zion" *(Tainele înțelepților Sionului).* **În Anglia şi Germania, aceste traduceri s-au epuizat foarte repede.** Publicului nu-i venea să creadă. Dar, în Anglia, Eyre şi Spottiswoode nu au mai dorit să publice o nouă ediție. Cererile fiind foarte mari, sprijinit de „The Britons" - o asociație naționalistă - *„The Morning Post"* publică, sub titlul *„The Cause of World Unrest"* ***(„Cauza neorânduielilor din lume"),*** un compendiu de articole. Acestea se bazau pe textele „Protocoalelor" şi pe alte documente descoperite între timp şi **se dovedea că sioniştii sunt vinovați de starea bolnăvicioasă a lumii.** Impactul asupra publicului a fost din nou deosebit.

Traduceri au fost făcute şi în alte țări. **În S.U.A., stat sionist**, Small, Maynard & C-ie, din Boston, au publicat traducerea intitulată *„The Protocols and World Revolution"* ***(„Protocoalele şi revoluția mondială").*** În **1920**, apare o traducere **în Polonia**, în **1920** şi **1921** în **Franța**.

Acestea din urmă au fost precedate şi urmate de comentarii. Studiind „Protocoalele" şi alte lucrări, criticul **Sainte-Beuve** şi-a exprimat

---

* **N. edit.:** Ulterior, va intra sub „influență" iudaică, intrând în „rețea"...

următoarea părere: *„Impresia pe care a făcut-o această carte* (este vorba de lucrarea lui Joseph de Maistre „Considerations sur la France" - „Considerații asupra Franței" - n.a) ***s-a confirmat zeci de ani mai târziu,*** *atunci când împrejurările i-au adeverit punctele de căpetenie".* **În România,** cunosc că textul integral a fost **tradus** pentru prima dată în **1940**, de către Ioan Moța.

Dar, **prima traducere** a fost făcută **în Rusia**, la **1902**, de către profesorul **Serghei Nilus*. Exemplarele primei ediții nu se mai găsesc nicăieri.** Ori a fost cumpărată în întregime, ori a fost oprită de la distribuție, fiind topită. Nu are rost să plictisesc cititorii cu edițiile ulterioare ale lui Serghei Nilus. Important este să se rețină că filele care conțin ***„Protocoalele"*** **au fost redactate în limba franceză, deoarece majoritatea sioniştilor nu cunosc limba ebraică!**

Înțelepții din casa Rothschild şi planul lor

Se mai cuvine să precizez următoarele. **Mayer Rothschild** a fost bancherul personal al prințului Wilhelm al IX-lea de Hessen-Hanau, membru al masoneriei germane. **El a avut 5 fete şi 5 băieți** (de unde, steaua în cinci colțuri**). Fiii săi - Amschel, Solomon, Nathan, Carol şi Jacob-James - vor deschide **bănci în Berlin, Viena, Paris, Neapole şi Londra.**

Ne interesează **Mayer Amschel Bauer**, care, în **1750**, a preluat şi banca tatălui său din **Frankfurt***, dându-i **numele de Rothschild - după placheta roşie de deasupra uşii de la intrare, care reprezintă semnul revoluționar al evreilor din Europa de Est.** În **1773**, în casa acestuia avea loc o **întâlnire secretă**, la care au participat **12** evrei-bancheri ce acordau credite enorme. Acolo şi atunci s-a discutat **elaborarea unui plan spre a putea controla averea întregii lumi.**

Aşa s-au născut *„Protocoalele Înțelepților Sionului"* şi planul pentru instaurarea Noii Ordini Mondiale. De atunci, despre amândouă s-a vorbit şi s-a scris foarte mult. Lucru valabil şi în zilele noastre. Tot atunci, Casa bancară Rothschild l-a delegat pe evreul bavarez **Adam Weishaupt** să întemeieze ***„Ordinul secret al Iluminaților bavarezi".*** De atunci şi până în zilele noastre reprezintă forța financiară care sprijină sionismul. Mayer Amschel moare în **1812**, **Nathan** primind dreptul de vot asupra familiei, deci **şef al clanului Rothschild**. În **1836**, la o întrunire a familiei, **Nathan este otrăvit,** urmaşul său devenind **Jacob**.

Adevărata ideologie al „Iluminaților" lui Weishaupt a ieşit la iveală în **1875**, când un emisar al lor a fost lovit de trăznet pe ruta Frankfurt-Paris şi poliția i-a găsit ***„Noul Testament Diabolic",*** **ce cuprindea planul lor cu privire la răsturnarea monarhiei şi instaurarea „noii ordini mondiale".** Nu s-a întâmplat nimic, decât că şi-au continuat activitatea în

---

* **N. edit.:** După nume, de origine iudaică !...

** **N. edit.:** Semnificație complementară. Varianta oficializată este că ar reprezenta Omul. În realitate, reprezintă a 5-a rasă: semită / metisă...

*****N. edit.:** Acum, Banca Europeană de Reconstrucție şi Dezvoltare (B.E.R.D.) are sediul la...Frankfurt, deşi capitala politică este Bruxelles...

noua lojă masonică creată în Franța, ***„Loja Marelui Orient”,*** unde s-a născut lozinca *„Libertate, egalitate, fraternitate”.* Deşi contele de Saint Germain a avertizat-o pe regina Antoaneta despre complotul ucigaş ce se pregătea, casa regală a ignorat orice avertisment iar la **16 iulie 1782,** prin unirea Iluminaților lui Weishaupt cu masonii din lojile engleze şi franceze (Congresul de la Wilhelmshad), noua organizație ajungea la... **3.000.000 membri**, evreii fiind acceptați în masă.

Statul Israel – un obiectiv în 1878...

În număr de 24, „Protocoalele” sunt mai mult nişte **învățături** decât procese-verbale. Se pare că autorul sau autorii lor au urmărit să înşire **doctrinele lui Israel**, ținta pe care o urmăreşte din timpurile cele mai vechi şi **amănuntele planului de bătaie** pentru instaurarea „Noii Ordini Mondiale”. Pentru ceea ce interesează, două fraze mi-au reținut atenția. În „Protocolul X” stă scris: *„Încep de astăzi prin a repeta ceea ce am spus altădată şi vă rog să vă aduceți aminte...”,* iar în „Protocolul XVI” se poate citi: *„Când voi fi isprăvit expunerea programului nostru de lucru pentru zilele de-acum şi pentru viitor, o să vă arăt bazele acestor teorii”.* Acest lucru mă face să conchid următoarele: **conținutul *„Protocoalelor”* provine din notele luate de un discipol, după cursul ținut de vreun mare învățat sionist,** în cadrul unei întâlniri strict secrete şi exclusiv sionistă. Iar bazele lor au fost puse la întâlnirea celor 12 bancheri evrei din 1773. S-ar putea să greşesc, dar lansez această ipoteză.

În 1878, scriitorul evreu Jules Mesnil-Marigny, în „Istoria economiei politice a popoarelor vechi”, **anunța deja atotputernicia statului Israel:** *„(...) Stăpânul aurului va fi stăpânul lumii. **Cine alții vor fi stăpânii lumii, dacă nu evreii?** (...) Apropierea ascendentă a Ierusalimului pe culmile gloriei este aproape sigură. **Noi lucrăm de secole în această direcție, nimeni nu ni se poate împotrivi.** Noi vom vedea curând (...) că **statul Israel,** după ce **va ajunge în posesia tuturor averilor lumii,** va domina, se va extinde şi va creşte, **alungând popoarele ca pe o cireadă”.***

Foarte interesante prezicerile de mai sus. Având în vedere că, **la 1878, în Ierusalim erau foarte puțini evrei,** nu se precizează despre care stat Israel este vorba , dar ne dăm seama că evreii *„au lucrat de secole în această direcție”.* Cei care au cunoştințe despre Oculta Mondială, despre Francmasonerie şi organizațiile secrete care conduc din umbră destinele Omenirii ştiu că **declanşarea celui de Al Doilea Război Mondial şi implicarea S.U.A.** în cea mai mare conflagrație a Omenirii **au avut ca scop principal crearea statului Israel.** Pentru ca, la **29 noiembrie 1947**, Adunarea Generală a Națiunilor Unite să adopte o rezoluție care prevedea înființarea unui stat evreiesc în Palestina. Iar proclamarea lui ca stat s-a făcut la **14 mai 1948.**

Cititorul mai trebuie să afle că ***„Protocoalele Înțelepților Sionului”* coincid cu cele ale Francmasoneriei.** De fapt, se spune că societățile francmasonice, **lojile sunt conduse de evrei,** care le îndrumă activitatea şi propaganda.

Din „Protocoale" rezidă că, **pentru sionişti, nu există alt drept decât cel al puterii,** al forței, aurul este în mâinile lor şi, prin puterea financiară, şi-au subordonat mass-media, guvernele şi opinia publică. Iar cu timpul, **autocrația sionistă va înlocui liberalismul statelor creştine.** În concepția lor, într-o bună zi, statele creştine vor fi atât de dezbinate, încât vor cere un supra-guvernământ universal, deja constituit de ei. Va fi **Noua Ordine Mondială**, în care S.U.A. târăsc deja Omenirea. Pentru aceasta vor avea loc **mai întâi războaie locale** (dezmembrarea Jugoslaviei, atacurile asupra Afganistanului şi Irakului sunt doar trei exemple mai recente), pentru ca, **apoi, unul global va grăbi domnia lui Israel. În afară de religia lui Iahve, toate celelalte vor fi desființate.**

Sionişții vor dobândi pământ, clădiri şi diferite aşezăminte şi **vor *„robi prin omor şi teroare unul dintre popoarele Europei".*** Nu se arată care, dar prin deducție ne putem da seama care este. Prin măsurile pe care le vor lua sionişții, ceasul, atât de mult aşteptat de ei, va suna. Şi va fi instaurată Noua Ordine Mondială, iar **Conducătorul lor suprem va domni asupra lumii.**

Aceasta este ideea de căpetenie a „Protocoalelor" şi este bine ca cititorii să citească cu atenție cuprinsul acestora şi să se documenteze singuri, dacă este posibil, asupra a ceea ce s-a întâmplat până în prezent.

Complotul universal ca document istoric

Analizând conținutul „Protocoalelor", nu am ținut cont de polemicile ce le-au generat publicarea lor. Bazându-mă pe ceea ce am studiat din bibliografia vastă pe care o am în acest domeniu, pe evenimentele istorice din Antichitate şi până în contemporaneitate, mi-am permis să fac unele comentarii. Majoritatea acestora se referă la România şi am reținut trei probleme principale:

- este expus un **plan** de luptă pregătit cu meticulozitate **pentru asigurarea dominației mondiale** a „poporului ales";
- asupra principiilor liberale se face o critică filozofică, concomitent cu **ridicarea în slăvi a regimului autocratic;**
- **se fac previziuni**, chiar profeții.

Deşi sunt deosebite, aceste trei probleme se împletesc...

În materialele care mi-au fost publicate în diferite ziare, precum şi în lucrările tipărite de Editura *„OBIECTIV"* am căutat să evidențiez faptul că **istoria Omenirii** a fost şi este **dirijată**, din umbră, **de către Oculta Mondială**, respectiv sionişții şi francmasonii.

O foarte bună dovadă în acest sens o reprezintă *„Protocoalele Înțelepților Sionului",* despre care, spre surprinderea mea, **foarte multe persoane nici nu au auzit !** Mi-am dat seama despre acest lucru în cadrul nenumăratelor întâlniri pe care le-am avut cu cititorii, când am făcut referiri la Oculta Mondială, Francmasonerie şi la organizațiile secrete. Intenționat, nu pomeneam de „Protocoale". Spre sfârşitul întâlnirilor aduceam aminte despre ele. Ei bine, foarte puține persoane dovedeau că au auzit de ele, şi mai puține că le-au lecturat...

Câteva cuvinte despre prezenta lucrare. În perspectiva unor evenimente de mult proorocite de către sionişti, unele dintre ele derulându-se sub ochii noştri, am găsit de cuviință să fac câteva comen-

tarii, dezvoltând sumarul „Protocoalelor". Ele, ***„Protocoalele", pot fi privite ca o carte reală, care dezvăluie complotul universal sionist sau ca un document istoric*** care a dat naştere multor controverse şi a ridicat nenumărate probleme. Acest document a jucat şi joacă un rol deosebit în istoria Omenirii, inclusiv în zilele noastre. **În virtutea dreptului fundamental la liberă exprimare,** şi accentuez acest lucru, am găsit de cuviinţă să dezvolt sumarul fiecărui „Protocol" în parte, pentru ca cititorul să poată aprecia sau condamna, de data aceasta în cunoştinţă de cauză, un document care a avut şi are rolul pe care l-am subliniat. Consider că publicarea acestei lucrări reprezintă un gest de **restituire istorică.** Îi rog, deci, pe criticii care vor contesta această lucrare să reţină cele subliniate mai sus. Dacă am înţeles greşit sumarul vreunui „Protocol", îi rog să-mi argumenteze şi le voi mulţumi. Dar cu „argumente" de genul „nu sunt de acord cu aceste aberaţii, ori cu cele scrise", eu, Teodor Filip, nu voi putea fi niciodată de acord...

Vă rog să mă credeţi că mi-a fost foarte greu să fac comentariile respective. Evenimentele din trecut sunt atât de numeroase, unele cu dedesubturi şocante, încât mi-a fost foarte greu să le aleg pe cele mai semnificative pentru fiecare „Protocol". Cât despre cele care se desfăşoară sub ochii noştri, acestea au o încrengătură atât de vastă, implicând personalităţi politice de marcă, se pot face atâtea conexiuni, încât mi-am dat seama, după ce am făcut comentariile la „Protocolul VII" - cu el am început -, că **despre fiecare„Protocol" s-ar putea scrie o carte separată.**

„Iluminaţii" şi România

Doresc să atenţionez cititorii, indiferent dacă vor aprecia sau nu lucrarea, că **aceste comentarii nu sunt îndreptate împotriva evreilor naţionalişti.** Aceştia doresc să-şi apere teritoriile primite de la Dumnezeul lor şi **au ca principali duşmani, ca şi noi creştinii, pe evreii „Iluminaţi". Cei care acţionează conform *„Protocoalelor"* şi nu-şi recunosc profeţii, nici pe Dumnezeul părinţilor lor.** Sunt cei care urmăresc subjugarea naţiunilor şi a aduce la conducere un fals mesia (nici nu merită scris cu litere mari), cei care dirijează politica şi finanţele lumii. **Aceşti „Iluminaţi" au ajuns chiar să-i arunce în închisori pe fraţii lor care au rămas credincioşi Dumnezeului părinţilor lor şi să-i persecute.** De asemenea, îmi cer scuze că, pe parcursul lucrării, folosesc cuvântul *„jidov",* dar el este redat în documente, ori în declaraţiile unor personalităţi.

În toată lumea, deci şi în România, ar trebui luate măsuri împotriva acestor „Iluminaţi". Iar prin „măsuri" nu pot înţelege decât **demascarea activităţii ostile a acestora.** Nu pun la stâlpul infamiei pe nimeni, nu cer judecarea nimănui, viaţa nimănui. Cer doar să fie demascaţi. Este greu? Nu cred. Iată de ce.

Tot mai mulţi români ştiu că **României îi este destinată o misiune spirituală, recunoscută şi de Vatican. „Iluminaţii" cunosc acest lucru şi se tem de această ţară, de acest popor.** În locul haosului instaurat de „Iluminaţi" în decembrie 1989, în ţară trebuie promovată ordinea socială, dreptatea, omenia. După decembrie '89,

România a „importat" ce-i mai rău din „lumea occidentală" şi şi-a îndreptat busola, înţepenindu-i acul, spre Vest. Criminalitatea, prostituţia, consumul de droguri, pornografia, corupţia la toate nivelurile, homosexualitatea, sectele religioase care nu se pot „pupa" deloc cu credinţa în Dumnezeul unic şi iubitor, ne-au invadat. Iar **ţara a fost vândută.** Ea nu mai poate fi guvernată, deşi unii se prefac că o fac. **„Iluminaţii"** cunosc toate acestea şi **încurajează toate racilele.** Oamenii lor de încredere se află în toate sferele vieţii economice, sociale, politice şi chiar militare. **România a devenit prada acestor „Iluminaţi", ruinată încetul cu încetul.**

Oamenii politici care nu sunt încă în slujba „Ocultei Mondiale" ar trebui să ia **măsuri pentru salvarea României,** a fiinţei naţionale. Cum? Printr-o politică internă ancorată în realităţile crude: respectarea legilor, stârpirea corupţiei, asigurarea siguranţei cetăţenilor, a protecţiei sociale reală ş.a. Pe plan extern, **să ne desprindem de influenţa „Ocultei Mondiale", a Jandarmului Lumii** şi să ne apropiem de cei care ne respectă, din alte ţări. Să ne facem adevăraţi prieteni, deşi în politica externă actuală acest lucru parcă nu-şi găseşte locul. Să nu ne „pupăm" cu cei vicleni, cu cei care-şi urmăresc doar interesele lor...

Când scriu aceste rânduri, mi-am adus aminte că se împlinesc **500 ani** de la naşterea celui mai mare prezicător şi vizionar al tuturor timpurilor, Michel de Nostradame, adică **Nostradamus**. Întreaga sa operă se compune din **4680 de versuri,** unele dintre ele nedescifrate încă. În afară de calcule, profeţiile lui sunt un sistem bazat pe cosmografie şi geometrie. După cum i-a mărturisit lui Henric al III-lea, **s-a inspirat şi din documente vechi (ebraice de proveniență egipteană şi persane)** pe care le avea de la strămoşii săi. De fapt, acestea erau **din criptele iniţiatice ale templelor egiptene,** cu formule geometrice, cosmografice şi algebrice, care au servit alcătuirii textelor biblice, psalmilor* şi Templului lui Solomon. Şi a afirmat că, după scrierea profeţiilor, documentele au fost distruse. În această privinţă, îmi exprim însă scepticismul, deoarece mai multe organizaţii secrete care conduc din umbră destinele Omenirii susţin că deţin o parte din ele. Şi îi cred...

Circa un sfert din populaţia Terrei posedă bani pentru a trăi în lux, ori pentru a duce o viaţă mai mult decât decentă. În schimb, ceilalţi, deci **majoritatea covârşitoare**, trăiesc cu grija zilei de mâine, trăiesc **la limita existenţei umane.** La viitor nici nu pot să-şi permită să viseze. Aceşti oameni se găsesc şi în ţările puternic dezvoltate industrial şi tehnologic. Cine este vinovat de această pauperizare? Se spune că Dumnezeu a lăsat aşa lucrurile. Dar atunci El este părtinitor ! Nu cumva cineva palpabil, care trăieşte alături de noi, determină toate acestea?

„Marele Plan"

Am scris nenumărate materiale despre Francmasonerie şi „Oculta Mondială", cu organizaţiile lor secrete şi cele de suprafaţă, acestea din urmă acţionând în văzul marelui public. Dar, nu am accentuat faptul că

---

* **N. edit.:** Psalmii „lui Solomon" sunt copiaţi din Egipt.
Amănunte în ***„Istoria secretă a Omenirii"*** (Ed. OBIECTIV, mai 2004).

vechimea masonilor este mult mai mare. O datează marii maeştri ai acestei organizaţii. Termenul *mason,* după cum am specificat, desemnează pe *„cel care construieşte".* Se poate spune că, încă de pe vremea existenţei Atlantidei, masonii au pus bazele „Marelui Plan Divin" pentru instaurarea Noii Ordini Mondiale*. Pe parcursul mileniilor lor li s-au alăturat alte organizaţii nou înfiinţate, cum ar fi „Iluminaţii", Ordinul Iezuiţilor, Golden Dawn, Rothschild, Bilderberg, „Grupul celor 300" (de fapt, Guvernul Mondial) şi multe altele. În ultimele secole, chiar masonii s-au divizat în mai multe loji. Însă, **toate aceste grupuri acţionează pentru ducerea la îndeplinire a *Marelui Plan.*** Chiar ***„Iluminaţii"***, după cum vom vedea pe parcursul lucrării, **afirmă că tot ce s-a întâmplat şi se întâmplă în lume, se datorează lor.** Având finanţele în mâinile lor, dictează totul...

În *„Protocoalele Înţelepţilor Sionului"* se regăsesc strategia şi doctrina imperialismului iudaic. În Almanahul naţional iudeu pentru anul 5682, rabinul Z.P. Chajes din Viena, membru al lojei masonice „Massadak", afiliată organizaţiei B'nai B'rith, îl definea astfel: ***„Imperialismul iudaic, singurul care nu oprimă, ci liberează;*** *imperialismul iudaic care-şi are expresiunea cea mai înaltă în aceste cuvinte din Biblie: «Va veni vremea, va trebui să vină vremea când ideile noastre vor umple întreg Pământul...»* ***Imperialismul nostru este singurul care poate sfida fără teamă secolele,*** *singurul care nu se teme de retragere, care fără a se rătăci şi invizibil îşi urmează drumul spre ţintă, cu un pas lent dar hotărât".*

Cine citeşte cu atenţie „Protocoalele", imposibil să nu reţină că **în ele sunt trasate etapele războiului psihologic al Sionismului împotriva popoarelor creştine.** V-aţi întrebat vreodată de ce **majoritatea liderilor politici au, cel puţin, un consilier evreu**? Ca să exemplific, doar cu ceva timpuri mai îndepărtate, voi specifica că Gladstone l-a avut pe **Disraeli**, cel care a iudaizat Anglia; Bismark pe **Lassale**, cel care a deschis graniţele României, favorizând invazia în masă a iudeo-khazarilor galiţieni şi ruşi; Clémenceau s-a folosit de **Mandel** (mai bine-zis invers); Lenin l-a avut pe Leon Bronstein (**Troţki**) şi mă opresc aici...

Tot ceea ce voi scrie în această lucrare este izvorât din convingere, nu din pasiune. **Nu-i urăsc pe evrei. Dar sunt convins că vine un conflict mondial în care „înţelepţii" vor avea un cuvânt greu de spus.** Care va fi drumul Bisericii pe plan religios? Toate ideologiile care prostesc lumea, toate utopiile umaniste şi economice care au proliferat la sfârşitul mileniului II şi începutul celui de-al III-lea vor muri odată declanşat conflictul mondial. Este depăşit şi Vaticanul.

Eu nu propovăduiesc nici o idee. Din contră, ştiu că viaţa este amară. Însă, trebuie să ai curajul opiniilor, al atitudinilor. Deplâng de pe acum toate democraţiile (inclusiv cea americană) incapabile să hotărască singure drumul de urmat. Desigur, cel mai bun. După cum deplâng şi Biserica, expusă tuturor curentelor anticreştine care bântuie prin lume.

Autorul

---

* **N. edit.:** Variantă propagată chiar de Masonerie, pentru a-şi „sacraliza" existenţa ! Aceasta a apărut relativ târziu şi nu are nici o legătură cu „misterele" trace (orfismul etc) sau egiptene, a căror existenţă avea un scop pozitiv, de evoluţie a Omului şi Omenirii...

BIOGRAFIE

TEODOR FILIP

- născut în **23.03.1943**, la Râmnicu Vâlcea;

- **1961** - absolvit Liceul "Emanoil Gojdu" - Oradea;

- **21.08.1964** - absolvit Școala de Ofițeri M.I.- Oradea;
  - repartizat la Batalionul Trupelor de Securitate Oradea, ca locotenent și comandant de pluton, ulterior avansat comandant de companie;

- **martie 1976** - selecționat pentru U.S.L.A. (recent înființată);

- **03.05.1976** - transferat la U.S.L.A., repartizat în Statul Major al unității, ca ofițer (căpitan) cu pregătirea militară a cadrelor;

- **Începând cu martie '77** și până la pensionarea sa pe caz de boală (două pre-infarcturi și lombosciatică) datorată specificului activității, **a primit diferite responsabilități, toate la nivelul funcției de colonel**:
  - șef al Serviciului pentru paza și apărarea ambasadelor și a reședințelor diplomaților acreditați în România (obiectivele de competența U.S.L.A.);
  - responsabil de pregătirea antitero a cadrelor din unitate și teritoriu (în cadrul Colectivului Învățământ al U.S.L.A.);
  - comandant de schimb la Aeroportul Internațional Otopeni, răspunzând de controlul antitero și antideturnare;

Teodor Filip a fost pensionat medical cu gradul de **locotenent-colonel.**

SLĂBIREA POPOARELOR CREŞTINE

SUMAR: Dreptul e în forță. Libertatea e o idee. Liberalismul. Aurul. Credința. Autonomia. Despotismul capitalului. Dușmanul dinlăuntru. Mulțimea, Anarhia, Politica și Morala. Dreptul celui mai tare. Puterea jidovească francmasonică nu poate fi învinsă. Scopul scuză mijloacele. Mulțimea e oarbă. Alfabetul politic. Neînțelegerile dintre partide. Forma de guvernământ care va conduce mai bine la țelul nostru e autocrația. Băuturile. Clasicismul. Desfrânarea. Principiul și regulile de guvernământ jidovești și francmasonice. Teroarea. Libertatea, Egalitatea, Fraternitatea. Principiul guvernământului dinastic. Privilegiile nimicite ale aristocrației creștinilor. Noua aristocrație. Calculul psihologic. Abstracția libertății. Amovibilitatea reprezentanților poporului.

„Dreptul stă în forță"

Să lăsăm la o parte vorbele goale: să cercetăm fiecare idee în sine și să luminăm situația prin comparații și deducții.

Eu vă voi arăta deci sistemul nostru din punctul vostru de vedere și din acela al creștinilor.

Trebuie să avem în vedere că ***oamenii care au instincte și porniri rele sunt mai numeroși decât aceia care au instincte bune.*** *De aceea,* ***cele mai bune rezultate se ating guvernând prin violență și teroare,*** *nu prin discuții academice. Fiecare om e însetat de putere, fiecare ar dori să se facă dictator, dacă ar putea; în același timp sunt puțini cei care n-ar fi gata să jertfească bunurile tuturora, pentru a-și atinge propriul lor bine.*

Ce lucru a ținut în frâu ***fiarele sălbatice care se numesc oameni?*** *Ce i-a călăuzit până acuma? La începutul orânduirii sociale, ei s-au supus puterii oarbe a pumnului, mai târziu legii, care nu e decât aceeași putere, dar mascată. De aici, ajungem la concluzia că, după legea naturii,* ***dreptul stă în forță, în putere.***

Libertatea politică e o idee, un gând, iar nu un fapt. *Trebuie știut cum să se aplice această idee , cum e nevoie să fie atrase masele populare, dând curs unei idei, în jurul unui anumit partid, dacă acest partid are de gând să-l zdrobească pe cel care e la putere.* ***Problema aceasta devine ușoară dacă potrivnicul își deține puterea de la ideea de libertate,*** *de la ceea ce se numește liberalism și dacă îți jertfește ceva din putere pentru această idee. Și atunci, iată în ce va consta izbânda teoriei noastre: frâiele scăpate ale puterii sunt îndată luate în mână de către alții, prin forța legilor de viață (deoarece* ***forța oarbă a poporului nu poate rămâne o singură zi fără călăuză,*** *iar noul guvern nu face altceva decât să ocupe locul celui vechi, slăbit de liberalism).*

În zilele noastre, ***puterea aurului a înlocuit pe aceea a guvernelor liberale.*** *A fost o vreme când domnea credința.* ***Ideea de dreptate e irealizabilă,*** *deoarece nimeni nu știe să se folosească de ea*

într-o măsură dreaptă. Ajunge să fie lăsat ***poporul să se guverneze*** *câtva timp singur, pentru ca această autonomie să se transforme imediat în* ***anarhie****. Iar din clipa aceea se nasc dezbinări care se transformă foarte repede în* ***lupte sociale****, în care* ***statele se mistuie*** *şi unde mărimea lor se transformă în cenuşă.*

Fie că statul se istoveşte în propriile lui frământări, fie că certurile sunt lăuntrice, îl aduc în stare de a fi la bunul plac al duşmanilor din afară; din acel moment el poate fi socotit ca iremediabil pierdut: el e în stăpânirea noastră. ***Despotismul (puterea) capitalului, care e în întregime în mâinile noastre****, îi apare atunci acestui stat ca o luntre de scăpare, de care e silit, vrând-nevrând, să se agaţe pentru a nu se îneca.*

Pe aceia, pe care sufletul lor simţitor i-ar face să considere netrebnice aceste gânduri, i-aş întreba: dacă un stat are doi duşmani şi dacă este îngăduit să întrebuinţeze, împotriva unuia dintre ei, duşmanul din afară, toate mijloacele de luptă, ca de pildă: de a nu-i aduce la cunoştinţă planurile de atac şi de apărare, de a-l surprinde noaptea, sau cu puteri mai mari, fără ca toate acestea să fie privite ca imorale; de ce, aceleaşi măsuri, întrebuinţate împotriva unui duşman şi mai rău, care ar dărâma ordinea socială şi proprietatea, ar fi privite ca neîngăduite şi imorale?

Planul – „opera mai multor veacuri"

O minte bine cumpănită poate oare nădăjdui să cârmuiască cu folos gloatele cu îndemnuri cuminţi sau prin convingere, atunci când calea e deschisă contrazicerii, fie ea chiar nesocotită, dar totuşi ademenitoare pentru poporul care înţelege totul numai uşurel, la suprafaţă? Oamenii, fie că fac parte din pătura de jos, fie că nu, sunt cârmuiţi numai de micile lor patimi, de credinţele deşarte, de obiceiurile, de tradiţiile şi teoriile lor sentimentale: ***sunt robi ai împărţirii în partide care se împotrivesc înţelegerii celei mai cuminţi.*** *Orice hotărâre a mulţimii atârnă de o majoritate întâmplătoare sau cel puţin superficială;* ***fără a cunoaşte tainele politice, mulţimea ia hotărâri fără rost****; un fel de anarhie sapă pe dedesub guvernul.*

Politica n-are nici o legătură cu morala. *Guvernul care se lasă condus de morală nu e politic şi, prin urmare, puterea lui e şubredă. Acela care vrea să domnească trebuie să se folosească de* ***viclenie şi făţărnicie.*** *Marile însuşiri ale poporului -* ***sinceritatea şi cinstea - sunt defecte pentru politică****, pentru că ele doboară regi şi tronuri mai uşor decât cel mai puternic duşman. Aceste însuşiri trebuie* ***să le lăsăm regatelor creştine,*** *noi nu trebuie în nici un caz să le luăm de călăuză.*

Scopul nostru e să avem puterea în mână. Cuvântul „drept" e o idee abstractă pe care nimic n-o îndreptăţeşte. *Acest cuvânt nu înseamnă decât atât: „Dă-mi ceea ce vreau, pentru ca să pot dovedi că sunt mai tare decât tine". Unde începe şi unde se sfârşeşte dreptul?*

Într-un Stat unde ***puterea*** *este* ***rău organizată,*** *unde* ***legile de guvernare*** *au devenit* ***vagi şi uşor de ocolit****, în urma* ***drepturilor nenumărate, întemeiate de liberalism,*** *eu socotesc că e un nou drept al meu să mă arunc, pe baza legii celui mai tare, asupra tuturor orânduirilor şi a tuturor regulilor stabilite şi să le răstorn; să pun mâna*

pe legi, să clădesc din nou toate aşezămintele, ***să mă fac stăpânul*** *celor ce mi-au predat mie drepturile pe care le obţinuseră prin forţa lor şi de care s-au lepădat de bună voie...liberalism.*

Din pricina slăbiciunii de astăzi a tuturor outerilor, ***stăpânirea noastră va fi mai trainică decât oricare alta,*** *pentru că ea nu va fi înfrântă, până în clipa când se va fi înrădăcinat atât de bine, încât nici un şiretlic nu o va mai putea dărâma...*

Din răul trecător pe care suntem siliţi să-l facem acum se va naşte binele unui guvern neclintit, care va restabili mersul regulat al mecanismului existenţei naţionale, tulburat de liberalism. ***Scopul scuză mijloacele.*** *Să ne îndreptăm atenţia, în planurile noastre, mai puţin asupra celor bune şi morale decât asupra celor trebuincioase şi folositoare.*

Avem înaintea noastră un plan, *în care e trasă în mod strategic linia de care nu ne putem îndepărta, fără a schimba* ***opera mai multor veacuri.****

Viitorul – despotism absolut !

Pentru a găsi mijloacele care duc la acest scop, trebuie să ţinem seama de laşitatea, de nemernicia, nestatornicia mulţimii, de neputinţa ei de a înţelege şi a cumpăni împrejurările propriei sale vieţi şi ale bunăstării sale. Trebuie să înţelegem că ***puterea mulţimii e oarbă, nesăbuită,*** *şi nu gândeşte, că ascultă la dreapta şi la stânga. Un orb nu poate călăuzi pe alt orb fără ca să ducă la prăpastie; tot astfel, membrii mulţimii, ieşiţi din popor - oricât le-ar fi spiritul lor genial - nu pot pretinde să conducă poporul, fără a-l pierde în întregime, din pricină că nu înţeleg nimic din politică.*

Numai un individ pregătit încă din copilărie pentru autocontrol poate cunoaşte graiul politicii şi realitatea ei. Un popor lăsat pe seama lui proprie, adică pe seama celor ridicaţi din sânul său se ruinează prin certurile partidelor atâţate de setea de putere şi prin dezbinările care se nasc de aici. *E oare cu putinţă ca gloatele populare să judece liniştit, fără duşmănii lăuntrice, să conducă afacerile ţării, care nu pot fi amestecate cu interesele personale? Se pot ele apăra împotriva duşmanilor din afară? Nu, e cu neputinţă! Un plan împărţit în atâtea capete câte are mulţimea îşi pierde unitatea, devine neînţeles şi fără putinţa de a fi îndeplinit.*

Numai un autocrat (un singur stăpân atotputernic) poate alcătui planuri mari şi limpezi, *poate aşeza la locul său fiecare lucru în mecanismul maşinii guvernamentale. Să recunoaştem, deci, că* ***fiecare guvern*** *folositor ţării şi în stare să-şi atingă scopul propus, trebuie să fie strâns* ***în mâinile unui singur individ responsabil, în despotismul absolut, fără de care civilizaţia nu poate exista;*** *ea nu e opera gloatelor, ci a conducătorului lor, oricare ar fi el. Mulţimea e un barbar, care îşi arată bărbăţia la orice prilej.* ***Îndată ce gloata apucă***

---

* **N. edit.:** Istoria dovedeşte consecvenţa respectării planului, timp de 2.000 ani ! Cum poate fi explicată continuitatea ? Explicaţii în ***„Istoria secretă a Omenirii"*** (Ed. OBIECTIV, mai 2004).

în mâini libertatea, ea o transformă foarte repede în anarhie, care e treapta cea mai înaltă a barbariei.*

„Cuvântul de ordine: puterea şi fățărnicia"

Închipuiți-vă acele dobitoace îmbătate cu alcool, năucite de vin, cărora li s-ar da dreptul de a bea fără măsură, în acelaşi timp în care li s-ar da libertatea. Noi nu putem îngădui ca ai noştri să decadă până la o asemenea treaptă. ***Popoarele creştine sunt îndobitocite de băutură; tinerețea le e înjosită de studiile clasice şi de desfrânarea precoce la care i-au împins agenții noştri*** *- profesori, oameni de serviciu, guvernantele din casele bogate, apoi negustorii noştri şi femeile noastre din localurile de petrecere ale creştinilor. În rândurile acestora din urmă, eu număr şi pe aşa-zisele „femei din lumea bună", care alimentează de bună voie luxul şi desfrânarea celor dintâi.*

Cuvântul nostru de ordine e: puterea şi fățărnicia*. Singură puterea poate învinge în politică, mai ales când e ascunsă în talentele necesare oamenilor de Stat.* ***Violența trebuie să fie un principiu, viclenia şi fățărnicia o regulă,*** *pentru guvernele care nu vor să-şi predea coroana în mâinile agenților unei noi puteri. Acest rău e singurul mijloc de a ajunge la scop, la bine. De aceea,* ***noi nu trebuie să ne oprim înaintea mituirii, înşelătoriei şi trădării, ori de câte ori ne pot servi ele în atingerea scopului propus****. În politică, trebuie să te pricepi* ***să iei proprietatea altuia fără a şovăi, dacă poți obține prin acest mijloc supunerea şi puterea.***

Statul nostru, în această cucerire ***paşnică****, are dreptul să înlocuiască grozăviile războiului prin* ***condamnări la moarte*** *mai puțin văzute şi mai folositoare,* ***necesare pentru a întreține teroarea aceasta care face popoarele să asculte orbeşte****. O neînduplecare dreaptă dar straşnică e cel mai mare susținător al puterii unui Stat; prin urmare, nu e numai în folosul nostru* ***să ne ținem de acest program al violenței şi fățărniciei.*** *O asemenea doctrină bazată pe calcul e tot atât de folositoare cât şi mijloacele pe care le întrebuințează. Prin urmare, nu numai prin aceste mijloace, dar şi prin această doctrină a neînduplecării* ***vom învinge şi vom înrobi guvernului nostru suprem toate celelalte guverne.*** *Va fi îndeajuns să se ştie că suntem neînduplecați, pentru ca orice nesupunere să înceteze.*

„Libertate, Egalitate, Fraternitate" – un miraj

Noi, cei dintâi, şi încă din vechime, am aruncat poporului cuvintele: „Libertate, Egalitate, Fraternitate", *cuvinte repetate apoi de atâtea ori de către papagali inconştienți, care, atraşi din toate părțile de această momeală, nu s-au folosit de ea decât pentru a nimici prosperitatea lumii şi adevărata libertate individuală, altădată atât de bine asigurată prin constrângerea mulțimii. Oamenii care s-au crezut inteligenți n-au ştiut să descurce înțelesul ascuns al acestor cuvinte,*

---

* **N. edit.:** Stimulată şi ghidată, pentru conformitate ! În 1789, credincioşii francezi şi-au demolat şi bisericile, bine dirijați...Etc, etc.

***n-au văzut că se contraziceau**, n-au văzut că nu există egalitate în natură, că nu poate să existe libertate, că natura, ea însăşi, a creat inegalitatea spiritelor, a caracterelor şi a inteligenţelor, atât de mult supuse legilor ei. Aceşti oameni nu au înţeles că **mulţimea e o putere oarbă**, că **„parveniţii pe care şi-i alege, pentru a guverna, nu sunt mai puţini orbi în politică decât ea însăşi"**, că iniţiatul, cel introdus în tainele politicii, fie el chiar un prost, poate guverna, în vreme ce mulţimea neiniţiaţilor, fie chiar plini de geniu, nu înţeleg nimic din politică. Toate aceste gânduri nu le-au venit în minte creştinilor; totuşi, pe acesta se întemeia principiul guvernământului dinastic; tatăl, Domnitorul, transmitea fiului său secretele politice, pentru ca nimeni să nu le poată trăda. Mai târziu, obiceiul transmiterii adevăratelor principii ale politicii se pierdu, izbânda operei noastre se mări prin aceasta.*

*Totuşi, în largul lumii, **cuvintele Libertate, Egalitate, Fraternitate au dus în rândurile noastre,** prin mijlocirea agenţilor orbi, **legiuni întregi de creştini care ne-au purtat cu însufleţire steagurile.** Şi totuşi, aceste cuvinte erau nişte viermi care rodeau bunăstarea tuturor ne-jidanilor, spulberând pretutindeni pacea, liniştea, solidaritatea, **săpând pe dedesubt toate aşezămintele statelor.** Veţi vedea, din cele ce urmează, că **aceasta ne-a folosit numai nouă**; acest lucru ne dădu, între altele putinţa de a obţine cheia cea mai importantă sau mai binezis **desfiinţarea privilegiilor pe care era întemeiată aristocraţia creştinilor şi singurul mijloc de apărare ce-l au împotriva noastră popoarele şi naţiunile.** Pe dărâmăturile aristocraţiei naturale şi ereditare, noi ne-am ridicat aristocraţia noastră, a inteligenţei şi a banului. Am luat drept bază a acestei noi aristocraţii bogăţia, care depinde de noi, şi ştiinţa, care e îndrumată de înţelepţii noştri.*

*Izbânda noastră a fost uşurată prin faptul că, în legăturile noastre cu oamenii de care avem nevoie, **am ştiut întotdeauna să atingem corzile cele mai simţitoare ale sufletului omenesc:** avariţia, lăcomia, neîndestularea lipsurilor materiale; fiecare dintre aceste slăbiciuni omeneşti, luată în parte, fiind în stare să înăbuşe neatârnarea gândului, punând voinţa oamenilor în slujba celor ce le cumpără sufletul.*

***Ideea abstractă a libertăţii** ne-a dat putinţa de a face mulţimea să înţeleagă că **un guvern** nu e altceva decât un locţiitor al proprietarului ţării, adică al poporului, şi că **poate fi schimbat** aşa cum se schimbă mănuşile învechite.*

Amovibilitatea reprezentanţilor poporului i-a pus la dispoziţia noastră, ei depindeau de alegerea noastră.

Comentarii:

Iluminaţii / Înţelepţii Sionului mărturisesc scopul pe care-l urmăresc şi mijloacele pe care le vor întrebuinţa, ca să ajungă la ţintă. **Scopul este distrugerea ţărilor creştine ca să ajungă ei stăpâni.** Iar pentru ca să-şi atingă scopul, trebuie să folosească mijloacele cele mai potrivite. Pentru că adversarul este cunoscut: naţiunea creştină din fiecare stat. După mărturisirile lor, omul nu este altceva decât o bestie, pe care pentru a o stăpâni trebuie să pună mâna pe Putere. **Masele populare,** stăpâne pe votul universal, **trebuie zăpăcite cu**

ideea libertății. Însă, înainte de toate, ei trebuie să constituie un Stat contra Statului şi un Stat deasupra Statului.

Independența şi România Mare – condiționate de evrei

Aici trebuie să accentuăm că în sufletul sioniştilor s-a întărit, **încă din Antichitate, convingerea că ei sunt „poporul ales".** În această calitate vor constitui un stat al lui **Israel** care, pe ruinele statelor creştine, **va domina Universul.** Prin urmare, este firesc ca oriunde ar acționa (pe teritoriul oricărui stat s-ar afla), sioniştii trebuie să activeze în aşa fel încât să apropie cât mai repede clipa realizării idealului lor. Iar de fiecare dată **când politica unui stat nu promovează interesele lor, ei se opun din răsputeri, devenind dușmani înverşunați.** Când, la **1866**, prințul Carol a venit în România, problema evreiască era, de departe, cea mai importantă chestiune, iar pe plan extern, pe seama României erau profesate cele mai negre calomnii, erau „popularizate" cele mai sfruntate neadevăruri. Evreul **Cremieux*** şi-a permis să trimită o scrisoare viitorului rege Carol I, în care îi dădea ultimatumul: *„dă afară din guvern pentru totdeauna pe Brătianu".* Printr-o notă diplomatică trimisă cancelariilor occidentale în **1868, Kogălniceanu a spulberat toate minciunile şi calomniile răspândite pe seama României.**

Era perioada consolidării României mici. Se ştie, deşi s-a scris foarte puțin despre această problemă, că **recunoaşterea Independenței României** în urma războiului ruso-turc (1877-1878) **şi recunoaşterea României Mari** după primul război mondial au fost **condiționate** de Marile Puteri, **de acordarea cetățeniei tuturor evreilor intrați în România** prin adevărate valuri imigraționiste.

Constituirea unui Stat deasupra Statului

Cel mai elocvent exemplu în acest sens ne oferă **O.N.U.** respectiv Consiliul de Securitate şi **NATO**. Chiar de la constituirea Ligii Națiunilor, **puterile anglo-saxone** au avut preponderența, ele fiind, de fapt, **mânate din spate de sioniști.** După Al Doilea Război Mondial, trompeta acestei orchestre au reprezentat-o S.U.A. Iată ce scria miliardarul **Henry Ford**, candidat la preşedinția Statelor Unite în lucrarea sa „Jidanul internațional":

*„Istoria diplomatică a Statelor Unite în ultimii 70 ani este bogată în dovezi despre activitatea organizației jidoveşti **B'nai B'rith** (care şi-a împărțit lumea în **11 districte**, având până în prezent 426 organizații în subordine). Dintre aceste districte, 7 sunt în America, iar celelalte 4 în Berlin, Viena, **București**, Constantinopol. În **1870**, un membru al aces-*

---

* **N. edit.:** Isaac Adolphe Crémieux (1796-1880). Din 1864 - preşedintele Alianței Israelite Universale. Totodată, preşedinte al Camerei Deputaților Franței (1843), ministru al Justiției în Guvernul Provizoriu (1848) şi în 1870, senator pe viață (din 1875). Ca ministru de Justiție, în 1870 a acordat cetățenie franceză evreilor din Algeria. Ca sionist, i-a acuzat pe Papa Pius IX şi sultanul Egiptului de antisemitism şi a militat pentru revenirea evreilor la Sion (Israel).

lei organizații, ***Proexotto****, a fost numit* ***consul al Statelor Unite la București,*** *cu scopul special „de a analiza starea jidanilor crud persecutați în România.* ***Aceste persecuții au constat în apărarea țăranilor români contra celui mai rău dușman al lor: basamacul (rachiul) jidovesc și arendașul jidan.*** *Această numire a avut loc după propunerea făcută de B'nai B'rith; tratativele au fost conduse de Simon Wolf.*

Acest ***Simon Wolf*** *a fost 50 ani, la Washington, reprezentantul permanent și oficial al pretențiilor jidănești. Dacă ar voi, ar putea scrie o istorie plină de învățăminte asupra* ***legăturilor dintre B'nai B'rith și numirile în diplomație.*** *El a propus secretarului de Stat de la Externe, Bryan, să numească un jidan ca ministru al Statelor Unite în* ***Spania****, pentru a arăta acestei țări că Statele Unite nu aprobă izgonirea jidanilor din Spania în secolul al XV-lea. Jidanii împing pe președintele Harding să numească ambasador pentru* ***Germania*** *un jidan, spre a arăta germanilor nemulțumirea Statelor Unite față de împotrivirea germanilor contra domniei jidovești în finanțe, în industrie și politică..."*

Divizarea prin partide

„Iluminații" mărturisesc că **vor lucra prin corupție pentru ca să învrăjbească între ele partidele politice,** ca nu cumva să se ajungă la vreo înțelegere/alianță. Despre corupția care a cuprins cele mai înalte sfere ale Puterii politice din România nu are rost să vorbim. Sunt lucruri arhicunoscute de către cititori, mass-media făcându-și datoria în acest sens...

A ținut cineva cont de cum s-a votat în cele patru runde de alegeri generale și prezidențiale (1990, 1992, 1996, 2000)? Balanța a fost întotdeauna înclinată în direcția favorizată de mase. Dar ea a fost **mereu manipulată**. În anul 1996, considerat anul crucial al alternativei la guvernare, votul decisiv a venit din partea grupărilor puternic manipulate și care, datorită vrajbei dintre partide, au preferat să-și dea votul celor care au „mințit mai frumos". Atunci, **CDR-ul a ales varianta populismului**, dar a făcut prea puține pentru a onora promisiunile. A făcut reforme timide, demonstrând incapacitatea de a stăpâni **certurile din coaliție.** Și-a pierdut credibilitatea. PSD și PRM au devenit dominante. Dar nici unul dintre ele, nici un guvern post-decembrist nu a avut curajul să vină în fața alegătorilor și să le spună verde în față că prosperitatea poporului va depinde în primul rând de propria lor capacitate de a deveni competitivi pe piața dură a muncii. Căci, numai muncind se poate obține prosperitate. **Au preferat minciunile.** Guvernarea Roman și președinția Ion Iliescu și-au câștigat „încrederea" temporară a maselor prin **măsuri populiste:** pensionarea înainte de atingerea limitei de vârstă, disponibilizări cu compensații bănești enorme, redarea către populație a sumelor oprite în timpul „epocii de aur" ca o primă etapă a privatizării întreprinderilor, destrămarea C.A.P.-urilor („pariul cu agricultura") și redarea înapoi a terenurilor (operațiune care nici în prezent nu a fost finalizată, învrăjbind sute de familii și îmbogățind casta avocaților) ș.a. **Toate guvernările au preferat minciunile, promisiunile fără acoperire. Fără excepție!...**

Certurile și neînțelegerile dintre partide se țin lanț. Reprezentanții acestora, care de care mai guralivi, uneori folosind un limbaj de

cartier, sunt prezentați pe posturile de televiziune pentru a-şi susține sau apăra „adevărurile" debitate, ori pentru a demola programele sau teoriile adversarilor. Nu ne vom referi la aceste neînțelegeri, adică la lupta pentru „ciolan", care a început imediat după decembrie 1989.

Sondajele de opinie, majoritatea comandate, generează nenumărate certuri şi neînțelegeri, în care sunt antrenați fel şi fel de oameni, organizații neguvernamentale, societatea civilă şi chiar unii ambasadori (în special cel american şi israelian). Asistăm la un adevărat „circ fără pâine" de care ne este lehamite. **În aceste certuri se amestecă şi mass-media din străinătate.**

Astfel de articole nu pot decât să mențină starea actuală a neînțelegerilor dintre partide. Echilibrul „fricos" ori agresivitatea gratuită nu sunt mijloace de a câştiga sentimentul limpede al alegătorilor. Iar PNL-PD, această Alianță este o opoziție în dublu exemplar, ai cărei lideri şi membri marcanți ar trebui să-şi reducă orgoliile până la dispariția acestora. **Întotdeauna orgoliul, mândria şi ambițiile au fost dictate de interese rivale. Pe care „Iluminații" le exploatează.**

Decembrie 2003 a fost o lună agitată în viața politica a României. Preşedintele României, în cadrul unei emisiuni televizate a prezentat „Starea națiunii" (18 decembrie). Premierul Năstase, într-un document de 80 de pagini a prezentat în roz bilanțul anului 2003. Pe lângă faptul că s-a autolăudat, prezentând numai succese, nu a pierdut ocazia să atace opoziția. Opoziție care a comparat „evenimentul" cu plenara CC a PCR. **Theodor Stolojan** a afirmat fără echivoc că PSD va încerca să încalce legea pentru a putea rămâne la putere după 2004, cerând Uniunii Europene să monitorizeze scrutinul electoral. **L-a acuzat direct pe premierul Adrian Năstase de favorizarea corupției,** afirmând că *„Năstase este captivul baronilor locali"*. C.V. Tudor a atacat **partidul de guvernământ** arătând că **plăteşte americanilor de la Greenberg-Carville-Schrum***, firmă angajată pentru campania electorală, **4,5 milioane dolari pentru consultanță electorală,** nu 2,5 milioane cum s-a declarat. La rându-i a fost criticat pentru că **a angajat o firmă israeliană** pentru aceeaşi consultanță...

Vicepreşedintele liberal **Călin Popescu Tăriceanu**** a atacat guvernarea afirmând: *„Aş fi însă curios să aflu răspunsul la câteva paradoxuri. Unul dintre ele se referă la cum se poate vorbi despre aderarea la U.E., în contextul în care **România a eşuat în procesul de aderare în 2003,** când a rămas pe dinafară. Apoi, aş vrea să ştiu cum se poate vorbi de **succes în privatizare** când **marile întreprinderi de stat sunt neprivatizate...**"* În acelaşi timp ar mai fi dorit să ştie şi *„care este explicația că **avem creştere economică fără nici un fel de creştere a puterii de cumpărare** la nivelul cetățenilor şi de ce se face **protecție socială numai în anul 2004, an electoral,** şi nu s-a făcut şi în ceilalți ani de guvernare PSD"*. Referindu-se la lupta împotriva corupției a afirmat: *„Au abordat-o*

---

* **N. edit.:** În campania electorală din 6.6.2004 (6x4), toate partidele mai importante din România au avut consilieri evrei...

** **N. edit.:** Fiul adoptiv al Marelui Maestru Dan Amedeo Lăzărescu. Viitorul prim-ministru (vezi Cuvântul editorului la ***„Experimentul Terra"*** **- vol. III, aprilie 2004).**

atât de frontal, încât această acțiune s-a soldat cu un upercut aplicat Guvernului de către Corupție, care l-a dat pe spate şi de atunci aşa a rămas, nemişcat. ***Corupția îi joacă pe piept*** *cu tot cu miniştrii remaniați".*

Nu a putut lipsi nici **Victor Ciorbea**, care a spus că *„este dificil pentru electoratul care tremură de frig pe stomacul gol, în apartamente cu igrasie, să creadă ce li se spune şi nu ceea ce simt".*

Theodor Stolojan a mai afirmat: ***„Corupția este mai mare, baronii locali sunt tot mai aroganți..."...***

Toți râvnesc puterea şi fac planuri de bătaie. **Multe personalități politice sunt persoane controversate. Criza de imagine este în floare.** La sfârşit de an, multe minți luminate, inclusiv ex-regele Mihai, s-au gândit să instituie **diferite premii**, inclusiv cel de „Excelență". Doar merită şi aleşii neamului nişte Oscaruri, aşa mai de pe Dâmbovița, pentru că de aici se dă ora exactă în țară şi aici vin şi se fac că lucrează pentru „binele poporului". Sigur că, atunci când e vorba despre nişte diplome ori onoruri, başca şi nişte bani, vor exista neînțelegeri, lupte de culise, nemulțumiri. Dar e foarte greu să faci nişte ierarhii după 14 ani de haos în care, buni sau răi, aceşti aleşi au dovedit, de multe ori, că nu reprezintă interesele „mulțimii mute"...

PNL şi PD vor să apară ca un „cuplu" fericit în ochii electoratului. Dar să nu uităm că au avut şi probleme separate, care nu sunt favorabile unei „căsnicii" de durată. În fostul mandat, cele două partide s-au urecheat reciproc, şi-au dat la țurloaie unul altuia. Acuzațiile nu au lipsit, fiind deliciul, „sarea şi piperul" acelui meci electoral. Să ne amintim că atunci **TVR**-ul, atât de liber, era **condus de liberalul Cristian Hadji Culea.** Care **ignora PD-ul în permanență.** Iar când i-a decupat figura d-lui Petre Roman la o transmisie televizată, cazul a rămas antologic. Mai țineți minte când **PD-iştii strigau în gura mare că privatizarea Romtelecomului nu a fost făcută bine de liberali?** Şi au mai afirmat că **Justiția este „moşia" lui Valeriu Stoica**, făcând zile fripte unor PD-işti: Petru Partal, Liviu Niță, Ioan Opriş etc. În opinia lor, legea trebuia să țină cont de carnetul de partid. Dezertarea unor PD-işti de marcă le-a cam şifonat imaginea.

Această alianță a fost criticată chiar din interiorul celor două partide, fiind impusă, practic, cu forța, de Băsescu şi Stolojan. Dar altercațiile interioare sunt vii în mințile lor. Se vor război din nou la suprafață. Se știe, o căsnicie cu forța nu are mari sorți de izbândă...

În acest timp, „Iluminații" îşi duc la îndeplinire Marele Plan. Încet, dar sigur.

Loviluția – în folosul cui?

În decembrie 1989, în România a avut loc prima revoluție televizată din istoria Omenirii. Ea trebuia să demonstreze că avea loc o revoluție şi că **Ceauşeştii trebuiau lichidați de urgență**, pentru a fi asigurată liniştea în țară. Numai că a existat şi un revers al medaliei: România tindea să devină un pol al simpatiei mondiale şi grosul investițiilor occidentale să ajungă aici iar **imaginea țării trebuia, deci, murdărită.** Au avut loc „evenimentele" din 12 şi 28 ianuarie, 18 februarie, 15-17 martie, 13-15 iunie. Rezultatul: România a fost cotată

ca o țară nesigură, greu de guvernat, iar **investițiile străine s-au oprit în Cehia, Polonia şi Ungaria...**

În acel decembrie fierbinte, pe fondul unei revoluții adevărate la Timişoara, a unor revolte locale spontane (inclusiv în capitală), **autorii loviturii de stat**, bine plănuită şi pusă în aplicare, au acționat organizat şi **au reuşit să preia puterea din mâinile adevăraților revoluționari.** Aceştia au fost câteva sute de tineri, oameni simpli, fără experiență politică, dar măreți, de un curaj nebun şi un entuziasm copilăresc, care au fost dați la o parte de o echipă de profesionişti ai diversiunii. **Cei îmbrăcați în pulovere s-au erijat în „emanați".** Teroarea împotriva populației, mascată prin „lupta împotriva teroriştilor" a continuat şi după arestarea şi executarea cuplului Ceauşescu. **Autorii loviturii de stat aveau nevoie de cadavrele unor „teroriști",** pe care i-au găsit printre tinerii care îşi satisfăceau serviciul militar la Câmpina (masacrul de la Otopeni) şi printre uslaşi (vezi carnagiul din fața sediului M.Ap.N. şi cel al fostului CC al PCR).

Se impune să precizăm că, **în perioada 17 decembrie 1989 -1 ianuarie 1990 au murit 1.104 persoane, alte 2.352 fiind rănite.** Cele mai multe pierderi s-au înregistrat după fuga cuplului Ceauşescu, în Capitală şi în principalele municipii din țară, începând cu orele 18^{00} ale zilei de **22** decembrie.* Totul a început parcă **la un semnal**, pentru a instaura teroarea în țară. **Capturarea cuplului Ceauşescu a fost ținută secretă până în seara zilei de 24 decembrie !!!** Şi după judecarea, condamnarea (hotărâtă dinainte) şi execuția soților Ceauşescu, „teroriştii" au continuat să ucidă. Nici în ziua de azi nu se ştie cine au fost. Mulți militari şi angajați civili au fost ucişi în incinta unităților (dormitoare, săli de mese, holuri, curți interioare etc.)!! Anchetele aşa-zisei Revoluții s-au concretizat în **4.495 de dosare penale,** s-au efectuat **3.500 de cercetări (foarte puține expertize medico-legale),** 10.000 investigații de teren, 1.000 de cercetări la fața locului, peste 1.100 expertize balistice şi au fost **audiate peste 41.000 de persoane,** martori şi părți vătămate. Parchetele militare au trimis în judecată **245 de inculpați în 112 dosare penale.**

O risipă de forțe şi sume de bani s-au dus pe apa sâmbetei, deoarece nici în ziua de astăzi politicienii şi revoluționarii nu au căzut de acord dacă a fost o lovitură de stat sau o revoluție. Dar, ce e mai important: **încă nu se ştie cine a tras în noi după 22 !** Urmaşii Eroilor Martiri încă nu-şi găsesc liniştea şi nu s-au împăcat cu ideea că asasinii nu au fost pedepsiți. Familiile acestora sunt singurele pe care

---

* **N. edit.:** Simboluri iudaice ! 18=6+6+6=Satana iar 22 - numărul literelor alfabetului ebraic, simbol al „fiilor lui Israel". În Istorie a rămas ideea că Ceauşeştii au decolat de pe clădirea C.C. în 22.12.89, ora 12.06, adică Satana/Ceauşescu (12+06=18=6+6+6) a fost izgonit de „poporul lui Israel" (22 şi 12 -triburile !), care îşi va recăpăta drepturile (1989 - la 200 ani de la Revoluția franceză - prima „împământenire" iudaică din istorie). Întâmplare? Autorul filmării era un operator de la Studioul „Al. Sahia", ulterior celebru şi bogat: Adrian Sârbu. De origine iudaică.

Implicarea Ocultei în Loviluție e dovedită şi de executarea Ceauşeştlor în ziua de Crăciun, execuție ritualică tradițională (pentru duşmani) dar imposibilă pentru creştini ! Cei doi au fost capturați din 22 şi... „puşi la păstrare"...

Puterea nu le poate minți în fiecare decembrie, când fac parade de depunerea coroanelor pe la Cimitirele Eroilor. Nu au mişcat o frunză pentru găsirea vinovaților! Este un alt motiv pentru a învrăjbi o parte a populației împotriva celor de la Putere...

Un alt motiv de neînțelegere este procesul intentat cuplului Ceauşescu. Când au fost executați, toți au aplaudat. S-au bucurat. Acum o dau cotită. Pentru că stafia lui Ceauşescu încă bântuie prin țară. Că **„Dosarul Ceauşescu" a dispărut,** nu trebuie să ne mire. La câte se întâmplă în România, parcă era de aşteptat. Trebuie să ne mire, să ne bulverseze chiar că, în urma procesului „masonic", nu a rămas nimic scris. **Totul a fost praf aruncat în ochii națiunii.** Nu a existat nimic scris. Şi ne mai miră că acum, după atâția ani, cuiva îi sună rău „lipsa de probe, pledoaria acuzării şi execuția sumară" a primului Preşedinte al României.

Atunci a avut loc o dramă în trei acte: evenimentele, procesul, execuția şi nu putem să nu facem o paralelă cu soarta celorlalți lideri comunişti din Europa de Est. Să ne amintim. **Todor Jivkov** a compărut într-un proces care a durat ani de zile, dar a murit în patul său. **Erich Honnecker** a compărut şi el într-un proces care a durat ani de zile. A fost scos din cauză pe motiv de boală, după care a emigrat în Chile, unde a şi murit de cancer. Ne oprim aici cu exemplele. Dar aceste procese au avut o valoare morală, pedagogică am putea spune. Lumea a aflat cum a fost oropsită decenii la rând, cum a funcționat Puterea. Pe când la noi...

Probabil, şi suntem siguri de aceasta, **„Iluminații" au vrut să dea un exemplu.** Tribunalul masonic a dat ordin pentru executarea lui Ceauşescu chiar în ziua procesului, fără să aibă drept la recurs. Se spune că atunci a fost un proces revoluționar, pentru că în Revoluție legile îşi suspendă acțiunea. Atunci, **scopul a scuzat mijloacele**, exact una din prevederile acestui „Protocol". Pentru că tot ceea ce a garantat noua Putere a fost bun. Un principiu francmasonic care a aburit mințile celor care au hotărât soarta lui Ceauşescu. Iar problema cu stafia lui este reală, pentru că majoritatea populației o duce mai rău decât atunci când avea „el puterea în mână". Cohortele de săraci îl regretă şi nu îi putem condamna...

În acest timp, dragii noştri parlamentari au lipsit de la ceremonii. Sesiunea Parlamentară dedicată tragicelor evenimente din decembrie 1989 a fost trasă la indigo. Discursuri obosite, o sală goală, cu aleşii națiunii plictisiți. Nimic nou. Aceleaşi cuvinte lipsite de sens, gesturi teatrale şi voci emoționate de la pupitru, obişnuite busculade pe culoare, când „îmbuibații parlamentari" au dat ochii cu „revoluționarii". **Disputa, peste tot, a fost aceeaşi: a fost lovitură de stat sau revoluție?** În această paradă de „reculegere şi recunoştință" imaginile au fost aceleaşi. „Revoluționarii" au strigat din nou că nu li se acordă drepturile iar **parlamentarii**, după cum am mai specificat, **au lipsit de la ceremonii.** Pentru că sunt persoane...foarte ocupate. Fără să realizeze că **majoritatea dintre ei sunt acolo unde sunt datorită celor câteva sute de revoluționarii autentici...**

Să mai revenim cu un exemplu. **Egon Krenz**, ultimul preşedinte al Germaniei de Est, a „petrecut" numai **patru ani** în regim de detenție

din cei **6** ani şi **6** luni cât a reprezentat condamnarea, fiind eliberat condiţionat pe data de **18.12.2003.*** Fostul lider est-german a avut, însă, deplină libertate de mişcare pe timpul condamnării, fiind obligat să petreacă numai nopţile în interiorul închisorii de la Berlin. Şi trebuie să precizăm că, în timpul existenţei Zidului Berlinului, cel puţin **80** de persoane au fost împuşcate de grăniceri în tentativa de trecere a Zidului către Germania Federală...

Multe neînţelegeri au apărut şi ca urmare a „constituirii" nenumăratelor organizaţii de „revoluţionari". **„Certificatul de revoluţionar" a devenit o banalitate.** Aceşti aşa-zişi „revoluţionari" şi-au cerut şi-şi cer drepturile. În baza căror motivaţii morale? **În nici o ţară din lume, participanţilor la răsturnarea unei dictaturi nu li s-au acordat atâtea drepturi.** Adevăraţii veterani de război, în faţa cărora ar trebui să se plece fiecare român, al căror număr scade zilnic, abia dacă trăiesc de pe o zi pe alta. Nu e strigător la cer?...

Să revenim la întrebarea: **ce a adus românilor Revoluţia** ?

Pe lângă cele prezentate, **Revoluţia a mai adus cartiere întregi de vile, maşini luxoase, conturi bancare** în băncile din ţară şi străinătate. Să nu ne spună nimeni că ne-a adus libertatea. **Care libertate?** Libertatea de a tremura când vine ziua avansului sau a salariului, a pensiei? Tremură românul pentru că nu ştie cum va împărţi banii pentru a-şi achita dările faţă de stat (lumina, întreţinerea, gazul, telefonul), să-i mai rămână şi ceva pentru o hrană ecologică şi pentru medicamente. Ce să mai facă românul cu libertatea, când merge la piaţă ori intră în nenumăratele ABC-uri, buticuri, marile METRO ş.a. cu portofelul (cine îl are) aproape gol? Ce să facă cu libertatea când miliardarii „de carton" şi „baronii locali" jonglează cu soarta lor, a celor mulţi? Ce să facă cu libertatea când trebuie să dea şpagă peste tot? Ce să facă cu libertatea când speranţele le-au pus în cui? De ce o minoritate îşi bate joc de o majoritate (să fim bine înţeleşi: este vorba de cei cu bani)?

Să mai analizăm un aspect. Din 1990 şi până când citiţi aceste rânduri, **nici un partid nu a ajuns la putere prin vot universal !** Vorbind statistic, cum le place analiştilor. **Se votează tot liste, nu persoane.** Nici un partid ajuns la putere nu poate susţine că este alesul naţiunii. A fost şi este alesul majorităţii celor care s-au prezentat la urne. De multe ori această prezenţă a ajuns **sub 50%.** Atunci? Nici un partid de la putere nu a putut afirma şi nu poate afirma că are reprezentativitate. De vină suntem noi, cei mulţi care nu ne prezentăm la urne. Cu cea mai temută armă - votul !

România a devenit ţara corupţiei, în care o minoritate îşi bate joc de majoritate. Ce este de făcut? Partidele de la putere să redea **libertatea Justiţiei, Internelor, instituţiilor statului.** Să nu le mai aservească politic şi să nu mai exercite presiuni politice asupra lor. Această libertate le-ar permite să lichideze toţi mafioţii din ţară. Este dorinţa celor mulţi, a celor care trăiesc de la o pensie la alta. Cei mai buni jongleri cu banii au devenit cei mulţi şi săraci.

Statul a ajuns în situaţia de a trimite români să participe la operaţiunea „căpşuniada" în Spania. Pentru că nu le poate oferi nimic.

---

* **N. edit.:** Simboluri pentru a-i arăta cine conduce !

România a ajuns „coşul de gunoi al Europei". A ajuns să vândă minciunile guvernanţilor pe post de gogoşi despre creşterea nivelului de trai. Şi, pentru cine? Pentru Marea Finanţă Mondială, care ne-a adus la sapă de lemn. Pentru Uniunea Europeană, care ne tot urechează, uneori pe bună dreptate.

Cele rostite de „Senior" (**Corneliu Coposu**) sunt mai actuale ca niciodată: *„Noi suntem acum confruntaţi, în mod ridicol, cu **situaţia absurdă de a instaura economia capitalistă cu ajutorul neocomuniştilor!** Fără îndoială că a doua nomenclatură, care a confiscat puterea politică de la revoluţionarii din decembrie 1989, a avut prioritate prin faptul că, beneficiind de anumite privilegii, drepturi care erau interzise oamenilor de rând, a reuşit să studieze în străinătate şi să se instruiască de o manieră de a face faţă unor demnităţi din guvernările postrevoluţionare. Dar asta nu schimbă cu nimic fondul problemei, pentru că noi suntem acum în situaţia de a urmări instaurarea unui regim capitalist cu ajutorul unor oameni îmbâcsiţi de concepte marxist-leniniste".*

Românilor li s-a inoculat o stare de lehamite. Pentru aceasta le-au fost „trasate" mai multe sarcini: să fie absorbiţi de grija zilei de mâine, să se obişnuiască cu corupţia, nu numai cu gândacii sau lăcustele „sans frontières", să considere că totul este aşa, deoarece nu poate fi mai bine. Explicaţia servită este simplă, uşor de înţeles şi de analişti şi de fetele de la APACA, unde mai acu' câţiva ani se perinda cineva cu pulover fără gât: am primit o grea moştenire. Ni se mai spune că **am fost vânduţi, trădaţi şi abandonaţi.** Mai întâi **la Ialta** (de fapt, undeva pe lângă ea, la Livada), mai apoi **la Malta.**

Credem că **România** a devenit, în iarna - cum ar fi spus Neculce, văleatul 7512 de la a lumii facere - lui 2004, **o ţară cu cele mai multe girofaruri, cu cele mai multe servicii secrete, cu cea mai înapoiată industrie şi agricultură** (se mai ară cu plugul tras de o vacă şi un cal), **ţara cu cei mai mulţi poliţişti ş.a. „pe cap de locuitor".** S-a ajuns ca girofarul să înlocuiască orice. Ai girofar, eşti cineva...

Dar, aşa cum glăsuieşte o vorbă din bătrâni pusă de nemuritorul Păstorel ca motto la unul din capitolele „Hronicului Măscăriciului Vălătuc" (balsam pe sufletul celor care îl citesc): *„După furtună, soare".* Să dea Domnul !...

Cine l-a înlăturat pe Ceauşescu ?

Acest subcapitol poate fi încadrat în cadrul comentariilor la mai multe „protocoale"...

Încă din vara anului 1994, când am devenit colaboratori la săptămânalul *„Crişana Plus",* apoi la revista *„OBIECTIV MAGAZIN"* şi alte jurnale, am demonstrat cu documente şi mărturii ale martorilor oculari că **în România nu a avut loc o Revoluţie.** Că **a fost o lovitură de stat dată pe fondul revoltelor maselor populare şi orchestrată de serviciile secrete K.G.B., AVO, MOSSAD, ale Franţei etc.** Că **pe teritoriul Ungariei** s-au constituit **tabere de pregătire a fugarilor din România,** în special a cetăţenilor de naţionalitate maghiară, aceştia fiind **„returnaţi"** înainte de evenimentele din decembrie 1989. Că cei **60.000 de morţi** de la Timişoara au fost o **diversiune a posturilor de**

radio şi televiziune occidentale*, în fapt cadavrele fiind dezgropate din cimitirul săracilor, unele legate cu sârmă ghimpată pentru a prezenta „atrocităţile fostei Securităţi". Că **autofrigorifica „morţii" transporta** cadavre neidentificate, de fapt **o parte a cadavrelor „revoluţionarilor" străini.** Şi multe altele, asupra cărora nu mai insistăm.

Încetul cu încetul, greu dar permanent, încep să apară informaţii care ne dau dreptate. Deja oamenii politici, chiar o parte a revoluţionarilor sunt împărţiţi în două tabere: unii care susţin cu încăpăţânare că a avut loc o Revoluţie, alţii că a avut loc o lovitură de stat...

Iată că străinii au „grijă" de noi. Pe data de **25 februarie 2004,** postul de televiziune franco-german ***„Arte"*** a prezentat un „incendiar" **documentar realizat de Suzanne Brandstätter care „demonstrează"** (de fapt încearcă) **că Nicolae Ceauşescu a fost înlăturat de la putere în urma unui complot al agenţiei de spionaj C.I.A. şi al mai multor servicii secrete europene,** nu de oamenii ieşiţi în stradă în decembrie '89. Emisiunea a fost preluată şi de postul de televiziune ***„Antena 1",*** căruia-i consacrate mai multe pagini în principalele cotidiane din ţară.

„Şah-mat - Strategia unei revoluţii". Aşa se intitulează documentarul semnat de Suzanne Brandstätter şi dedicat *„românilor curajoşi care au ieşit spontan în stradă în decembrie 1989".* Trimiterea la cei care au participat spontan la evenimentele din decembrie '89, care au dus la prăbuşirea regimului Ceauşescu, nu este deloc întâmplătoare. Pentru că **teza de bază** pe care este construit documentarul este că acei oameni nu au fost decât nişte **marionete care au slujit unor interese străine.** Nişte marionete care nu ştiau şi nu aveau de unde să ştie că tot ce s-a întâmplat în acel decembrie „trebuia" să se întâmple, iar **pregătirile începuseră de mult.**

Cunoscând unele aspecte ale acelor fierbinţi evenimente vom încerca să dăm şi noi un „şah-mat" acestui documentar şi vom face câteva scurte comentarii pe marginea lui, cu sorţi de izbândă, zicem noi, pentru demolarea acestei manipulări. Care este una din politicile practicate de mass-media subordonată „Iluminaţilor"...

„Conspiraţia" poporului român...

Putem admite că şi înainte, dar mai ales pe timpul evenimentelor din decembrie '89 au existat conspiraţii, că serviciile secrete puseseră la cale înlăturarea lui Nicolae Ceauşescu. Putem să admitem că „scânteia", ceea ce s-a întâmplat la Timişoara a fost opera K.G.B., C.I.A. sau AVO, dar nu vom admite niciodată, **nu vom pune niciodată la îndoială contribuţia poporului român.** Nu vom admite ca participarea lui la evenimentele din decembrie '89 să fie trecută la *„şi alţii".* **Contribuţia populaţiei revoltate a fost covârşitoare, decisivă,** spuneţi-i cum vreţi. Orice dezbatere sau analiză, orice document ori documentar pe mar-

---

* **N. edit.:** Obsesie numerologică (6) în Vechiul Testament şi la Josephus Flavius ! Cum Ceauşescu era un simbol al comunismului iar SUA înregistraseră 60.000 de morţi în Vietnam (ultimul „război al sistemelor"), numărul (programat şi nerealizat datorită gen. Iulian Vlad !) simboliza şi o revanşă a „Masoneriei albastre", reprezentată de SUA...

ginea evenimentelor sunt bine venite. Dar când contribuția poporului este minimalizată, când i se atribuie rolul unui figurant de câteva secunde, în cadrul 5, nu ştim care dublă, atunci te apucă amocul...

„Şah-mat - Strategia unei revoluții", documentarul realizat de jurnalista austriacă Suzanne Brandstätter reia tema conspirației internaționale care ar fi fost la originea evenimentelor din decembrie '89. Contestând spontaneitatea răscoalei populare anticeauşiste, autoarea filmului susține: ***„Totul face parte dintr-o strategie mai mare care a fost dezvoltată în Statele Unite".***

Filmul încearcă să demonstreze că evenimentele respective, practic, au fost **rezultatul acțiunilor concertate puse la cale de C.I.A. şi K.G.B.** Explicația pentru coaliția celor două servicii secrete adverse rămâne vagă şi se rezumă la aserțiunea că **Ceauşescu trebuia eliminat.** Imaginile de la întâlnirea Bush-Gorbaciov din Malta, montată în film, au funcția de a sugera veridicitatea complotului orchestrat de liderii celor două superputeri. Nu suntem de acord cu amestecul decisiv al C.I.A. care, atunci, în decembrie '89, avea dureri de cap în Panama.

De asemenea, documentarul mai susține că, **la sfârşitul anilor '80, mai multe operațiuni secrete vizând înlăturarea lui Ceauşescu au fost planificate minuțios** şi chiar duse la bun sfârşit de către diferite servicii secrete occidentale.

Atât de bine au fost planificate şi duse la bun sfârşit, încât abia pe data de 22 decembrie, spre orele prânzului, acesta a fugit... Atunci, şi mai târziu, **rolul principal l-au avut masele revoltate.**

Generalul V. A. Stănculescu – o... „cârtiță" ?

Pentru aceasta, autoarea aduce în sprijin mărturia şocantă (!!!, de ce acum?) a premierului ungar de la acea vreme **Miklos Nemeth.** Acesta susține că, **în 1989, serviciile secrete ungare (AVO) au livrat armament opozanților regimului Ceauşescu şi i-au antrenat pe membrii acestei „rezistențe" în tabere din Ungaria** (nu este o noutate!) **şi chiar au recrutat agenți din rândul membrilor aparatului de stat român.** Pentru a fi convingător a numit **o „cârtiță": V.A. Stănculescu,** ministrul adjunct al Apărării de pe vremea lui Ceauşescu.* Iar Vincent Jauvert, autorul articolului postat pe TeleObs.com., precizează că e *„acelaşi care a organizat procesul «expeditiv» al dictatorului şi soției sale".* Tot el afirmă că Suzanne Brandstätter a stat de vorbă cu generalul (r) V.A. Stănculescu, care, din păcate, a dat prea puține detalii în legătură cu rolul lui în toată această afacere, aşteptând publicarea cărții sale, care va aduce oareşce dezvăluiri.

Şeful C.I.A. pentru Europa de Est, din acea vreme, Milton Bearden, nu a respins această teză a conspirației teleghidate de

---

* **N. edit.:** La emisiunea B1TV - „Naşul", de...marți 13.07.04, „atacat" de Radu Moraru şi Ion Cristoiu, V.A.S. a explicat că a învățat germana şi maghiara din copilărie, la Braşov, iar vizita în Ungaria, din 1989, intra în programul de reciprocități şi a fost aprobată de Ceauşescu.

„Cârtiță" sau nu, încă o dată, timp de 3-4 ore, „generalul în ghips" a demonstrat că are clasă !...

Washington, din contra, i-a declarat autoarei documentarului că nu „neagă totul în bloc". Scenariul ocult pe care şi-l imaginează jurnalista prinde contur în declaraţia unui lucrător al serviciilor secrete franceze. Fără a depăşi sfera teoriilor strategice de sertar, acesta descrie cum poate un serviciu secret să influenţeze derularea unor evenimente, să destabilizeze situaţia internă şi, nu în ultimul rând, să organizeze o revoluţie.

Gheorghe Raţiu, fostul şef al Direcţiei I a fostului D.S.S. confirmă declaraţiile colegului său francez (şi noi suntem de acord cu ele), **susţinând că prăbuşirea lui Ceauşescu este rezultatul acţiunilor conspirative puse la cale de serviciile secrete străine.** Nu prezintă nici un individ în carne şi oase care s-a antrenat în taberele din Ungaria, Germania ori Austria. Un alt martor-cheie al strategiei de subminare a puterii din exterior, prezentat în film, este un jurnalist german (din păcate nu i-am reţinut numele). Într-un reportaj difuzat de televiziunea germană la sfârşitul anului 1988, acesta a încercat să convingă opinia publică internaţională că **acţiunea de sistematizare a satelor nu a fost decât o „gogoaşă" propagandistică occidentală.** La vremea respectivă, atitudinea, chipurile obiectivă a jurnalistului german, fusese apreciată inclusiv de Nicolae Ceauşescu. Cum putea acesta să submineze autoritatea dictatorului?

Filmul se pierde în detalii neconvingătoare şi partizane ,creând o sumedenie de confuzii iritante chiar şi pentru amatorii unor scenarii conspiraţioniste.

Cele trei faze ale complotului

Autoarea prezintă **cele trei faze ale complotului.** Prima fază a constat în operaţiunea de **„diabolizare" a lui Ceauşescu.** Atunci s-a pus accentul pe pretinsa campanie de distrugere programată a mii de sate (trebuie să precizăm că au fost demolate câteva din jurul Bucureştiului, Centrul civic al acestuia şi câteva biserici), care a constituit capul de afiş al zecilor de ştiri transmise de agenţiile internaţionale. Autoarea recunoaşte că **mai mulţi spioni au fabricat această ştire**, dar şi multe altele, graţie reţelelor clandestine în mass-media internaţională (bine că recunoaşte acest lucru şi ştim în mâinile cui sunt aceste agenţii).

A doua fază a constat în **identificarea şi popularizarea de noi lideri potenţiali.** Potrivit filmului, actualul preşedinte Ion Iliescu *(„cu voia dumneavoastră, ultimul pe listă")* a fost ales şi ulterior mediatizat de către C.I.A. (parcă este prea mult). Tot atunci, au fost **fabricaţi şi dizidenţii.***

A treia fază a fost una de şoc, materializată prin **manipularea de la Timişoara,** când opinia publică internaţională a fost bombardată cu informaţii şi imagini false despre cadavre, sugerând că Securitatea lui Ceauşescu i-a asasinat cu sânge rece pe revoluţionari (60.000 de

---

* **N. edit.:** Inclusiv Securitatea ! În temă, din timp, cu programele Ocultei, Vlad & Comp. şi-au creat proprii dizidenţi, unii de alte etnii sau chiar...racolaţi de serviciile străine.

morți). De fapt, în documentar, se recunoaşte (nota bene!) că **aceste cadavre au fost special scoase, pentru „spectacol", din Cimitirul săracilor şi de la Morgă...**

Versiunea Suzannei Brandstätter are mai multe nebuloase. Nu le vom analiza pe fiecare. Suntem întru totul de acord că a fost o lovitură de stat pe fondul revoltelor maselor populare, dar în nici un caz *„unul din cele mai mari succese, până acum necunoscute, ale* ***C.I.A.".*** În decembrie 1989, această gigantică agenție gestiona câteva crize în America Latină. **Nu se putea implica direct în evenimentele din România, pe care le-a lăsat pe seama KGB-ului şi a altor servicii secrete occidentale.**

De asemenea, nu credem, în ruptul capului, că **Victor Athanasie Stănculescu** (deşi **vorbeşte maghiara**) ar fi fost agent maghiar!!! Că a avut câteva activități nu prea curate la Timişoara şi în Maramureş este o altă poveste. Că, **atunci când i s-a propus să fie numit comandantul garnizoanei Timişoara s-a internat 11 ore în spital şi i-a fost pus piciorul în ghips** este iarăşi o altă poveste.

De ce acest documentar foarte nebulos vine la mai bine de 14 ani de la evenimentelor din decembrie 1989? Şi **de ce într-un an electoral, când la Preşedinție şi-a anunțat candidatura şi Lia Roberts?** De ce Ion Iliescu, Petre Roman şi pastorul Tökes nu au dorit să facă nici un comentariu? Ce au de ascuns?

Români contra români

În luna **ianuarie** a anului **1999**, „Iluminații" şi-au mai atins un scop în România: **au instaurat teroarea asupra unei categorii a clasei muncitoare - minerii** (pe larg la „Protocolul II"). Minerii care au dorit să meargă la Bucureşti pentru a protesta împotriva politicii guvernanților au fost stopați în cel mai brutal chip. Teroarea s-a năpustit asupra lor. Românii (forțele de poliție, jandarmii şi unități ale M.Ap.N.; cele din urmă nu au participat direct) au primit ordinul să acționeze brutal asupra altor români (minerii). De ambele părți au fost schilodiți români. Oameni nevinovați au fost uciși, arestați şi condamnați, pentru singura vină că **şi-au cerut drepturile legale.**

La **Stoeneşti** şi **Costeşti** a fost un **act represiv şi ilegal**, forțele de represiune având pe conştiință sânge nevinovat şi vieți nevinovate. Este adevărat că nici aceştia din urmă nu au fost prea blânzi. Dar toată teroarea a fost dezlănțuită pentru... salvarea siguranței naționale şi restabilirea ordinii de drept. Iar guvernanții au triumfat. **Toate condamnările au avut un caracter politic.**

În nici o țară democratică, în nici o țară europeană, asemenea proteste nu sunt reprimate cu o asemenea brutalitate. O monstruoasă coaliție a încălcat drepturile omului şi drepturile constituționale, vărsând sânge de român. Este vorba de coaliția CDR-PD-UDMR...

Democrație cu... nedreptate, jaf şi represiune ?!

Omul nu a fost creat pentru a fi sclavul nimănui, cu atât mai puțin al statului ! Din contră, statul prin organele sale, a fost creat

ca să fie garantul libertăților cetățenilor, să fie servitorul oamenilor; ne place să spunem că democrația este „societatea celor liberi". Însă, trebuie să fim bine înțeleşi: şi democrația, ca oricare orânduire, obligă cetățenii să respecte anumite legi scrise şi nescrise, care legi le apără toate drepturile. Dar când „Iluminații" proclamă că *„libertatea este o iluzie"*, când cetățeanul român vede şi simte pe spinarea lui că mult-trâmbițata „democrație" îi aduce numai necazuri, îl pune în situația de a fi sclavul celor puternici, al celor care se orientează, al celor care nu-i apără drepturile, este normal să fie nemulțumit. Să se revolte.

România a ajuns să fie o țară în care **judecătoriile şi tribunalele gem de procese** în care cei nevinovați încearcă să-şi caute dreptatea. Iar, de cele mai multe ori, **cei slabi**, „talpa țării", „mulțimea mută" sunt **nedreptățiți**. Aleargă după dreptatea care fuge de ei. Românul vede şi simte nivelul corupției. Nu mai poate mişca un deget fără să dea **şpagă**. Ajuns la disperare, deşi nu este legal, încearcă de multe ori să-şi facă singur dreptate. Dacă stă pasiv şi nu face nimic, le face jocul celor care îl exploatează. Dacă se revoltă, aşijderea. Pentru că **cei de la Putere abia aşteaptă să asmută forțele de ordine pe cei răzvrătiți.** Nu rămâne decât lupta politică, respectând, bineînțeles, prevederile legale.

Cu legea în mână se poate lucra împotriva escrocilor, a jefuitorilor, a celor care ne-au adus la sapă de lemn. Numai că nu se cunosc aceste mijloace. **A acționat cineva în Justiție pe cei vinovați de jefuirea țării? Nu !** De ce nu refuzăm să dăm votul partidelor şi persoanelor care au falimentat România? Şi ar mai fi destule mijloace. Dar **au reuşit să ne dezbine, să nu fim uniți.** Pe unii i-au cumpărat.

A dat cineva în judecată Guvernul, pentru că, în vizitele premierului în teritoriu, se atentează la libera circulație a cetățenilor? Nu ! De fiecare dată, ne este limitată libertatea de a circula. În prima decadă a lunii decembrie 2003, pentru a da un singur exemplu, pe timpul vizitei premierului în sudul țării s-au luat măsuri excepționale de securitate. Împotriva cui? De ce au fost oprite toate semafoarele din Craiova, iar circulația limitată? De ce au fost „plantați" atâția polițişti, jandarmi, SRI-şti, SPP-işti pe trasee? **De cine le este frică conducătorilor noştri?** Nici pe timpul „împuşcatului" nu se luau măsuri de o asemenea amploare.*

De ce rabdă românii asemenea abuzuri? Acesta nu este un stat de drept. Nici democrație. **Este începutul tiraniei. Pe care o doresc „Iluminații".** Ia să vedem ce spune legea: *„Toți funcționarii publici, inclusiv cei din sfera puterii (preşedintele, primul-ministru, miniştrii, parlamentarii ş.a.) sunt subordonați deținătorului suprem al puterii, națiunea română, care îi alege sau îi numeşte în funcție şi îi plăteşte pentru munca depusă".* Deci, **toți trăiesc din banii noştri.** Din taxele care ne gâtuie.

Noi, cetățenii simpli, cei mulți, curtați din 4 în 4 ani, suntem deținătorii de drept ai puterii. Dar ne complăcem să suportăm tirania aparatului de stat. În timp ce democrația şi legea sunt ignorate. În România,

---

* **N. edit.:** Ultima „performanță": la Putna, la comemorarea lui Ştefan cel Mare, sabotată de măsurile excesive de pază, la care Ceauşescu nici nu gândea !...

încetul cu încetul, a fost instaurată şi **represiunea economică.** Suntem robii unui aparat de stat care ne terorizează. Ne îngrădeşte libertatea.

În 1989, aparatul socialist de stat a fost înlăturat şi se spune că atunci aparatul de stat era represiv. Nu negăm acest lucru dar **nu se fura, nu se jefuia ca în prezent.** Nu era acea frică de taxe, de grija zilei de mâine. Nu ne era frică să circulăm pe străzi şi în parcuri. Acum? **Aparatul poliţienesc, jandarmeria ş.a. şi-au dublat, chiar triplat, efectivele. Şi totuşi, nu ne pot apăra drepturile, libertăţile.** Legea o fac găştile/bandele de cartier. Răfuiala dintre acestea a scăpat de sub control. Dar, cum ies câteva zeci de muncitori în stradă, musai să fie prezenţi poliţişti şi jandarmi...

Prin cele de mai sus **nu încercăm să îndemnăm la revoltă.** Prezentăm o realitate, pe care fiecare dintre noi o simte, o trăieşte. **Libertatea este un vis!** Aceasta o doresc „Iluminaţii", aceasta au obţinut. Să ne fie de bine ! Ne meritam soarta !...

Şi libertatea politică este o idee, un vis, iar nu o realitate, nu un fapt. Din moment ce trebuie să cotizezi serios pentru a accede în Parlamentul ţării, din moment ce în funcţii sunt numite persoane agreate de cei de la putere, nu poate fi vorba de libertate politică. Iar această idee, a libertăţii politice, trebuie ştiut cum să se aplice.

Dacă un partid are de gând să-l înlăture pe cel de la putere, şi-şi stabileşte un program agreat de alegători - care s-au săturat de abuzurile şi ilegalităţile celor de la putere - are şanse de reuşită. Dacă ştie cum să canalizeze masele. Chiar dacă, odată ales, nu-şi ţine promisiunile. Dacă cei de la putere jertfesc ideea de libertate scapă frâiele puterii care sunt luate de alţii ce ştiu să manipuleze „mulţimea mută". **În concepţia „Iluminaţilor", poporul trebuie zăpăcit cu ideea libertăţii, pentru ca acesta să transforme libertatea în destrăbălare şi dezordine.**

„Îndobitocirea poporului" – punct marcat ?

În acest „Protocol" putem citi: *„Popoarele creştine suferă îndobitocite de băutură; tinereţea le e înjosită de studiile clasice şi de desfrânarea precoce la care i-au împins agenţii noştri..."*

În România, în acelaşi timp cu câştigarea „libertăţii", s-a câştigat şi dreptul „de a bea fără măsură". Iar consumul de **alcool** este încurajat în special de **comercializarea ilegală** a acestuia. **80%** din producţia de ţuică şi rachiu este comercializată astfel. La sfârşitul anului 2003 s-a estimat că numai **evaziunea fiscală** realizată prin neplata accizelor pentru aceste două produse este mai mare de **60 milioane euro.** Românul consumă alcool şi la bucurie, dar mai ales la necaz. A crescut îngrijorător numărul celor care comit infracţiuni, mai ales violuri şi tâlhării, sub influenţa alcoolului.

În ziare şi pe micile ecrane putem vedea lăbărţându-se **reclamele diferitelor băuturi,** multe reclame fiind însoţite de concursuri foarte „atractive" (condiţia să trimiţi cât mai multe etichete ori capace, deci, să consumi cât mai multă băutură).Tot pe micile ecrane se dau tot felul de **filme** fumigene, cu rupere de oase şi împuşcături, cu sex explicit (toate musai să fie americane). Sunt prezentate cele mai noi

tehnici de furt, consumul excesiv de băuturi şi droguri, de ţigări, un limbaj suburban. **Ce poate învăţa tineretul de la aceste filme?**

Desfrânarea precoce a tineretului este o realitate care se petrece sub ochii noştri. Suntem conştienţi că prin cele ce urmează ne vom ridica tinerii în cap, dar este un aspect care îi priveşte direct. Probabil, ni se va reproşa: *„Nu înţelegeţi tineretul de azi".* Ei bine, nu-i aşa.

Prin muzica promovată de formaţiile rock, hip-hop, pop, heavy-metal etc, **tineretul este îndoctrinat.** În toamna anului 2003, Poliţia Capitalei a trebuit să aplaneze câteva „neînţelegeri", unele transformate în adevărate bătăi, dintre tinerii unor cartiere care erau fanii uneia sau alteia dintre aceste formaţii. În urletele de entuziasm ale tinerilor, **aproape toate melodiile au un mesaj care proslăveşte consumul de droguri, „libertatea" în faţa autorităţilor, nesupunerea etc.** Doi-trei tineri care nici nu au ajuns la maturitate, două-trei tinere (de preferinţă eleve şi blonde, cu pantalonii mulaţi la maxim şi buricul cât mai mult gol, cu „balcoanele" la vedere) formează deja o formaţie. Ce dacă nu prea au voce, „au un fund mişto, se mişcă trăznet, iar melodia este beton" ! Şi sunt prezentaţi pe toate canalele de televiziune. Timp în care **Gil Dobrică** moare de foame într-o garsonieră, **Dan Spătaru, Marian Nistor** (Doamne, câţi aş mai putea înşira, pe care am avut prilejul să-i cunosc personal !) şomează, ori au apariţii sporadice. Deoarece, despre acest subiect am scris pe larg în lucrarea ***„Războiul parapsihologic împotriva României",*** nu voi mai insista asupra lui...Dar, înainte de a ne despărţi de această problemă, mai oferim un exemplu.

Băieţii de la trupa ***„Luna Amară"*** din Cluj-Napoca se miră că, de 4 ani, nici o casă de discuri nu acceptă să le înregistreze un disc. Or fi băieţii talentaţi, nimic de zis, dar vă prezentăm numai două mostre cu scurte texte la două melodii: *„Sunt masochist/ Trăiesc în România/ (...) Politica îmi face greaţă/ Statul e-o paiaţă"* şi *„Sunt piroman/ Mi-aprind televizorul/ Ca să văd cum pentru bani/ Manipulaţi poporul/ Totul e de decor/ Daţi-mi un topor !"*

Cine le-o fi scriind aceste texte nu ştim. Dar precis că, dacă continuă aşa, nici o casă de discuri din România nu le va accepta înregistrarea vreunui cântec. Pe unde dau spectacole nu fac decât să semene vânt de anarhie. Iar publicul, doar tineret, este de-a dreptul isterizat.

Ţarii mureau de... „sindromul iudaic"

Francmasoneria are o istorie presărată, printre altele, numai cu crime. Deoarece sunt extraordinar de multe, voi exemplifica doar cu **crimele lojilor din Rusia.** Este o istorie ocultă, cutremurătoare, pe care o redau pe scurt. Scopul acestor crime: **instaurarea tiraniei şi dărâmarea ţărilor creştine...**

La **11/23 martie 1801** este **asasinat ţarul Pavel I,** iar generalul-adjutant **Argamakov**, colonelul-prinţ **Iaşvil** şi contele **Platon Subov** sunt **ucişi prin strangulare.** Ţarul, care a refuzat împrumuturile Casei Rothschild şi a dus o politică dură împotriva evreimii galiţiene, cel care a înăbuşit revoluţia ungară a francmasonilor, de la 1848, a fost con-

damnat la moarte de lojile anarhiste şi **otrăvit de către Mandell, medicul său personal (evreu).**

Ţarul Alexandru al II-lea, prin reformele sale, a nemulţumit profund Francmasoneria. Aşa-zisul comitet revoluţionar din Londra l-a condamnat la moarte în **1876**, planul asasinatului fiind întocmit de evreii **Liebermann, Goldenberg** şi **Zuckermann**. A fost ucis de explozia unei bombe, plasată de evreica **Heria Nelfmann.**

Ura evreimii ruse s-a revărsat şi asupra ţarului **Alexandru al III-lea,** care a fost **ucis**, la Livada, **de medicul Trepov (evreu).** Următorii asasinaţi au fost: **generalul Trepov** - comandantul garnizoanei Moscova (călău - evreica Vera Sasulici), **Sipiaghin**, ministrul de Interne (călău evreul Bogolepov), primul-ministru **Stolâpin** (călău - evreul Mordkov Ilerşcovici). Această înşiruire de asasinate dovedeşte că **iudeo-masonii au ales Rusia ca teritoriu şi leagăn al revoluţiei universale.**

Tot aici, este bine să accentuăm că, **Troţki - Bronstein a fost eliberat din închisoarea Halifax la insistenţele evreimii din guvern.** Ascensiunea sa ulterioară este cunoscută...

Despre rolul liberalismului şi-a dat cu părerea cine a vrut şi cine nu. Însă, considerăm că declaraţia lui **Jacques Lafouge**, Mare Maestru al Marelui Orient din Franţa, cel care, în perioada 24-26 noiembrie 1996 a ţinut conferinţe în Bucureşti, Braşov şi Timişoara (intens mediatizate de presa scrisă din ţara noastră, referitoare şi la caracterul francmasonic al evenimentelor din decembrie 1989) este edificatoare. Personaj politic de orientare liberală, el afirma că **rolul liberalismului şi al liberalilor în politică este întărit şi de calitatea de francmason pe care o poartă unii lideri liberali români. Aceştia aparţin de Marele Orient Francez...**

„DIVIDE ET IMPERA !"

SUMAR: Războaiele economice sunt temelia supremației evreiești. Administrația vizibilă și „Consilierii secreți". Succesul doctrinelor distru-gătoare. Asimilarea în politică. Rolul presei. Prețul aurului și valoarea victimelor omenești.

Presa și agenții Ocultei

Pentru noi este necesar ca ***războaiele să nu dea****, atât cât este posibil,* ***avantaje teritoriale.*** *Războiul este astfel strămutat pe terenul economic și națiunile vor vedea forța supremației noastre, și* ***această situație va pune ambele părți la dispoziția agenților noștri internaționali,*** *care au o mie de ochi, pe care nici un hotar nu-i oprește.*

Atunci ***drepturile noastre internaționale vor șterge drepturile naționale,*** *în adevăratul sens al cuvântului și vor guverna popoarele, tot așa cum dreptul civil al statelor rânduiește raporturile supușilor lor între ei.*

Administratorii aleși de noi din public, pe baza înclinațiilor slugarnice, nu vor fi indivizi preparați pentru administrația țării. *Astfel, vor deveni ușor niște pioni în jocul nostru, în mâinile consilierilor noștri savanți și geniali, ale specialiștilor noștri, crescuți încă din copilărie în vederea de a administra afacerile lumii întregi. Știți că specialiștii noștri au cules învățămintele necesare pentru a administra din planurile noastre politice, din experiențele istoriei, din studiul tuturor evenimentelor de seamă.*

Creștinii nu se conduc după practica observațiilor imparțiale scoase din istorie, ci după o rutină teoretică incapabilă de a atinge vreun rezultat real. *De aceea, noi nu trebuie să ținem seama de ei: să se mai distreze câtva timp, să trăiască din speranțe sau din petreceri sau din amintirea petrecerilor de odinioară. Să-i lăsăm să creadă în importanța pe care le-am inspirat-o, a legilor științei, a teoriilor.*

În acest scop, noi mărim întruna, prin presa noastră, încrederea oarbă în aceste legi. *Clasa inteligentă a creștinilor va fi mândră de cunoștințele ei și, fără să le examineze logic, va pune în acțiune toate datele adunate de agenții noștri pentru a conduce spiritele lor în sensul în care ne este nouă necesar.*

Să nu socotiți afirmațiile noastre ca fiind fără temei: ***remarcați succesele pe care am știut să le creăm unor teorii ca Darwinismul, Marxismul, Nietzscheismul. Pentru noi cel puțin, influența vătămătoare a acestor tendințe trebuie să fie evidentă.***

Ne este necesar să ținem seama de ideile, de caracterele și de tendințele moderne ale popoarelor, pentru ca să nu comitem greșeli în politică și în administrația afacerilor. Sistemul nostru, ale cărui părți pot fi rânduite în modul deosebit după popoarele pe care le întâlnim în calea noastră, nu poate avea succes dacă aplicațiunea lor în practică nu este întemeiată pe rezultatele trecutului confruntate cu prezentul.

Statele moderne au în mână o mare forță creatoare: presa. *Rolul presei este de a arăta cerințele așa-zise indispensabile, de a face să se cunoască plângerile poporului, de a crea nemulțumiți, de a le da glas.*

Presa încarnează libertatea cuvântului. Dar statele n-au știut să întrebuințeze această putere și ea a căzut în mâinile noastre. *Prin ea, am obținut influență, rămânând noi în umbră, grație ei am strâns în mâinile noastre aurul, cu toate valurile de sânge și de lacrimi din mijlocul cărora am fost nevoiți să le luăm.*

Însă ne-am răscumpărat, sacrificând pe mulți dintre ai noștri. ***Fiecare victimă din rândurile noastre valorează mii de creștini înaintea lui Dumnezeu.***

*

Comentarii:

În acest „Protocol" putem citi: *„Războiul este astfel strămutat pe terenul economic și națiunile vor vedea forța supremației noastre... Atunci drepturile noastre internaționale vor șterge drepturile naționale, în adevăratul sens al cuvântului și vor guverna popoarele..."*

Napoleon, Rothschild și ocuparea Franței

Un exemplu elocvent privind războiul economic și îmbogățirea „Iluminaților", de destabilizare a Europei este **conflictul** care a existat **între Nathan Rothschild și Napoleon Bonaparte.** Acesta din urmă îi stricase aproape toate afacerile pe care marele bancher le-a țesut în Europa.

Pentru a-l înlătura de pe tron, Nathan a asmuțit asupra lui Prusia și Anglia, pe care le-a creditat cu sume colosale. Când Napoleon a fost exilat pe insula Elba, afacerile lui în Europa au început din nou să prospere. Revenirea și cele „100 de zile" de domnie a împăratului vesteau prăbușirea întregului imperiu financiar al lui Rothschild.

A împrumutat din nou sume uriașe Angliei și, când și-a dat seama că Napoleon a fost învins în celebra bătălie de la Waterloo, a strigat fericit: ***„Casa Rothschild a câștigat bătălia !"*** Personal, de pe câmpul de bătălie s-a deplasat fulger la Londra, plătind sume exorbitante pentru trăsuri, cai și un cuter, ajungând la Bursa de la Londra pe **20 iunie 1815.**

A vândut masiv toate acțiunile Casei iar prețurile s-au prăbușit. Bursa londoneză a fost saturată cu efecte ale datoriei publice, care au fost cumpărate de agenții săi, cum de fapt au cumpărat și acțiunile sale. Pe data de **21 iunie, seara**, seifurile sale gemeau de acțiunile și efectele pe care le cumpărase. În aceeași seară, când vestea înfrângerii lui Napoleon a ajuns la Londra, Nathan Rothschild **câștigase 10 milioane lire sterline.**

Ajuns un fugar, inamicul imperiului financiar al lui Nathan Rothschild nu mai putea face nimic, iar Prusia și Anglia au trebuit să-și plătească datoriile, cu dobânzile aferente.

În Franța, „Iluminații" au aplicat o **doctrină distructivă** care a dat rezultate imediate odată cu aducerea lui **Cremieux** în fruntea guvernului democrat (iudaizat). **După bătălia de la Waterloo, această țară a ajuns sub stăpânirea directă a „Iluminaților".** Dezastrul a fost mai profund în urma războiului cu germanii (**1870-1871**). La condu-cerea Germaniei au venit patrioții colonelului de cuirasieri albi, prințul Otto

von Bismarck-Schenhausen şi mareşalul conte von Moltke care, adoptând un plan unic politic, economic şi militar, şi-au fixat ca obiectiv principal unificarea acestor ţări. Au pregătit-o încă din timp de pace pentru războiul împotriva Franţei.

În acest timp, sub masca liberalismului, francmasonii au găsit teren fertil pentru activităţile lor într-o Franţă măcinată de interesele opuse ale orleanişţilor, republicanilor şi bonapartişţilor. După cum scrie comandorul aviator (r) **Radu Theodoru** în lucrarea „România ca o pradă": *„Lozincile masonice **«să nu transformăm Franţa într-o cazarmă»,** fariseismul planurilor de economii bugetare pe seama armatei, dogmele pacifiste, dezinformarea făcută de presa controlată de iudeo-francmasonerie, care califica pericolul prusian drept un «pericol imaginar», lansarea programului masonic **«să renunţăm sistematic la război şi să devenim exclusiv o mare naţiune a păcii»** a costat Franţa, invazia Alsaciei prin pierderea bătăliilor de la Wisemburg şi Froesch-viller; pierderea Lorenei în bătăliile de pe Forbach, Borny, Rezonville, Saint-Privat cu asediul Parisului, ocuparea Franţei, zeci de mii de morţi, o cumplită tragedie naţională. **Sub presiunea presei şi a parlamentarilor iudei sau iudaizaţi, ministrul de Război,** mareşalul Le Boeuf, **a scăzut cu 10.000 efectivele de recruţi şi a dezarmat fortificaţiile,** dând ordin ca tunurile să fie conservate în remize «ca să se evite deteriorarea efectelor din cauza ploilor şi a soarelui», în vreme ce **Parlamentul a redus cu 32 milioane franci bugetul** cerut de Ministerul de Război pentru terminarea fortificaţiilor din est, adică 110 milioane de franci. Toate acestea sub lozinca masonică a «sentimentelor frăţeşti faţă de marele popor german»..."*

Miza Transilvania

În Războiul Rece, Occidentul a ieşit victorios iar în cursa pentru supremaţia economică şi tehnologică este, pur şi simplu, stupefiat de **amploarea şi efectele imprevizibile ale mişcărilor naţionale din fosta lume comunistă,** care iau chiar forme extreme. Fenomenele naţionale din Rusia şi Jugoslavia au fost încurajate de Ungaria şi Polonia.

La fel se întâmplă şi în **România**. Aici, asistăm la **manifestările naţionaliste ale minorităţii maghiare.** În urmărirea şi atingerea scopurilor pe care şi le-a propus UDMR-ul pot fi evidenţiate câteva **etape**. Într-o primă etapă **se insistă pe dreptul de folosire a limbii proprii,** cică pentru autoconservare şi păstrarea identităţii etnice. Apoi se amplifică **insistenţele pentru obţinerea unei autonomii culturale şi de învăţământ,** după care pretenţiile sunt extinse spre o **autonomie economică.** Acestea sunt urmate de lupta pentru **autonomia politică.** Etapa finală este **independenţa totală**, obiectivul final al liderilor minorităţii maghiare din România fiind **unificarea Transilvaniei cu Ungaria.**

În această „luptă" sunt sprijiniţi pe faţă de Ungaria şi NATO, manevrate din umbră de „Iluminaţi". Începând din anul 1990, **la Comandamentul suprem NATO au fost elaborate scenarii de război între Ungaria şi România.** Cine se îndoieşte că miza confruntării o reprezintă Transilvania, se înşeală. Unii cititori vor opina că, acum, când am „intrat în NATO" iar pe teritoriul României vor fi baze militare perma-

nente ale NATO (numai americane), acest pericol a trecut. Dacă **americanii** nu ar avea **interese strategice în România** ne-ar azvârli de-a dura până în Marea Neagră ! Deoarece, elitele lor, precum şi personalităţile politice, ne disprețuiesc dar, diplomatic, nu o arată pe față. Ne disprețuiesc pentru modul în care este bagatelizată proprietatea (chiar la nivelele cele mai înalte), pentru etatismul excesiv, pentru remanența unor modele comuniste şi a dictaturii sindicatelor în economie, pentru acceptarea evaziunilor fiscale (la ei reprezintă o gravă infracțiune) şi pentru corupția generalizată...

Că **miza este Transilvania** o dovedesc şi inițiativele aripii radicale a U.D.M.R., care, în decembrie 2003, prin vocea lui L. Tökes, au încălcat grav Constituția României. Deşi conducerea UDMR, factorii politici şi cei militari au luat poziție în acest sens, iar Justiția cică s-ar fi autosesizat, crede cineva că vor fi luate măsuri drastice împotriva acestora? Crede cineva că „Sfântul" Tökes va fi judecat şi condamnat? Aiurea !

„Marele Vis": prăbuşirea națiunilor

În Germania, stat în care mişcarea „Iluminaților" şi Francmasoneria au un trecut „glorios", profesorul **Leopold Kohn***, în cartea ***„Prăbuşirea națiunilor",*** cultivă ideea că ***„toate problemele lumii vor fi rezolvate, dacă statele se vor diviza în stătulețe mai mici"*** şi susține cu cinism că *„ceea ce este mic este minunat".* **Ideile** acestui profesor demolator de națiuni sunt **susținute de factorii politici din Germania şi de „Iluminații"** care acționează din umbră. În Europa de Est, nu vor să existe nici o țară cu o populație mai mare de **11** milioane de locuitori. Planurile lor au reuşit în **Cehoslovacia** (pe cale paşnică) şi în **Jugoslavia** (prin război). Dar cel mai bine au reuşit în fosta **Uniune Sovietică**. Ce ar zice, însă, L. Kohn dacă această formulă s-ar aplica în Germania, pe care să o dizolvăm în „landuri" independente şi suverane? Ori Angliei şi S.U.A.?

Începând din anii '90, până aproape de sfârşitul mileniului II, Bulgaria a fost vizitată de către „specialişti" occidentali. Dintre aceştia, îi amintim pe **dr. Jeffrey Simon**, fostul director al secției pentru Europa a Institutului Național de Cercetări Strategice din S.U.A. şi **Janus Bugalsky**, de la Centrul de Cercetări Strategice Internaționale, tot din S.U.A. Primul a înmânat unor persoane din Ministerul Apărării şi cel de Externe de la Sofia, un raport în care se precizează cum va izbucni războiul în Balcani, după care a dispărut în ceață. Cel de-al doilea a dat un interviu la Sofia, în care, printre fel de fel de teorii catastrofale pentru Balcani, a atras atenția că *„războiul va continua până când scopul, crearea Serbiei Mari, va fi atins".*

Aceste **teorii**, precum şi cele ale Institutului Național de Studii Strategice din Londra, toate **prevăzând un apocalips în Balcani,** reprezintă o statistică artificială de date privind componența etnică, amplasarea teritorială a etnicilor şi concluzii lipsite de logică privind modul cum va izbucni un război în Balcani, „pentru că tot ce este mic

---

* **N. edit.:** De origine iudaică.

este minunat". Dar **ele mențin tensiunile în zonă și dau apă la moară separatiștilor.** În acest timp, Bulgaria și România erau invitate să adere la NATO și în Uniunea Europeană. Perfidă politică !

„Reconcilierea istorică" S.U.A. - Rusia

O perioadă, dezmembrarea României a fost prevăzută prin reinstaurarea monarhiei. Acest lucru a fost, de fapt, obiectivul politic strategic al unor partide și organizații politice din România. Dacă, prin absurd, aceasta s-ar realiza în mod „firesc" (**ex-regele Mihai** trăiește în România, unde înmânează înalte diplome factorilor politici și să nu uităm că și-a pus semnătura pe un document prin care **era de acord ca Transilvania să fie „cedată" Ungariei**), România ar fi readusă **la granițele Regatului România.**

Obiectivul prevăzut în acest „Protocol", vizavi de România, a fost foarte bine ilustrat de **col(r) Florian Gârz** în lucrarea *„NATO: Globalizare sau dispariție?"*, din care redăm un pasaj: *„Forțele politice din România se întrec în a-și declara totala adeziune la integrarea în NATO.*

*Cu timpul, aceștia vor înțelege că, **pentru SUA și NATO** (în structura sa actuală), **relațiile cu Federația Rusă sunt mult mai importante** decât cele cu Polonia, România, Ungaria, Bulgaria etc. Mai mult chiar, suntem de părere că **însăși ideea lansării Parteneriatului pentru Pace este rezultatul unor înțelegeri** dintre Occident și Federația Rusă sau mai exact, **dintre americani și ruși.***

*Prin aderarea Federației Ruse la Parteneriatul pentru Pace împărțirea „responsabilităților" între americani și ruși în problemele securității europene și mondiale capătă o bază juridică. În acest fel, se va realiza și «reconcilierea istorică» dintre SUA și Federația Rusă...În acest fel, și **SUA și Rusia își vor asigura condiții corespunzătoare pe plan extern, care să le permită rezolvarea marilor probleme economice și sociale dificile existente în ambele state** (...) Odată cu aderarea Federației Ruse la Parteneriatul pentru Pace, toate statele din Europa de Est care au aderat la acest Parteneriat se vor găsi «în aceeași barcă» cu Rusia, vor avea același obiectiv, aderarea la NATO, cu alte cuvinte vor deveni «aliate»."*

„Ciocnirea civilizațiilor" – separarea religioasă

Nu trebuie să omitem **teoria cu privire la *„ciocnirea civilizațiilor".*** Potrivit acestei teorii, de sorginte americană*, **Europa** va fi **divizată în două pe criterii religioase.** Linia de demarcație trece de-a lungul frontierei dintre Rusia și Finlanda și țările baltice, traversează Belarus și Ucraina, separând cea mai mare parte a catolicilor din Ucraina de Vest de restul ortodox, deviază apoi spre vest **separând Transilvania de restul României,** apoi trece prin fosta Jugoslavie,

---

* **N. edit.:** Lansată de Samuel Huntington în celebra carte cu același nume. De origine iudaică, membru al Clubului de la Roma, grupare ce își propune... înjumătățirea Omenirii ! Vezi și ***„Noua Apocalipsă"*** (Ed. OBIECTIV, 2004).

aproape exact de-a lungul liniei ce separă Croația și Slovenia, ambele catolice, de restul Jugoslaviei. După cum putem constata, această linie de demarcație **reprezintă frontiera estică a creștinătății occidentale la nivelul anului 1500 când**, în urma Sinodului de la Florența (1499), **catolicismul și ortodoxismul s-au separat iremediabil.**

Mai trebuie avut în vedere că experiența istorică nu trebuie neglijată atunci când se elaborează o concepție de securitate națională viabilă. În acest context, **Rusia nu poate fi neglijată.** A rămas o putere militară, nucleară, navală, aeriană și terestră **capabilă să poarte un război global.** Politica de securitate a României nu se poate baza pe iluzii ori promisiuni din partea occidentalilor. A remarcat cineva că Moscova s-a speriat când parlamentele de la București și Chișinău au declarat drept „nul și neavenit" **Pactul Ribbentrop-Molotov**? Dar nu se știe că acest Pact a fost **anulat la 22 iunie 1941,** când Mareșalul (general atunci) Antonescu a ordonat trupelor române să treacă Prutul? Poziția Parlamentului României mai mult i-a iritat pe ruși și ucrainieni și a amuzat cancelariile occidentale. Dar a produs și reacții cu efect de bumerang. Se știe că, atunci, în Republica Moldova a fost alimentat curentul favorabil ideii dreptului Moldovei de a se „reîntregi" în granițele sale naturale de pe vremea lui Ștefan cel Mare. Oare acest deziderat nu ar putea fi realizat prin forța militară a Rusiei și Ucrainei?

Concluzionând, putem evidenția că, pentru a evita subjugarea economică a României, **efortul propriu este esențial...**

Solidaritatea minerilor – marele pericol...

„Iluminații" au știut dintotdeauna să profite de dezastrele pe care le-au provocat într-o țară sau alta. Ne vom referi doar la ultima revoltă a minerilor (unii au numit aceste revolte „mineriade") din România. După ce politicienii și guvernanții au dat foc la casă (a se citi Țară) au căutat incendiatorii pe altă planetă și au fabulat pe marginea acestei revolte. Toate partidele (exceptând PRM-ul, în rândurile căruia s-au căutat conspiratorii), societatea civilă, cohortele de analiști și o parte din mass-media au înfierat forțele și faptele „dușmanului de clasă".

Minerii au fost anatemizați și puși la zid. De ce? **Pentru că au spus cu tărie că le este foame,** că nu au ce pune pe masă copiilor, că s-au săturat de mizerie și preferă să moară de glonț, decât să mai trăiască așa. Au fost cinstiți și demni. În realitate, milioane de români au fost ca ei. Dar în „tăcere". Nici un activist al Puterii, deghizat în „politician, analist sau politolog" nu a analizat cauzele reale ale acestei revolte.

După decembrie '89, mulți „investitori strategici" au încercat să lichideze mineritul românesc. Pentru a-și vinde produsele lor, au încercat să-l elimine din concurență. Nu se vroia ca în România să fie scos cărbune din măruntaiele pământului și să fie vândut în lei, pe care minerul să-i cheltuiască cumpărând produse și bunuri românești. Iar **guvernanții**, la indicațiile komisarilor străini **au început să compare prețurile în lei cu cele în valută.**

Această comparație forțată, cum se face la noi în toate domeniile (mai puțin în cel al protecției sociale) este defavorizantă pentru toți românii. Pentru că valuta o împrumutăm de la cămătarii mondiali și

cine sunt aceştia dacă nu sioniştii? Această comparaţie forţată face ca importul de cărbune să fie mai rentabil, pentru că valuta este a celor amintiţi, iar leii şi produsele româneşti (atâtea câte mai sunt fabricate) aparţin naţiunii române.

Minerii şi-au dat seama de acest lucru. Ştiau că **minele din Polonia sunt deja în mâinile „investitorilor strategici", dar nu au unde-şi vinde produsul - cărbunele.** Şi atunci, **s-a dorit lichidarea minelor româneşti** sau cumpărarea lor pe coca-cola, hamburgeri şi gumă de mestecat. Pentru aceasta, - şi-au spus „Iluminaţii" - îndoctrinăm câteva creiere mărunte cu tainele „economiei de piaţă". Iar **sub acoperirea intenţiei de modernizare a minelor, „Iluminaţii" au dorit să lichideze singura categorie de muncitori din România a căror solidaritate nu a fost fărâmiţată.** Pentru că divizarea unor obiective economice româneşti a urmărit două lucruri: falimentarea ramurii economice respective şi „orientarea" ei în alte domenii, precum şi scăderea solidarităţii muncitoreşti. Da, **solidaritatea este cea care îi sperie.**

Au reuşit să-i divizeze pe imeghebişti, pe ceferişti, petrolişti, constructorii de maşini, producătorii de armament şi tehnică de luptă etc. Pe mineri, însă, nu au reuşit. Şi atunci s-a trecut la lichidare, spunând că ceilalţi români îi „ţin în spate" pe mineri. Că producţia de cărbune nu este rentabilă. Au venit fel de fel specialişti, canalele de televiziune au prezentat pe alţii, autohtoni de data aceasta, care ne-au împuiat capul că (virgula de rigoare) cărbunele românesc este inferior. **Au căutat să ne învrăjbească contra minerilor.** Dar noi dorim să ne dea exemplu de ţară occidentală, ori din Europa, unde un miner coboară în adâncuri pentru **200 dolari pe lună.** Nimeni nu-l poate judeca pe miner, care lucrează în condiţii mizere, care ştie când intră în şut dar nu ştie dacă va ieşi la suprafaţă. În viaţă.

Următorul exemplu îl considerăm grăitor. Producţia de cărbune livrată termocentralelor beneficiare de către Compania Naţională a Lignitului Oltenia Târgu-Jiu, în anul **2003** a pulsat în sistemul energetic naţional, în foc continuu, peste **3.200 MW**, ceea ce reprezintă aproximativ **40%** din producţia de energie electrică a ţării. 2003 este şi anul în care **unităţile de extracţie a cărbunelui din Oltenia au realizat cel mai mare volum de masă minieră din întreaga istorie de minerit modern.** Ce s-ar fi întâmplat dacă aceste mine ar fi fost închise? După cum a dorit şi F.M.I., sub masca privatizării şi eficientizării producţiei. Am fi plătit importul de cărbune de ne-am fi topit de atâta căldură şi ne-ar fi durut ochii de lumina orbitoare...

Abuzuri şi anatemizare

Atitudinea sfidătoare, arogantă a unor guvernanţi a aprins scânteia acestei revolte (de ce „mineriadă"?). Primul-ministru Radu Vasile a refuzat să trateze cu minerii. **Pe timpul lui Ceauşescu**, reţin acest lucru, **am fost în escorta acestuia când s-a dus în Vale şi a coborât în mină fără nici o gardă.** A discutat şi cu minerii. Am fost de faţă şi când a fost huiduit de mineri, iar asupra elicopterului au fost aruncate pietre. Cine a fost mai dictator: Ceauşescu, care a discutat cu ei sau Radu Vasile, care a refuzat dialogul?

Cu ocazia acelei revolte a minerilor, legea a fost încălcată flagrant. Nu intrăm în amănunte. Dar prestația lui **Emil Constantinescu,** care, lângă drapelul național, pe geamurile televizoarelor, să-l vadă o națiune întreagă cât de exigent este, **a declarat starea de necesitate - nelegiferată** -, ne-a lăsat un gust amar. Ce căutau polițiștii în barajele ridicate în fața minerilor? Credeam că ei au alte sarcini şi misiuni. Stipulate de lege. Ce căuta Armata cu tancurile pe căile de comunicații? **Dragii noştri parlamentari au cerut reprimarea revoltei minerilor de către Armată.** Cu ce drept?

Am stat de vorbă cu zeci de jandarmi care au participat la „bătăliile" de la Costeşti şi Stoeneşti, cu o parte a comandanților lor. Tuturor le-a fost foarte greu dar au primit un ordin şi trebuiau să-l execute. A ieşit că factorii de conducere nu aveau habar nici de strategii, nici de tactica dispozitivelor care se aplică în astfel de situații. Acestor oameni le-a fost ruşine de **comandanții lor**, care **s-au dovedit nişte incapabili. Unii ofițeri superiori** - comandanți de dispozitive - **s-au ascuns chiar în portbagajele unor autoturisme.** Alții şi-au lăsat în voia sorții subordonații...

Minerii şi-au apărat două drepturi. Primul, de interes personal: **dreptul la muncă**, deci la viață. Al doilea, de interes național: **minerítul** să rămână **ramură importantă** a economiei naționale. Dar, la Cozia, „cărbunele s-a înfrățit cu tămâia". În sfântul locaş s-au făcut învârteli drăceşti, în miros de tămâie şi fasole fiartă. Zeii lui Iuda i-au trădat pe mineri.

În cazul tuturor revoltelor minerilor (ne încăpățânăm să nu le numim „mineriade"), **guvernanții au aplicat dictonul *„Divide et impera !"*** pentru a sparge unitatea acestei bresle , a-i compromite şi anihila pe liderii minerilor şi, nu în ultimul rând, a crea o opinie de masă împotriva acestora. **Măsurile luate împotriva lor au fost inspirate de organismele internaționale ale „Iluminaților - în special F.M.I.** La ultima revoltă a minerilor, legea a fost încălcată grosolan. Instanța din Petroşani a declarat greva ilegală (oare de ce?), a interzis deplasarea coloanelor de mineri pe drumurile publice, a asmuțit asupra lor Poliția, Jandarmeria şi chiar Ministerul Apărării Naționale. **Abuzurile** acestora **asupra minerilor** (morți şi răniți) **nu au fost prezentate opiniei publice.** Au fost prezentați câțiva jandarmi cu capetele sparte şi câteva autovehicule devastate.

Singurul care a avut curajul să afirme, în scris şi pe postul OTV, realitatea a fost senatorul şi poetul C.V. Tudor*. Urmările le cunoaşteți

---

* **N. edit.:** Miron Cozma era membru PRM. Minerii au fost manipulați în toate mineriadele ! Uneori, chiar şi manipulatorii din prima linie...

„Mineriada Costeşti" a avut ca substrat obținerea unui credit FMI, pe modelul aplicat de Rusia, care a anulat datorii şi a obținut fonduri agitând „sperietorile" Ziuganov, Jirinovski, Lebed.

„Bau-baul" din România este C.V. Tudor. Atunci, mulți au acuzat PRM de tentativă de lovitură de stat. Eroarea este în majoritate dar nu totală. PRM n-a acționat în acest sens dar a fost „lămurit" că va fi „beneficiarul" .

Deloc întâmplător, George Pruteanu (atunci la PNȚCD, acum la PRM) şi-a prelungit exasperant discursul în Parlament pentru a afla deznodământul „luptei de la Costeşti"...

A doua zi, FMI a anunțat că va semna contractul dorit...

iar condamnarea lui Miron Cozma la **18** ani de închisoare* ni s-a părut absurdă. El a fost **condamnat pentru subminarea puterii de stat.** Suntem conştienţi că atunci minerii s-au dedat, la rândul lor, la grave abuzuri. Dar s-a uitat că la acea dată, depăşit fiind de evenimente, cărora nici Poliţia nu a mai putut să le facă faţă, **preşedintele ales** prin vot democratic **i-a chemat în ajutor pe mineri. A cui putere au sabotat atunci?** A celui care i-a chemat în ajutor? Hai să fim serioşi ! **Condamnarea acestuia a fost o răzbunare** iar din senin (de fapt, din iniţiativa PNŢCD - oare în numele cui s-a autointitulat şi creştin-democrat?) a apărut şi o asociaţie fantomă - *„Asociaţia victimelor mineriadelor" !* Aceasta nu duce la divizarea naţiunii? Pe când o „Asociaţie a victimelor Justiţiei"?...

U.E. numără... nerealizările Guvernului Năstase

În ciuda aparenţelor că treburile merg bine din punct de vedere economic, **bilanţul anului 2003 nu a fost unul pozitiv.** Indisciplina financiară, o creştere economică bazată prea mult pe arierate, existenţa unui sector neperformant încă masiv şi copleşitor, o inflaţie coborâtă exclusiv prin mijloace monetare şi nu prin restructurarea economiei au fost tot atâtea „bube" ale economiei. Dacă F.M.I. se prosternează în faţa cifrelor macroeconomice (fiind de multe ori minţit de guvernanţii noştri), **Uniunea Europeană dă mai mare atenţie criteriilor calitative,** motiv pentru care nu au atribuit României mult-râvnitul statut de „economie de piaţă funcţională". Operaţiunile de cosmetizare şi demersurile politice nu au avut nici un rezultat: suntem aceeaşi republică bananieră...

Dar să vedem care au fost **bilele negre acordate Guvernului** pentru anul 2004:

- neacordarea statutului de economie de piaţă funcţională de către Comisia Europeană;
- tergiversarea privatizării sectorului energetic, care este „campionul" arieratelor;
- elaborarea unui Buget electoral pentru anul 2004, menit să cumpere voturi;
- menţinerea reeşalonărilor şi ajutorul de stat pentru clientela politică a PSD-ului;
- neintroducerea cotei unice de impozitare.

Ceauşescu – „moştenire grea"... de miliarde

„Iluminaţii", prin agenţii lor, au mai reuşit un lucru în ţara noastră. **Fiecare guvernare post-decembristă a aruncat vina pe greaua „moştenire" lăsată de cea anterioară.** Să vedem realitatea, pe care nu o poate contesta nimeni.

***„Greaua moştenire"* lăsată de Nicolae Ceauşescu** „regimului Iliescu", respectiv „Guvernului Roman" a constat în **2 miliarde dolari cash plus 1,5 miliarde dolari creanţe.** „Răposatul" ne strânsese

---

* **N. edit.:** 18=6+6+6= Satana a fost închis ! Cum Ion Iliescu nu şi-a putut elibera salvatorul, e clar cine conduce România !

cureaua dar **plătise, în 8 ani, 13 miliarde dolari datorie şi mai adunase alte 3,5 miliarde** pe care le-a lăsat „moştenire". Aceste realizări nu sunt de ici de colo. Iar **„regimul Iliescu" din primul mandat, pe lângă că a păpat toată „greaua moştenire", ne-a mai îndatorat cu câteva miliarde de dolari.** Şi, aşa, din „moştenire" în „moştenire", am ajuns unde suntem: **la cheremul „Iluminaţilor"...**

Războaiele economice sunt izvorul bogăţiei şi atotputerniciei „Iluminaţilor" care recunosc că această bogăţie şi putere au dobândit-o în mijlocul torentelor de sânge, suferinţe şi lacrimi provocate de ei (războaiele), dar consideră că şi-au răscumpărat această vină. Cum? Prin faptul că au murit şi dintre ai lor, fiind ştiut că fiecare dintre morţii lor *„face cât mii de morţi creştini înaintea lui Dumnezeu"...*

Deoarece, am menţionat că miza politică a anului 2004 este enormă, să zăbovim puţin asupra datelor alegerilor. Cele locale au fost fixate a se desfăşura în **6 iunie**, adică luna **a şasea**, ziua **a şasea.** Păi, dacă ne luăm după cifra satanică ce a fost inoculată Omenirii de mii de ani - **666 - (cifră sacră la strămoşii noştri)**, ia fiţi atenţi ! Suntem în anul **2004.** Adunate cifrele, dau 6. Dacă, conform Legii electorale, primarii şi parlamentarii vor fi aleşi în data de **6.06.2004**, adunând cifrele respective obţinem **666.**

Dacă ne luăm după cum a fost inoculată această cifră întregii Omeniri, şi trebuie să ne luăm, **reiese că localele şi generalele vor însemna ladul !** Oare România va fi aruncată din nou în groapa disperării, a neputinţei, la cheremul forţelor Întunericului?* Când se fixează o zi importantă pentru naţiunea română, cei de la Putere nu se consultă cu nimeni în domeniu? Pentru că numerologia şi astrologia, pentru a da numai câteva exemple, au devenit ştiinţe de care ţine cont şi omul de rând, care, acum, mai mult ca oricând, crede în ele...

---

* **N. edit.:** 666 era numărul lui Zalmoxe/Saturn/Cronos/Ra(m)/Marduk. Fiu al lui Uranus/Enki (creatorul şi protectorul Omului) era cel mai aprig adversar al grupării Zeus/Jupiter/Iahve, motiv pentru care a fost satanizat în Vechiul Testament.

Data de 6.6.2004 trimite aparent la 666 - Satana în credinţele iudeo-creştine. Trimiterea este, însă, mai ascunsă şi mai profundă.

2004 nu înseamnă 2+4=6, ci 20+4=24=6x4. Deci, per total, 6.6.2004 (20+04=24=6+6+6) înseamnă 2x666 ! Cu alte cuvinte, adversarii lui Zalmoxe ar fi de două ori mai puternici şi îl vor învinge în propria ţară!...

PROTOCOLUL III

MITUL REVOLUȚIEI VICTORIOASE

*SUMAR: **Şarpele simbolic şi semnificaţia lui. Nestabilitatea balanţei constituţionale. Teroarea în palate. Puterea şi ambiţia. Maşinile de vorbit parlamentare, pamfletele. Abuzurile puterii. Sclavia economică. „Adevărul poporului". Acaparatorii şi aristocraţia. Armata francmasonilor evrei. Degenerarea creştinilor. Foamea şi dreptul capitalului. Venirea şi încoronarea „stăpânului universal". Scopul fundamental al programelor viitoarelor şcoli populare ale francmasonilor. Secretul ştiinţei ordinii sociale. Criza economică generală. Siguranţa alor „Noştri". Despotismul francmasonilor şi domnia raţiunii. Pierderea unui călăuzitor. Francmasoneria şi „marea" revoluţie franceză. Regele despot este din sânge de Sion. Cauzele atotputerniciei francmasoneriei. Libertatea.***

„Toate statele Europei – cuprinse ca într-o menghină"

*Pot să vă anunţ astăzi că **suntem aproape de scop.** Încă puţin drum şi cercul Şarpelui simbolic (care reprezintă poporul nostru)* va fi închis. Când cercul va fi închis, **toate statele Europei vor fi cuprinse ca într-o menghină. Balanţa constituţională va fi în curând răsturnată,** pentru că noi am falsificat-o în aşa chip încât să nu înceteze a se apleca într-o parte sau alta, până când acul ei va fi uzat. Creştinii credeau că au construit-o destul de solid şi aşteptau mereu ca talerele balanţei să se aşeze în echilibru. Dar persoanele dominatoare - acul - sunt protejate prin reprezentanţii lor fără control şi fără răspundere. **Această putere, ei o datorează terorii care domneşte în palate.** Persoanele dominatoare nemaiavând trecere pe lângă poporul lor, nu se mai pot înţelege cu el şi nu se mai pot întări contra persoanelor care aspiră la putere. Forţa limpede văzătoare a persoanelor dominatoare şi forţa oarbă a poporului, dezbinate de noi, au pierdut orice importanţă: despărţite, ele sunt atât de neputincioase ca şi orbul fără bastonul lui.*

Pentru a îndemna pe ambiţioşi să abuzeze de putere, noi am pus faţă în faţă toate forţele, dezvoltând toate înclinaţiile lor liberale către independenţă.** Noi am încurajat în scopul acesta orice întreprindere, am înarmat toate partidele, am făcut din puterea lor ţinta tuturor ambiţiilor. Noi am transformat în arenă statele unde se dezvoltă tulburările...**Încă puţină vreme şi dezordinile, falimentele, vor apărea pretutindeni.

*Nesecaţii limbuţi au transformat **şedinţele Parlamentelor** şi adunările administrative în **lupte oratorice.** Ziariştii îndrăzneţi, pamfletari fără ruşine, atacă zilnic personalul administrativ. **Abuzurile puterii vor pregăti, în sfârşit, căderea tuturor tradiţiilor şi totul va fi răsturnat sub loviturile mulţimii înnebunite.***

---

* **N. edit.:** Prin tradiţie, evreii nu suportă şarpele ! El este un simbol pelasgic, preluat de români şi greci, reprezentând inteligenţa şi crearea Pământului. El era simbolul lui Enki/Uranus şi Marduk/Ra/Zalmoxe, adversarii lui Enlil/Iahve...

Drepturile constituționale – „o amară amăgire" !

Popoarele sunt înlănțuite de munca grea cu mai multă tărie decât au fost înlănțuite de sclavie şi robie. *Din sclavia antică ori din robia evului mediu mai puteai scăpa, într-un fel sau altul. Puteai fi răscumpărat, în vreme ce astăzi nu poți scăpa de mizerie.* ***Drepturile pe care le-am înscris în Constituții sunt o închipuire pentru mulțime şi neadevărate.*** *Toate aceste aşa-zise „drepturi ale poporului" nu pot exista decât în închipuire,* ***ele nu pot fi înfăptuite niciodată.***** Pentru muncitorul proletar, încovoiat în munca lui grea, zdrobit de soartă, ce preț are dreptul dat flecarilor de a flecări, dreptul dat ziariştilor de a scrie tot felul de nerozii alături de lucruri serioase, din moment ce proletariatul nu ajunge să tragă alte foloase din Constituție decât nenorocitele firimituri pe care i le aruncăm de la masa noastră, în schimbul unui vot favorabil planurilor, complicilor şi agenților noştri?* ***Drepturile republicane sunt o amară amăgire pentru bietul om:*** *nevoia unei munci aproape zilnice nu-i îngăduie să se folosească de ele, în schimb îi dau şi garanția unui câştig sigur şi statornic, punându-l la bunul plac al grevelor patronilor sau camarazilor.*

La îndrumarea noastră, poporul a nimicit aristocrația (nobilimea) care-i era ocrotitoare şi mama hrănitoare naturală, de a cărei înflorire atârna şi bunăstarea poporului. *Acum, când aristocrația este zdrobită, poporul a căzut sub jugul hrăpăreților, al speculanților îmbogățiți, care îl apasă într-un chip nemilos.***

Noi vom apărea muncitorului ca eliberatori *când îi vom propune să intre în rândurile acestei armate de socialişti, de anarhişti, de comunişti, pe care, sub pretext de solidaritate, o susținem întotdeauna printre membrii francmasoneriei noastre sociale.* ***Aristocrația****, care se folosea, cu deplin drept, de munca lucrătorilor,* ***avea interes ca muncitorii să fie sătui, sănătoşi şi puternici. Interesul nostru e, dimpotrivă, ca toți creştinii să degenereze.*** *Puterea noastră izvorăşte din foamea cronică, din slăbiciunile muncitorului, deoarece toate acestea îl robesc voinței noastre şi îl fac să-şi piardă şi puterea şi hotărârea de a se împotrivi acestei voințe.* ***Foamea dă capitalului mai multe drepturi asupra muncitorului*** *decât căpătase aristocrația de la puterea regilor şi a legilor.*

Prin mizerie şi ura pizmuitoare pe care o produce ea, noi îndrumăm mulțimile, ne folosim de mâinile lor pentru a zdrobi pe cei ce se împotrivesc planurilor noastre.

Atunci când va veni vremea ca regele nostru universal să fie încoronat, tot aceste mâini vor mătura din cale tot ceea ce ar putea alcătui o piedică.

---

* **N. edit.:** De multe ori, principiile constituționale nu au absolut nici-o valoare, atâta timp cât nu sunt întărite de legi şi sancțiuni...

** **N. edit.:** Protocoalele au fost scrise în franceză, aduse în Rusia şi publicate de Serghei Nilus. Se face, deci, referire la aristocrația franceză.

Creştinii au pierdut obişnuința de a gândi liber fără ajutorul sfaturilor noastre ştiințifice. *Iată de ce nu văd ei nevoia grabnică de a face ceea ce vom face noi atunci când ne va fi sosit domnia şi anume de a propovădui în şcolile primare* ***singura ştiință adevărată,*** *care e cea dintâi dintre toate ştiințele ordinii sociale, ştiința care arată împărțirea (diviziunea) muncii şi, prin urmare,* ***împărțirea oamenilor în clase*** *şi stări deosebite.*

Trebuie ca fiecare să ştie că ***nu poate exista egalitate****, în urma deosebitelor feluri de muncă cărora sunt supuşi oamenii, că toți* ***nu pot fi deopotrivă de răspunzători înaintea legii;*** *că, de pildă, răspunderea nu e aceeaşi pentru acela care, prin faptele sale, necinsteşte o clasă întreagă şi pentru acela care nu aduce atingere decât cinstei lui proprii. Adevărata ştiință a ordinii sociale, în taina căreia nu lăsăm să pătrundă creştinii, ar arăta tuturor că locul şi munca fiecăruia trebuie să fie deosebite, pentru a nu fi un izvor de încurcături în urma lipsei de potrivire dintre educație şi muncă. Învățând această ştiință (şi încă din şcolile primare), popoarele se vor supune de bună voie puterilor şi ordinii sociale stabilite de către ei în stat. Dimpotrivă însă, în starea de azi a ştiinței, aşa cum am făurit-o noi,* ***poporul, încrezându-se orbeşte în cuvântul tipărit, nutreşte, în urma neadevărurilor cu care îi hrănim prostia, o ură împotriva tuturor claselor pe care le crede a fi deasupra lui, deoarece nu înțelege însemnătatea fiecărei clase sociale.***

Această duşmănie va creşte în urma crizei economice, care se va sfârşi prin încetarea operațiunilor de Bursă şi a mersului industriei.

Când vom fi dat naştere (cu ajutorul tuturor mijloacelor ascunse de care dispunem, prin aurul care e în întregime în mâinile noastre), unei ***crize economice generale****, atunci vom arunca în stradă gloatele întregi de muncitori,* ***în aceeaşi zi, în toate țările Europei.****[*]

Aceste gloate vor vărsa cu sete sângele acelora pe care, în simplitatea neştiinței lor, îi pizmuiesc încă din copilărie, şi ale căror bunuri le vor putea atunci jefui.

Ele însă nu se vor atinge de ai noştri*, deoarece momentul atacului ne va fi cunoscut dinainte şi vom lua măsuri pentru a ne pune la adăpost.*

Am spus că progresul ar supune pe toți creştinii domniei rațiunii. Astfel va fi despotismul nostru: va şti să liniştească toate frământările prin măsuri straşnice şi drepte, va şti ***să gonească liberalismul din toate instituțiile.***

Când poporul a văzut că i se făceau, în numele libertății, atâtea concesii şi îndatoriri, îşi închipui că el este stăpânul şi se aruncă asupra puterii *dar, bineînțeles, se va izbi de o mulțime de piedici; atunci nu se gândi să se întoarcă de unde a plecat, ci începu să-şi caute un nou conducător, şi astfel* ***îşi depuse toate puterile la picioarele noastre.*** *Aduceți-vă aminte de* ***Revoluția franceză****, căreia*

---

[*] **N. edit.:** „Protocoalele" au fost publicate în 1905.
Iată o incredibilă „previzionare" a crizei din 1929-33 !...

i-am dat numele de „mare"; *tainele pregătirii sunt bine cunoscute, deoarece ea a fost* ***făcută în întregime de noi.***

De atunci, noi ducem poporul de la o dezamăgire la alta, *cu scopul să se lipsească chiar şi de noi,* ***în folosul regelui despot din sângele Sionului****, pe care-l pregătim lumii.*

„Astăzi suntem atotputernici !"

Astăzi suntem atotputernici ca putere internaţională, căci atunci când suntem atacaţi într-un stat, suntem apăraţi de celelalte. *Laşitatea nesfârşită a popoarelor creştine, care se târăsc înaintea puterii, care sunt nemiloase faţă de mici slăbiciuni şi greşeli, dar iertătoare faţă de nelegiuirile celor mari, care nu vor să recunoască contradicţia din ideea libertăţii, care sunt răbdătoare până la jertfă înaintea puterii brutale a unui despotism îndrăzneţ - iată ce ne înlesneşte neatârnarea noastră.* ***Aceste popoare creştine suferă şi rabdă, de la prim-miniştrii lor, nedreptăţi pentru care ar fi tăiat capetele a 20 de regi.***

Cum se poate explica un asemenea fenomen, o asemenea inconsecvenţă a maselor populare, în faţa unor stări de lucruri care par a fi de aceeaşi natură?

Fenomenul acesta se poate explica prin faptul că aceşti dictatori - prim-miniştrii - lasă să se spună la urechea poporului, prin agenţii lor, că dacă pricinuiesc ei neajunsuri statelor, aceasta o fac numai cu scopul final de a înfăptui fericirea popoarelor, înfrăţirea lor internaţională, solidaritatea, drepturile egale pentru toţi. Bineînţeles, nu li se spune că ***această înfrăţire*** *nu trebuie să se facă* ***decât sub stăpânirea noastră.***

Şi iată cum ***poporul osândeşte pe cei drepţi şi iartă pe cei vinovaţi,*** *crezând din ce în ce mai mult că poate face ceea ce-i place. În asemenea împrejurări, poporul nimiceşte orice orânduire liniştită şi* ***dă naştere la neorânduială la fiecare pas.***

Cuvântul „libertate" împinge la luptă societăţile omeneşti împotriva oricărei puteri, fie ea chiar a lui Dumnezeu şi a firii. *Iată pentru ce, la ridicarea noastră la domnie, va trebui să scoatem acest cuvânt din vocabularul omenesc, ca fiind principiul brutalităţii, care schimbă gloatele în fiare sălbatice. E adevărat că aceste fiare adorm întotdeauna după ce s-au adăpat cu sânge şi că atunci e uşor să le prinzi în lanţuri. Dar dacă nu li se dă sânge, atunci nu dorm, ci luptă.*

Comentarii:

În concepţia „Înţelepţilor sionişti", şarpele simbolizează mersul progresiv al lui Israel către stăpânirea lumii. Reprezintă simbolul puterii acestora, pentru totdeauna învingătoare. Înainte, se va încolăci în jurul statelor europene şi acest şarpe pătrunde în inima tuturor naţiunilor, pentru a le corupe şi ale nimici. Deoarece este o parte din Sion, de acolo pleacă şi acolo se reîntoarce, după ce îşi va fi îndeplinit toate cuceririle sale. **Această proorocire datează de pe vremea lui Solomon...***

---

* **N. edit.:** Existenţa lui Solomon nu a fost, însă, dovedită istoric, cu toate eforturile... Ea este acceptată ca un „adevăr biblic".

Traseul Şarpelui

Traseul târâtoarei a fost trasat pe harta lumii încă din Antichitate. Cea dintâi cucerire a Şarpelui a fost **Grecia**, în anul 429 î.H., pe vremea lui Pericle. A urmat **Roma** sub domnia lui Augustus, cu puţin înainte de naşterea lui Iisus Christos. Pe timpul lui Carol Quintul, capul şarpelui a pătruns în **Spania**, apoi în **Franţa**, la sfârşitul domniei lui Ludovic al XIV-lea. Traseul lui a cuprins **Londra**, după înfrângerea lui Napoleon, **Berlinul** în 1871, după apoteoza de la Versailles şi în 1881 **Petersburgul**. Apoi, traseul Şarpelui a atins **Moscova, Kiev, Odesa, Bucureşti, Ankara** şi, în sfârşit, **s-a reîntors în Ierusalim.**

Cititorul trebuie să reţină că toate statele enumerate mai sus, peste care Şarpele şi-a lăsat dâra de bale, au fost zguduite până în temelii de crize sociale şi politice.

Nici **Italia** nu a fost ocolită de acest traseu. În anul **1860**, Direcţia Supremă a Francmasoneriei i-a trimis **instrucţiuni detaliate lui Garibaldi,** când l-a ridicat pe eroul naţional la rangul de **Maestru Suprem** cu cel mai înalt grad în ierarhia masonică (aceste instrucţiuni sunt redate în lucrarea ***„Conspiraţia Satanei"***, scrisă de subsemnatul). Alegerea lui Garibaldi se dovedeşte, dacă mai era necesar să subliniem acest lucru, abilitatea şi viclenia sioniştilor. Pentru că nimeni în Italia nu putea pune la îndoială activitatea şi sinceritatea eroului naţional. Era perioada în care **Vaticanul**, din motive neînţelese, pe care însă le considerăm egoiste, **s-a opus unităţii italiene** iar Garibaldi era eroul naţional, cel care avea drept scop tocmai această unitate a italienilor. Suntem de părere că, atunci, Vaticanul a comis o eroare pe care ulterior a regretat-o. **Pentru idealul unirii, întreaga naţiune italiană era de partea Francmasoneriei care, la rândul ei, susţinea interesele Sionului.** Însă, realizarea unităţii italienilor nu era decât un fapt divers pentru conducerea Francmasoneriei. **Scopul principal**, necunoscut de popor, era **dărâmarea autorităţii bisericeşti. Deci a Vaticanului.** Garibaldi era un neofit în ale politicii subterane, ale diplomaţiei chiar. El credea cu sinceritate în cauza pentru care lupta. Tocmai această sinceritate, credulitate chiar, a fost exploatată de sionişti, prin Francmasonerie.

Cititorul mai trebuie să reţină un aspect, reieşit din lecturarea cărţilor din ciclul ***„SECRETELE TERREI / Istoria începe în Carpaţi".*** **Şarpele** a fost un **simbol pelasgic, reprezentând înţelepciunea. Spirala**, asemănătoare „mersului" şarpelui, **simboliza viaţa şi nemurirea. Aceste simboluri ale strămoşilor noştri au fost preluate de „poporul ales"** şi, repetându-se mereu şi mereu, ele au pătruns şi s-au „înfipt" în mintea oamenilor. **Alte simboluri, ca cifra 666, sacră la strămoşii noştri, au fost discreditate şi satanizate.** Tot aşa, fiind repetat mereu, numărul 666 a devenit simbolul lui Satan, al Anticristului.

Fraternitatea francmasonică – stat în stat

În instrucţiunile care i s-au trimis, după ce i se arată care sunt principiile după care se va călăuzi ca servitor credincios al Francma-

soneriei, lui Garibaldi i se explică ce înseamnă libertate şi egalitate. **Fraternitatea francmasonică**, această lozincă ce i s-a fluturat în faţa ochilor, era **denumită astfel:**

- fraternitate în francmasonerie pentru a constitui **un Stat în Stat** cu mijloace şi o funcţie independente de Statul propriu-zis şi necunoscute de conducerea acestuia;
- fraternitate în francmasonerie pentru a constitui **un Stat deasupra Statului,** cu o unitate şi universalitate care ar face ca această unitate să fie superioară Statului;
- fraternitate în francmasonerie pentru a constitui **un Stat contra Statului,** atâta timp cât vor exista armate permanente ca instrument de reprimare, ca principii de parazitism şi obstacol al oricărei fraternizări.

Am punctat cele de mai sus în sprijinul principiului pe care l-au transmis lui Garibaldi: *„Fraternitate în francmasonerie pentru a constitui **un Stat în Stat".*** Şi accentuăm: evreii sunt organizaţi în comunităţile lor, care numai pe dinafară apar ca asociaţii religioase. Pe dinăuntru, însă, constituie o organizaţie aparte, care urmăreşte **scopuri deosebite de viaţa statului în care trăiesc.** De acest lucru ne-am convins şi pe timpul când am activat la Unitatea Specială de Luptă Antiteroristă (USLA). De câte ori, la Cantina evreiască ori la Templul Coral avea loc câte o reuniune (culturală, religioasă), uslaşii asigurau buna desfăşurare a acesteia, atât în interior, cât mai ales în exterior. Însă, de fiecare dată când urma partea „ascunsă" a întrunirii, politicoşi eram scoşi afară, rămânând să contemplăm Soarele, Luna ori stelele de pe cer.

Prin Constituţia din 1923, evreilor din România li s-a acordat deplinătatea drepturilor politice. Şi totuşi au păstrat şi au întărit, prin toate mijloacele, „Uniunea Evreilor Români". Pentru acest lucru nu pot fi condamnaţi. În numele acestei Uniuni, reprezentanţii evreilor s-au prezentat la autorităţile române, la toate nivelurile, **permiţându-şi să trateze ca de la Putere la Putere. Adică, de la Stat la Stat.** Şi au dobândit o aşa de mare autoritate, încât **au intimidat mai mulţi miniştri,** făcându-i să revină asupra unor măsuri luate şi publicate în „Monitorul Oficial", care nu le erau pe plac...

Unitate suprastatală, cu lege rasială

Din Biblie, Deuteronom, 7/3,6: *„(...) Să nu te încuscreşti cu popoarele acestea (cele care au trăit pe Pământul Făgăduinţei - n.n.), să nu măriţi pe fetele tale după fiii lor şi să nu iei pe fetele lor de neveste pentru fiii tăi...Căci **tu eşti un popor sfânt,** pentru Domnul Dumnezeul tău. Domnul **Dumnezeul tău** te-a ales, ca să fii un popor al lui dintre toate popoarele"...*

În procesul marilor criminali de război de la Nürnberg, dezbaterea din 26.04.1946, **Julius Streicher** a subliniat: *„(...) Am repetat mereu că noi trebuie să luăm drept model rasa iudaică sau poporul evreu... **Evreii trebuie consideraţi un model pentru alte rase, pentru că ei au dat o lege rasială, legea lui Moise,** care a zis: dacă vă duceţi într-o ţară străină, nu trebuie să luaţi femei străine...**Graţie legilor sale***

rasiale au supravieţuit vreme de secole, în timp ce toate celelalte rase şi toate celelalte civilizaţii au fost nimicite"...*

Prin puterea crescândă a iudaismului, ***„Protocoalele"* s-au aplicat şi se aplică în toate statele creştine.** Inclusiv *„Protocolul III".* Se ştie că evreilor din România, ca de altfel şi celor din alte ţări li s-au dat drepturi care reflectau o profundă egalitate cu autohtonii. De o asimilare a elementului evreiesc nici nu poate fi vorba.

Trebuie să specificăm că, **prin Constituţia americană (primul stat modern iudaizat) şi cu ajutorul aurului, evreii au dobândit, dintotdeauna, mai egale drepturi ca în orice ţară.** Şi totuşi, lucru valabil pentru orice ţară care i-a primit, ei au rămas şi rămân atât de străini de naţiunea care i-a primit, încât schimbă aspectul localităţilor în care s-au stabilit în număr mai mare.

Miliardarul american **Henry Ford**, candidat la preşedinţia Statelor Unite, în cartea sa *„Jidanul internaţional"*, scria despre **New York,** unde s-au stabilit **un milion şi jumătate de evrei, faţă de cinci milioane creştini,** că acest oraş *„este o provincie străină la limita Statelor Unite".* Iar **Theo-Doedalus**, în lucrarea „L'Angleterre vie; Israel chez John Bull", ediţia din 1913, scria următoarele: *„Jidanul nu se absoarbe în mijlocul popoarelor printre care trăieşte. Fie stabilit în Franţa sau Anglia,* ***el rămâne izolat*** *pentru şi printre acei cărora le declară că este concetăţeanul lor; este totdeauna ceva în el care strigă: eu nu sunt unul dintre ai voştri. În realitate, el are ca frate pe jidanul rus, pe jidanul polonez, pe cel din Levant sau din Maroc, sărac, păduchios, superstiţios, ignobil; pe când englezul şi francezul, la al cărui privilegiu înţelege să ia parte mai mult decât acesta, nu rămâne pentru inima lui decât un străin, un fiu disprețuit al apărătorilor rasei lui.*

Din acest sentiment, ce nu i se poate dezrădăcina, a ieşit organizaţia acestei vaste republici, despre care ***Alianţa Israelită Universală*** *rămâne o mărturie vie şi* ***atât de eficace încât a cuprins tot Pământul".***

Repetăm: acest lucru nu trebuie să constituie motiv de critică, atâta timp cât nu lezează interesele statului şi ale naţiunii în mijlocul căreia conviețuiesc. Şi dacă fiecare comunitate etnică, indiferent de ţara de pe mapamond în care conviețuieşte, alcătuieşte o comunitate închisă? Ne interesează altceva. Au religia lor, legile morale şi sociale specifice. **Sunt sub autoritatea absolută a rabinilor.** Aceştia au perpetuat vechiul consiliu general de guvernământ numit **Sanhedrin, transformat de evreii bolşevici din Rusia în comisariatele poporului.** Ei, parcă începe să nu mai fie coşer! Iar continuatorul acestuia ar fi **Beth-Din**, de fapt **un tribunal.** În această organizaţie nu este nimic misterios.

Numai că **aceste comunităţi sunt activate la scară mondială, când este cazul şi toţi răspund chemării.** Din acest punct de vedere îi invidiez. Exemplul cel mai elocvent l-au oferit evenimentele din Al Doilea Război Mondial. Mi se pare interesant să prezentăm un fragment din lucrarea „România ca o pradă", de **Radu Theodoru:** *„Veţi găsi congregaţii ale Israelului răspândite în străinătate de la oraşul Sale, aflat*

---

* **N. edit.:** Singurul popor cu astfel de legi de protecţie au fost românii: interdicţia pentru străini de a cumpăra pământ şi de a se căsători cu femei române. Legea din 1767 era foarte drastică în acest sens.

la extremitatea Maghrebului tocmai până în Tahart, la extremitatea Africii, în toată Africa, în Egipt, în Saba, în Arabia, Babilonia, Elam, Persia, Dedan, ţara gjirgaşiţilor Jujan, Tabaristan până la Dailam şi la râul Itil, unde trăiesc popoarele khazare care au devenit prozelite. Regele lor Iosif i-a trimis o scrisoare lui R. Hasdai, prinţul bar Isaac bar-Shaprut şi l-a vestit că el şi întregul său popor ţin la credinţa rebanită. Noi i-am văzut la Toledo pe unii din urmaşii lor, şcolari ai înţelepţilor şi ei ne-au spus că toţi ai lor păstrează credinţa rebanită (rabinică)".

Această răspândire este încă din Antichitate. Reiese că rabinii erau informaţi despre toate comunităţile evreieşti din lume, iar descendenţii acestora erau trimişi la studii în marile centre rabinice. Se stabilea astfel **o unitate ebraică suprastatală.** Dacă în **1161** lucrurile stăteau cum au fost prezentate mai sus, vă daţi seama care este situaţia astăzi. Iar **Kahalul este guvernământul propriu-zis...**

Protocoalele publicate şi profeţiile pregătesc terenul !...

Prin acest „Protocol" intrăm şi mai adânc în sufletul perfid şi criminal al „Iluminaţilor". **Mai întâi, ei caută să distrugă ordinea stabilită prin Constituţie,** legea de temelie a unui stat, care stabileşte un echilibru între puterile Statului. Iar, prin activitatea lor subterană, ei caută să sfarme acest echilibru. Pentru aceasta, **îi împing pe toţi ambiţioşii**, de care nu duce lipsă nici o ţară, **să dărâme Puterea. De aceea, „Iluminaţii" îşi destăinuie planul în cadrul *„Protocoalelor",*** că, având puterea banului vor asmuţi toată „armata" de flămânzi şi o vor arunca asupra puternicilor zilei, iar ei vor lua Puterea. **Ei nu visează acest lucru, ci îl mărturisesc.** Ei ştiu când va izbucni revoluţia, mărturisesc că Revoluţia comunei din Paris din 1871, apoi celelalte, sunt „opera mâinilor lor".

Anul **1772** (rugăm cititorii să reţină această dată) reprezintă anul apariţiei lucrării ***„Anul 2440",*** scrisă de **Louis Sebastian Mercier.** Nu se ştie cu certitudine unde a fost tipărită cartea. Pentru inducerea în eroare, locul de tipărire a fost trecut Londra. **Autorul precizează că a avut un „vis" în care i-au apărut mai multe viziuni şi pomeneşte că ele se vor adeveri curând.** Atenţie ! Repetăm, cartea a apărut în 1772. Iar viziunile autorului au fost: ***„căderea Bastiliei", „descreşterea Franţei", „abolirea monarhiei".*** Şi a mai „visat" că **regele va fi asasinat** (Ludovic al XVI-lea va fi ghilotinat) iar, în capitolul XXXVI, Mercier scrie: *„Pentru anumite state, este o epocă ce se anunţă necesară, epocă grozavă şi sângeroasă, dar prevestitoare de libertăţi; e vorba de **războiul civil".*** Simple coincidenţe? Literatură politico-fantastică? Sau profeţii masonice?

Francmasoneria şi „marea revoluţie franceză"

La pregătirea ideologică a Revoluţiei Franceze a contribuit din plin Masoneria, lansând mitul revoluţiei victorioase. În toate evenimentele importante ale Franţei (inclusiv căderea Bastiliei), masonii au acţionat în dublă calitate: de revoluţionari şi masoni.

Avangarda filozofico-revoluționară a Masoneriei franceze a fost **loja *„Nouă surori”,*** constituită în 1776, la inițiativa filozofului Helvetius și a astronomului Lalande. A fost loja care a „fabricat” filozofi, istoricul mason german Eugen Lenndoff definind-o ca ***„fabrică de filozofi”*** iar scriitorul mason francez **Jacques Mitterrand*** afirmând că ea *„este progresul, este viitorul; este deja revoluția”.* Această lojă a reușit să adune elita culturii iluministe din Franța, masonul cel mai reprezentativ fiind **Voltaire.** Este **loja de numele căreia se leagă Revoluția,** pe timpul ei transformându-se într-un adevărat club politic denumit „Societatea Națională a celor Nouă Surori”: La sfârșitul anului 1790, magistratul **Pastoret**, fost președinte al lojii doi ani (1788-1789), este numit președintele Adunării Electorale din Paris, cea care alegea magistrații.

În Europa, dar mai ales în Franța, **revoluția americană** era ridicată în slăvi. La început un pretext, un exemplu de urmat, devine sinonimul luptei cu „despotismul”. Trimis de Confederație în Franța, pentru a solicita ajutoare (1776), masonul **Benjamin Franklin** devine foarte repede polul de atracție al viitorilor revoluționari. În cadrul lojii „Nouă Surori” **lansează mitul revoluției masonice victorioase.**

Pierre Gaxotte va scrie: *„Statele Unite dădură doctrinei revoluționare ceea ce-i lipsea: exemplul”.*

Daniel Mornet a recunoscut: *„Se știe care au fost consecințele politice ale acestei comuniuni spirituale dintre opinia publică și aspirațiile americanilor. Când, în **1789**, izbucnește Revoluția, cei care acționează cel mai tranșant fac cu toții parte dintre cei **formați la lecția experienței americane”.***

Marchizul La Fayette, un alt mason de marcă, este cel care a contribuit la pregătirea mitului revoluției victorioase pe plan politic, la propagarea și traducerea lui în practica revoluționară. Trebuie să precizăm că el **s-a format ca mason în America,** unde a luptat alături de insurgenți. Întors în Franța, se dedică cu trup și suflet în propagarea și traducerea în faptă a mitului revoluției victorioase. **El s-a ocupat cu „formarea cadrelor”** în „Societatea Prietenilor Negri”. **Lui îi revine meritul pentru convocarea Stărilor Generale**, cu scopul de a pregăti calea Revoluției. Și tot La Fayette **prezintă Adunării un proiect de Declarație a Drepturilor Omului.**

În concluzie, doi masoni - Franklin și La Fayette - sunt principalii artizani ai trecerii de la teorie la practica revoluționară.

Ducele d'Orléans, care nu era altcineva decât **Marele Maestru al Marelui Orient al Franței,** s-a implicat total în evenimente, finanțând agitatorii revoluționari. El a fost **regizorul asaltului și cuceririi Bastiliei,** moment sinonim cu invadarea forurilor municipale de către masoni. Rolul său de **instigator și finanțator al rebeliunii** a fost amplu documentat încă de atunci și denunțat de către toate curțile Europei. A doua zi după căderea Bastiliei, **comitetul insurecțional devine Comuna din Paris. Primar este ales masonul Bailly, iar masonul La Fayette devine comandantul Gărzii Naționale,** formată pe scheletul forței armate burgheze.

---

* **N. edit.:** Urmașii acestuia, François Mitterrand și unchiul său, au fost Mari Maeștri ai Marelui Orient de Franța...

Trebuie precizat că **declanşarea Revoluţiei** s-a produs când, după cum precizează documentele, *„în urma unui ordin ocult, soldaţii care păzeau Ministerul Afacerilor Externe trag fără motiv în popor, ucigând 50 de oameni".* Putem face o paralelă cu evenimentele din decembrie 1989, când, **tot dintr-un „ordin ocult", pe treptele Catedralei din Timişoara au fost ucişi prunci nevinovaţi.** Atunci, slujitorii Bisericii au dovedit că nu au credinţă în Dumnezeu, refuzând să deschidă porţile sfântului locaş pentru adăpostirea acelor nevinovaţi. Pe data de 25 decembrie, acelaşi an, tribunalul masonic a atribuit acest „ordin ocult" lui Ceauşescu...

În lucrarea „Masoneria şi Revoluţia franceză", Gian Pio Mattogno prezintă rolul masonilor: *„Sub auspiciile masonilor **d'Aiguillon** şi **Noailles,** în noaptea de **4 august 1789** a fost înfăptuită **abolirea drepturilor feudale.***

*Sub inspiraţia masonului **La Fayette** a fost aprobată şi promulgată **Declaraţia Drepturilor Omului şi ale Cetăţeanului.***

*Masonul **Le Chapellier** este cel care redactează **Legea de abolire a corporaţiilor,** punându-i, practic, pe muncitori la cheremul patronilor.*

*Masonul **Chaumette** este cel care, ales preşedinte al Comunei din Paris, în octombrie 1792, accelerează procesul de descreştere, prin **promovarea cultului Raţiunii.***

*Membrul cel mai influent al Comitetului de Siguranţă Generală este masonul **Amar.***

*În ianuarie 1793, devine ministru de interne masonul **Garat,** care anterior fusese ministru de Justiţie.*

*Mason este deopotrivă **Marat,** iniţiat în 1774 în loja King Head Jeward din Londra.*

Dacă, între 1793 şi 1794, multe loji preferă să-şi tragă obloanele, unele reuşesc să împace Arta Regală cu Revoluţia..."

Se ştie cum a evoluat situaţia politică din Franţa. Mai întâi reacţiunea din Termidor şi, mai apoi, dominaţia napoleoniană, în timpul căreia Masoneria va trăi momente de înflorire...

Franţa – primul „laborator masonic"

Prima mare victorie a iudaismului în Europa s-a înregistrat în Franţa, unde, pentru cucerirea puterii suprastatale, Francmasoneria şi-a asumat rolul făuritorului de istorie. **Sistemul complex de legi masonice înfiinţat în această ţară a demolat din interior cele trei instituţii fundamentale: Biserica Catolică, Armata şi Şcoala.** Franţa a fost dezorganizată de Francmasonerie, fapt plătit cu sânge de popor. Iată ce spune acest „Protocol" în legătură cu Revoluţia franceză: *„Aduceţi-vă aminte de Revoluţia franceză, căreia i-am dat numele de «mare», tainele pregătirii sunt binecunoscute, deoarece ea a fost făcută în întregime de noi".*

Revoluţia franceză trebuia să se producă, deoarece ea asigura înlocuirea orânduirii feudal-monarhie cu „democraţia" burgheză, care asigura:

- libertate şi egalitate comunităţii evreieşti şi **înlăturarea nobililor autohtoni,** deci abolirea proprietăţii funciare a acestora;

- apoi, drept rezultat, oferea **accesul evreimii la posturile de conducere** politică şi administrativă şi câmp larg pentru înrobirea financiară.

Atunci au lansat şi **lozinca: *„Cu maţele ultimului popă să ştrangulăm pe ultimul dintre regi".*** Istoricii au reuşit să stabilească că **asasinarea lui Ludovic al XVI-lea a fost hotărâtă încă din 1784** (se ştie că revoluţia a început în februarie 1790), în cadrul unei şedinţe secrete a Francmasoneriei, ţinută **la Frankfurt pe Main.**

Când D'Argenson a spus celebra frază *„La Cour est le tombeau de la Nation"* („Curtea este mormântul naţiunii") avea perfectă dreptate. Casta militară, cei aflaţi în slujba Casei regale, curtenii, nobilimea de spadă şi clerul erau privilegiaţii care sărăciseră naţiunea. Majoritatea ţăranilor erau iobagi sau servi, cardinalul Richelieu numind ţăranul „catârul statului".

Masonii şi sioniştii au făcut ca acest cazan social, care fierbea deja, să explodeze. Cu preţul sângelui vărsat la revoluţiile din Franţa, **sioniştii au iudaizat-o, punând-o la cheremul Prusiei, Germaniei, Angliei şi chiar Rusiei.** La 10 martie 1848, când poetul **Lamartine**, şef al guvernului provizoriu a primit delegaţia Supremului Consiliu al Ritului Scoţian francmasonic, a spus: *„Sunt convins că din fundul lojilor dumneavoastră au emanat, mai întâi în umbră, apoi în penumbră şi în fine în plină lumină, sentimentele care au făcut, în sfârşit, sublima explozie ai căror martori am fost la 1789 şi despre care poporul din Paris a dat acum câteva săptămâni a doua reprezentaţie, care sper să fie şi cea din urmă".* Fără comentarii.

Procesul de iudaizare a Franţei s-a încheiat în 1870. Atunci a fost întemeiată aşa-zisa Republică democratică, guvernată de evrei. Numit la şefia guvernului, **Cremieux** era, în acelaşi timp, mai marele lojilor masonice şi **preşedintele Alianţei Israelite Universale.** Este cel care a avut „rolul hotărâtor" când **a condiţionat recunoaşterea Principatelor Unite de primirea masivă a mozaicilor khazari** fugiţi la noi din Rusia şi Galiţia...

Iudaizarea S.U.A.

Iudaizarea S.U.A. oferă atâtea evenimente încât despre ea ar trebui scrisă o carte aparte. **Încă de la început, Lumea Nouă a oferit posibilităţi nelimitate emigraţiei evreilor şi penetrării capitalului american.** Începutul l-au constituit coloniile, conglomerate de etnii, religii, culturi, limbi şi obiceiuri. Deşi în urma războiului de independenţă, purtat între 1775-1783, **13** colonii au constituit Statele Unite ale Americii sub preşedinţia lui George Washington, societatea era abia în formare, permiţând capitalului evreiesc să subordoneze financiar şi politic, prin mituire şi corupţie, instituţiile în formare.

S.U.A. au fost numite *Ţara Făgăduinţei* iar New York-ul a devenit cel mai puternic centru evreiesc din lume. Semnificativ este şi faptul că, **în 50 ani**, de la **50.000** de persoane, comunitatea evreiască din America a ajuns la **3.300.000.** În **1843**, la New York a luat fiinţă societatea exclusiv evreiască **B'nai B'rith**, ajungând ca în **1921** să aibă **726** de loji răspândite în întreaga lume. **De atunci, această lojă a dictat politica internă şi externă a S.U.A.** De la

George Washington, toți **președinții americani**, exceptându-l pe J.F. Kennedy, au fost **masoni.***

Scriitorul filosemit **Wernert Sombart** *nota în cartea sa* „Evreul şi capitalul modern": *„(...) eu susțin aserțiunea mea că* ***Statele Unite*** *(mai mult poate ca oricare țară)* ***este plină până la creştet de spirit jidovesc.*** *Acest fapt este recunoscut de cele mai multe cercuri, mai cu seamă de acelea care sunt în măsură de a forma o opiniune asupra acestui subiect... Față de acest lucru, nu este oare nici o justificare pentru părerea că* ***Statele Unite datorează însăşi existența lor jidovilor****? Şi dacă este aşa, noi putem afirma, cu atât mai mult, că influența jidovească a făcut Statele Unite ceea ce ele sunt, adică americane. Deoarece,* ***ceea ce noi numim americanism nu este altceva decât,*** *dacă se poate zice astfel,* ***spiritul jidovesc rafinat"...***

Masoneria şi Loviluția

Pentru ca o revoluție să-şi atingă scopul propus, revoluționarii trebuie să acționeze uniți iar această unitate să fie făcută prin orice mijloc, inclusiv pe calea constrângerii. În lucrarea „Reflecții asupra revoluției franceze", **François Furet** scria: *„În consensul lojilor, cercurilor şi muzeelor putem deja vedea conturându-se voința generală a lui* ***Rousseau**** *(...).* ***Societatea filozofică*** (marile ordine masonice şi lojile mai sunt denumite şi societăți filosofice - n.n.) ***este prima formă de producere a unei constrângeri colective,*** *născută la confluența unui mecanism sociologic cu o filozofie a individualului. Alăturarea voințelor libere creează tirania Socialului, religie a revoluției franceze şi a secolului XIX".*

Reamintind cele scrise de Furet se poate spune că **tirania Socialului** este, de fapt, tirania necesității. Ea a fost **religia revoluției franceze,** un nou raport politic datorat lojilor masonice. Dar, trebuie să reliefăm un paradox. **Prin „manipularea" maselor, „Iluminații" pot ajunge să impună tirania, iar totalitarismul să devină religia unei revoluții.**

În România a avut loc o revoluție antitotalitară (hai să nu-i mai spunem evenimente !) care a impus o democrație (oare?) dar şi modul de luptă împotriva totalitarismului. Dar, acum, apare paradoxul cel mai mare.

Prin revoltele minerilor (mineriadele) de după decembrie 1989, în România nu a fost instaurată forma tiranică de guvernare? Iar alegerile din 17 noiembrie 1996 au vrut să dărâme ultimele ziduri ale totalitarismului de tip comunist. Chiar Silviu Brucan a recunoscut pe postul de televiziune PRO TV, că la o întâlnire a sa, în 1989, cu **Gorbaciov**, la Moscova, acesta ar fi spus: ***„(...) sunt de acord cu dărâmarea lui Ceauşescu, dar cu o singură condiție: ca PCR să rămână la putere..."*** Şi a rămas, pentru că Ion Iliescu a fost favoritul lojilor masonice din exterior. Se punea în practică **teoria necesității.** Alegerile din 1996 au stat sub forma aceleiaşi necesități, ca şi cu cele din 2000. De data aceasta, Ion Iliescu dorea consens, iar poporul era de partea sa, Emil Constantinescu şi guvernarea sa dezamăgind în totalitate.

---

* **N. edit.:** Numai că J.F. Kennedy era...evreu irlandez !

** **N. edit.:** Jean-Jacques Rousseau, filozof, autor, prieten cu Voltaire. Credea că omul este bun din naştere, mediul îl corupe. Ştia el ce ştia !...

Mai trebuie precizat un lucru: analiştii politici şi foarte mulţi oameni politici au afirmat că în România nu a avut loc o lovitură de stat. Că ea nu putea avea loc într-un stat totalitar în care forţele erau partidul, Securitatea şi Armata şi că lumea occidentală, precum şi Estul doreau schimbarea lui Ceauşescu. Acest lucru va fi dezvoltat într-un alt „Protocol".

Istoria tuturor revoluţiilor a demonstrat amprenta unei lovituri de stat. În România, la început a fost **revolta de la Timişoara, provocată de misionarii loviturii de stat** - exponentul acestora fiind pastorul Tökes, agent al Serviciului Maghiar de Informaţii. Ce a urmat, se ştie, iar în ciuda a tot ce se susţine, faptele, pe care le putem dovedi oricând, ne determină să susţinem cu încăpăţânare că **în lovitura de stat din România au fost implicate şi forţe externe, dirijate din umbră de „Iluminaţi".** Că evenimentele din decembrie 1989 au avut „binecuvântarea" şi sprijinul „Iluminaţilor" reiese şi din **grupările francmasonice implicate:**

- **Grupul de la Paris**, condus de **Marcel Shapira,** Mare Suveran Comandor („Marcel" fiind cel la care a făcut aluzie Ceauşescu când i-a spus soţiei sale în faţa tribunalului masonic de la Târgovişte: *„Ai văzut, ce ne-a făcut Marcel?");*
- **Marele Orient al Italiei** (în 1990 a instalat la Bucureşti Loja Concordia);
- **Loja** Americano-Canadiană **Lodge**;
- **Marea Lojă Naţională a României**, cu sediul în emigraţie la Paris.

Câteva cuvinte şi despre sintagma ***„revoluţie de catifea".*** În unele lucrări am folosit-o şi noi, dar este **o sintagmă imposibilă**, deşi la ea s-au făcut referiri şi în ceea ce priveşte situaţia din Georgia toamnei anului 2003. Prin definiţie, Revoluţia presupune revoluţionari şi forţe de represiune, revoltaţii care se sacrifică. Aceste sacrificii nu sunt altceva decât vărsare de sânge. Deci, crime. *„Revoluţie de catifea",* vorba lui nenea Iancu, *„nu se egzistă"...*

„Omul e un animal politic"... risipitor

În majoritatea situaţiilor, **puterea este însoţită de perversitate. Omul este obsedat de putere.** Este adevărat că această obsesie l-a scos din grotă şi, prin activitatea sa, a dezvoltat civilizaţia. Oare greşim dacă dorim să afirmăm că **omul**, în principiu, **trăieşte pentru a domina**? La început îşi impune dominaţia în familie (bărbatul), apoi în colectivitatea în care trăieşte şi activează, pentru ca să culmineze cu tendinţa de a ajunge la puterea de Stat. V-aţi întrebat, vreodată, cum se dobândeşte, apoi se foloseşte şi întăreşte puterea? Simplu: **prin limbaj şi gesticulaţie.** „Iluminaţii" cunosc acest lucru şi-l utilizează în folosul lor. Pe mulţi îi atrag de partea lor oferindu-le o părticică din Putere. Un post de directoraş, de secretar de stat, de parlamentar. Nu strică nici cel de ministru. Indiferent care. Să fie acolo.

Apoi, **chiar dacă nu este profesionist în domeniu, trebuie să-şi îndeplinească atribuţiunile prin limbaj.** Ei, că o fi de lemn, asta-i altă mâncare de peşte. Sau că foloseşte un limbaj pe placul subordonaţilor, al celor care l-au ales este din nou o altă problemă. Esenţialul

este că se foloseşte de limbaj ! *„O fi el escroc, mafiot, dar vedeţi ce frumos vorbeşte? Şi se descurcă". Adică vă trombonește, am zice noi. „Ce dacă a dat un tun, e 'oţ dom'le! Merg pe mâna lui".*

Aminteam de **limba de lemn.** Deşi s-a bătut atâta monedă că ea a fost folosită în „epoca de aur", nu a dispărut nici în „democraţia capitalistă". Câteodată, când îi auzi pe dragii noştri parlamentari, politicieni, miniştri ori analişti politici (cu excepţiile de rigoare), în emisiunile de talk-show-uri, te apucă groaza! Dar această limbă a fost **folosită de „Iluminaţi" prin reprezentanţii lor numiţi comunişti.** Această limbă este **cea mai perfidă armă**, care se manifestă în toată splendoarea ei în Parlamentul României. Când este pus în discuţie proiectul unei legi, apoi musai să fie aduse amendamente. Cât mai multe, iar pe marginea fiecărui amendament se bate apa în piuă ore întregi. Timp în care „majoritarii" zâmbesc ironic, uneori aplaudă, pentru ca la votare să iasă tot cum vor ei. Şi aşa, **limba de lemn încetineşte ritmul de dezvoltare al societăţii,** al lor fiind „bătuta pe loc".

În continuare, citâm din lucrarea amintită a lui Marcel Fandarac: ***„Omul e un animal politic!*** *Oamenii politici tind spre înstrăinare. Ei îşi salvează inconştient* ***propria lor înstrăinare****, fapt care îi împinge treptat spre paranoizarea propriei lor personalităţi. Demnitarii cultivă, în primul rând, alinierea stării a treia ca pe o necesitate a lor de a-şi menţine şi consolida poziţia lor în stat, în tabelul abscons al puterii.* ***Ei îi consideră «sclavi» pe cei care constituie starea a treia,*** *noţiune care, în viziunea unor sociologi, defineşte* ***masele populare, electorii.*** *Sclavi ai istoriei. Ironia fiind că noi înşine facem...istorie. O înregistrăm ca atare, fiecare dintre noi fiind o verigă din lanţul infinit de momente istorice ale evoluţiei universale. Realul este populat cu...lucruri. Sclavul fiind aidoma unui lucru. Orice sclav are valoare de animal, în raport cu stăpânul".*

Într-adevăr, **„nesecaţii limbuţi" au transformat şedinţele Parlamentului în luptă oratorică !** Nu trebuie să exemplificăm acest aspect din activitatea „creatoare" a „dragilor" noştri reprezentanţi pentru binele poporului şi al Ţării, deoarece posturile de televiziune au prezentat astfel de „lupte oratorice". Despre **abuzurile lor** nu are rost să pomenim, deoarece suntem conştienţi că o facem degeaba. Amintim doar un aspect. În actualul mandat (**2000-2004**), **patru parlamentari au ucis ori au rănit persoane pe trecerea de pietoni ori pe trotuare.** Nici unuia nu i s-a ridicat imunitatea parlamentară pentru a fi trimis în judecată. **Ei sunt mai presus de lege !...**

Într-o conferinţă de presă, preşedintele Camerei Deputaţilor, Valer Dorneanu, a prezentat **bilanţul de cheltuieli al Camerei în anul 2003.** Ca nişte căpuşe, cei **241 de deputaţi** au supt banii contribuabililor astfel: **328** miliarde lei - pentru salarii, **276** miliarde lei - pentru cazare, diurnă, transport şi sume forfetare, **40** miliarde lei - pentru deplasările în străinătate, **18** miliarde lei - pentru poştă, telefoane, faxuri, **77** miliarde lei - factura de întreţinere a Camerei Deputaţilor, **18** miliarde lei - cheltuiţi pentru hârtie folosită pentru copierea legilor iar... **3,5 miliarde lei** s-au dus pe **detergenţi şi hârtie igienică.***

---

* **N. edit.** - Probabil - ascultat de îndemnul lui Victor Rebengiuc, din ianuarie '90...

În **Senat**, parcă s-a cheltuit mai mult: **458,5** miliarde lei în total, din care: **158,7** miliarde lei pentru salarii, **24** miliarde lei pentru deplasări în străinătate **4** miliarde lei pentru cărți şi publicitate etc. Restul încă nu l-am putut afla...

Simbolurile masonilor

În acest „Protocol" se mai face o scurtă referire şi la **rolul simbolurilor folosite de masoni în păstrarea secretului.** În lucrarea „Francmasoneria", Christian Jacq scrie: *„Între vechea masonerie şi masoneria modernă există **un punct comun fundamental: simbolul.** Cele două instituții au luat drumuri diferite, câteodată opuse, şi-au bazat recrutarea pe criterii foarte diferite, dar au păstrat substanța simbolică a ordinului şi conținutul său inițiatic, chiar dacă unele obediențe l-au renegat mai mult sau mai puțin (...) **Marele secret al Masoneriei, care nu poate fi trădat de nimeni, este cel al semnificației profunde a simbolurilor sale.** Cavalerul Ramsey afirma, încă din secolul XVIII: «Noi avem secrete, acestea sunt semne figurative şi cuvinte sacre care compun un limbaj când mut, când foarte elocvent, pentru a comunica la cele mai mari distanțe **şi pentru a-i recunoaşte pe confrații noştri,** orice limbă ar vorbi ei»"...*

Trebuie precizat că **nu toate simbolurile sunt înțelese de masoni.** Inițiaților li se lasă dreptul de a-şi imagina că le vor înțelege, însă, explicația reală a acestora este rezervată numai adepților (masonilor luminați). Trebuie accentuat că **circa 90% dintre masoneriile organizate astăzi nu au nici cea mai vagă idee care sunt adevăratele scopuri ale „Iluminaților" din gradele superioare.** Masonii şi alte organizații sunt folosite pentru a răspândi tot mai mult influența „Iluminaților". **Majoritatea masonilor cred că nu mai există nici o lojă peste gradul 33.** În realitate, **numai membrii acestui grad sunt inițiați în gradele „Iluminaților".** Deşi masonii au declarat că Masoneria nu ar fi o religie, A. Ralph Epperson a adus destul de multe dovezi contrare în lucrarea „Noua Ordine Mondială". De asemenea, unii masoni nu ştiu că în primele trei grade, în templu, activitatea se desfăşoară **sub egida trinității egiptene.**

Am prezentat, pe scurt, care este puterea „Iluminaților" în interiorul unui stat. Dar peste hotare? O mărturisesc singuri: *„Astăzi nimeni nu ne poate ataca, pentru că suntem o putere care domneşte deasupra statelor din lume: când ne atacă un stat, ne apără celelalte".* De aceea spun ei că au ajuns aproape la culmea puterii şi că mai trebuie puțin ca şarpele talmudic, care reprezintă poporul evreu, să se încolăcească peste trupul ultimelor state de pe continent şi atunci să țină Europa ca într-un cleşte!

Stalin se voia liderul „poporului ales"...

Începând din 1948, când a fost înființat statul Israel, Stalin a intrat într-o nouă fază de antisemitism. Atunci, i-a arestat, schingiuit şi executat pe supraviețuitorii Comitetului antifascist al evreilor, printre care se aflau înalți funcționari de partid. A continuat cu asasinarea

artiştilor şi scriitorilor evrei iar în 1952 a pus „capacul", **semnându-şi decesul...** Medicii de la spitalul Kremlinului au fost arestaţi sub acuzaţia nefondată de a fi plănuit asasinarea lui Stalin prin utilizarea unor metode greşite de tratament. La **13** ianuarie **1953**, toate ziarele sovietice „de-conspirau" aşa-zisul **complot al medicilor evrei.** Pacienţii au început să refuze a fi trataţi de medici evrei, aceştia fiind îndepărtaţi din spitale şi clinici. S-au făcut liste cu intelectualii evrei, pentru a fi concediaţi din instituţii, iar **Stalin le pregătea acestora deportarea.*** Ei bine, **în martie 1953**, la scurt timp deci, **Stalin** trecea în lumea umbrelor !...

Aceasta este o nouă dovadă a puterii Ocultei Mondiale, care ştie să-şi apere fiii. Aspect stipulat în acest „Protocol"...

A apărut apoi **Hruşciov**** şi o scurtă perioadă de relaxare în compe-tiţia înarmării. **Atât el cât şi Kennedy**** **aduceau prea multe pagube Marii Finanţe,** vorbind despre pace, şi au dispărut rapid de pe scena politică. Au fost înlocuiţi cu „Ursul" **Brejnev**** şi **Nixon**, care îşi doreau de prea mult timp să ajungă în vârful piramidei, pentru a nu fi ascultători. Numai că Nixon, luat de valul mondial al pacifismului a făcut greşeala să „încălzească" relaţiile S.U.A. cu China şi va fi dirijat cu măiestrie spre ***„afacerea Watergate"*** şi demisiona la scurt timp după obţinerea celui de-al doilea mandat succesiv.

Am prezentat numai câteva cazuri care ilustrează că Oculta Mondială ştie să-şi protejeze fiii...

---

* **N. edit.:** Fost agent al Ohranei, evreul georgian voia ca „Soarele să răsară" la Moscova, nu la New York... Dorindu-se revoluţionar şi lider al evreilor, Stalin îşi luase supranumele de Koshba (revoluţionar evreu din 132 e.n.). Refuzat ca lider mondial, acesta şi-a demonstrat (iar) paranoia ! A fost înlăturat rapid...

** **N. edit.:** De origine iudaică.

AURUL – NOUL DUMNEZEU

SUMAR: Diferitele stadii ale unei Republici. Francmasoneria exterioară. Libertatea şi credinţa. Concurenţa internaţională a comerţului şi industriei. Rolul speculaţiei. Cultul aurului.

„Să distrugem credinţa, cugetul şi interesul pentru politică !"

Orice republică trece prin diferite stadii. *Întâia cuprinde* ***primele zile de nebunie ale unui orb*** *care se aruncă la dreapta şi la stânga. A doua este aceea* ***a demagogiei****, din care se naşte* ***anarhia****, pe urmă vine neapărat* ***despotismul:*** *nu un despotism legal şi declarat şi deci responsabil, ci un despotism invizibil şi necunoscut, şi cu toate acestea de simţit; despotism* ***exercitat de o organizaţie secretă*** *care lucrează cu atât mai puţin scrupul cu cât ea lucrează prin mijlocirea a diferiţi agenţi, a căror schimbare nu numai că nu-i strică, dar o susţine, scutind-o să-şi cheltuiască resursele pentru a recompensa servicii lungi.*

Cine ar putea răsturna ***o putere invizibilă?*** *Căci astfel este puterea noastră.* ***Francmasoneria exterioară nu serveşte decât pentru a acoperi intenţiile noastre;*** *planul de acţiune al acestei forţe, locul reşedinţei sale chiar, vor rămâne totdeauna necunoscute poporului.*

Libertatea însăşi ar putea fi inofensivă *şi ar putea exista în stat fără a vătăma prosperităţile popoarelor,* ***dacă ea s-ar sprijini pe principiile credinţei în Dumnezeu, ale înfrăţirii omeneşti,*** *în afara ideii de egalitate, idee care e contrazisă de legile creaţiei însăşi, care au stabilit subordonarea. Cu o asemenea credinţă, poporul s-ar lăsa condus de tutela parohiilor şi ar păşi umil şi liniştit sub conducerea păstorului său spiritual, supus împărţirii divine a bunurilor acestei lumi. Iată pentru ce* ***este necesar să distrugem credinţa, să smulgem din spiritul creştinilor însuşi principiul Divinităţii şi al Spiritului, pentru a pune în locul lor socoteli şi nevoi materiale.*** *Pentru ca,* ***cugetele spiritelor creştine*** *să nu aibă timpul să gândească şi să observe,* ***trebuie să le distrugem cu ajutorul industriei şi comerţului.*** *În acest fel,* ***toate naţiunile*** *vor căuta avantajele lor şi, luptând fiecare pentru foloasele ei proprii,* ***nu vor observa pe duşmanul lor comun.*** *Dar, pentru ca libertatea să poată astfel să dezbine complet societatea creştinilor,* ***trebuie să facem din speculaţie baza industriei;*** *astfel, nici una din* ***bogăţiile*** *pe care industria le va scoate din pământ nu va rămâne în mâna industriaşilor, ci* ***toate se vor duce în speculaţii, adică vor cădea în casele noastre.***

Lupta aprigă pentru supremaţie, ciocnirile vieţii economice vor crea şi au şi creat ***societăţi dezamăgite, reci şi fără inimă.*** *Aceste societăţi* ***vor avea o absolută scârbă pentru politica superioară şi pentru religie.*** *Singura lor călăuză va fi calculul, adică aurul, pentru care ei vor avea un adevărat cult din cauza bunurilor materiale pe care el li le poate procura.* ***Atunci, clasele joase ale creştinilor ne vor urma în lupta noastră contra clasei inteligente a creştinilor la***

putere, *concurenții noştri, nu pentru a face bine, nici chiar pentru a dobândi bogăția, ci numai din ură împotriva privilegiaților.*

„Cultul aurului" – instrument de răzbunare

În acest „Protocol", **„Iluminații" mărturisesc că trebuie smuls din sufletul creştinilor spiritul strămoşesc al credinței şi al prețuirii bunurilor sufleteşti mai presus de cele materiale.** Ei caută să ne cufunde pe nesimțite în mocirla poftei nemăsurate de bani şi se referă la ***„cultul aurului".*** Desigur, ar fi bine ca cititorul să fie pus la curent şi cu atitudinea „Iluminaților" față de bani, față de aur. Înțelegerea globală a „Protocoalelor" se poate obține şi după lecturarea unei părți din *„Ideile lui Ben Rubi"* extrase din lucrarea ***„Gog"*** de **Giovani Papini.**

Acesta recunoaşte că, în urma anunțului publicat în ziare: *„Caut secretar poliglot, filozof, celibatar, răbdător, nomad. A se prezenta până la 20 iulie, Hotelul Mon-Repus, ora zece seara",* s-au prezentat **63** de candidați. Dintre aceştia, **47** erau **evrei**. L-a ales pe **dr. Ben Rubi**, un tânăr care corespundea tuturor cerințelor. În cadrul unei discuții l-a întrebat:

„- Cum se face că evreii sunt de obicei aşa de inteligenți şi aşa de fricoşi?

- Fricoşi? Vreți să vorbiți, probabil, de curajul fizic, material, animal. Cât despre cel spiritual, evreii sunt nu numai curajoşi, dar chiar temerari. N-am fost niciodată eroi, în înțelesul barbar, cred că nici chiar în vremea lui David, dar cei dintâi dintre toate popoarele, evreii au înțeles că valoarea adevărată a omului constă mai curând în a-şi exercita inteligența decât de a omorî ființe asemenea lor.

Apoi, după ce s-au împrăştiat, evreii au fost întotdeauna fără țară, fără conducere, fără armată: grupuri slabe în mijlocul mulțimilor care-i urau. Cum vreți să se fi dezvoltat în ei eroismul cruciaților şi al gondotierilor? Ca să nu fie exterminați, au fost siliți şi ei să inventeze mijloace de apărare şi au găsit două: ***banul şi inteligența.***

Evreii nu iubesc banul. Trei sferturi din literatura lor, începând cu profeții, e o glorificare a săracilor. Dar, ca să te aperi de oameni, trebuie să-i distrugi cu fierul şi să-i cumperi cu aurul. Neputând întrebuința fierul, evreii se apără, în lipsă de altceva, cu aurul, metal mai estetic şi mai nobil. Florinții au sulițele lor, ducații - săbiile lor, lirele sterline - puştile lor, dolarii - mitralierele. Arme nu totdeauna eficace, dar din secol în secol mai puternice, din cauza întorsăturii pe care o ia civilizația. ***Evreul, devenit capitalist****, din legitimă apărare* ***s-a pomenit, din cauza decăderii morale şi mistice a Europei, unul din stăpânii Pământului,*** *dar împotriva voinței şi-a genului său. Mai întâi* ***l-au silit să fie bogat;*** *apoi au proclamat că bogăția contează mai mult decât orice, aşa încât, prin voința duşmanilor săi, săracul din Biblie şi prizonierul ghetourilor a devenit stăpânul săracilor şi al bogaților..."*

Deci, cu trecerea timpului, **aurul** a devenit un **instrument de răzbunare pentru „Iluminați".** Acesta, combinat cu inteligența, este o armă mortală. Iar ei stau în umbră şi **trezesc în creştini pofta de aur,** îi atrag de partea lor, după care **îi trimit la „luptă" ca să distrugă şi ceea ce a mai rămas.**

Deosebit de semnificativ ni se pare şi următorul citat din ***„Ideile lui Ben Rubi":*** *„(...) Grecii ne-au disprețuit, romanii ne-au decimat şi ne-au împrăştiat, creştinii ne-au torturat şi ne-au jefuit şi noi, prea slabi pentru a ne răzbuna prin forță,* ***am pornit o ofensivă tenace şi corosivă în contra pilaştrilor pe care se sprijină civilizația născută din Atena lui Platon şi din Roma împăraților şi papilor.*** *Iar răzbunarea noastră vine la vreme. Ca mari capitalişti,* ***noi dominăm piețele financiare,*** *într-o vreme în care economia este totul sau aproape totul; ca gânditori* ***dominăm piețele intelectuale,*** *sfărâmăm vechile credințe sacre şi profane, religiile relevate şi pe cele laice. Evreul reuneşte în sine două extreme mai redutabile: despot în domeniul materiei, anarhic în domeniul spiritual.* ***Sunteți servitorii noştri în ordinea economică şi victimele noastre în ordinea intelectuală.*** *Poporul acuzat de a fi ucis un Dumnezeu, a vrut să ucidă şi pe idolii inteligenței şi ai sentimentului şi vă sileşte să îngenunchеați înaintea* ***celui mai mare idol,*** *singurul care a rămas:* ***Banul****. Umilința noastră, care ține de la sclavia babiloneană până la înfrângerea de la Bar Koshba şi se perpetuează în getto-uri până la revoluția franceză, e, în sfârşit, răzbunată. Paria popoarelor poate cânta imnul unei* ***duble victorii..."***

România – ocupată şi subteran...

Dacă privim cu atenție luptele care se dau la noi pentru putere, dacă am cunoaşte câți politicieni, oameni de afaceri şi patroni sunt în slujba „Iluminaților", în lumina celor citate şi în cuprinsul acestui „Protocol", am putea înțelege multe din caracterul şi metodele luptelor politice din **România. Pe această țară bogată şi-au pus ochii „Iluminații" şi mai au puțin pentru a o stăpâni din toate punctele de vedere.** Un exemplu în acest sens.

Nu putem omite bătălia crâncenă care se dă pentru **Roşia Montană.** Nu vom face un istoric al acestei zone deosebit de bogate. În urma cercetărilor, cel mai pesimist rezultat apreciază că în această zonă sunt **800 tone de aur şi 2.000 tone de argint.** Vom aminti că, în 8 decembrie 2003, o delegație formată din membri ai Comisiei de Mediu a Parlamentului Uniunii Europene, din Franța, Austria, Suedia şi Germania s-a deplasat urgent la Alba Iulia şi Roşia Montană pentru o serie de întâlniri cu susținătorii şi opozanții proiectului de minerit cu cianuri propus de Roşia Montană Gold Corporation.

Localnicii care nu doresc să părăsească zona s-au solidarizat în Asociația *„Alburnus Maior"*, lor alăturându-li-se alte ONG-uri din țară şi străinătate şi mai mulți specialişti în domeniu. Membrii delegației amintite le-au pus pumnul în gură, afirmând, prin parlamentarul suedez Jonas Sjostedt, că va fi foarte greu pentru România să devină membru UE dacă proiectul respectiv nu va respecta regulile europene de mediu. Acesta a declarat că *„nimeni nu este împotriva mineritului, ci pentru un minerit responsabil".*

Cei prezenți la întâlnire le-au demonstrat, însă, reprezentanților UE, prin exemple concrete deosebit de usturătoare, că tot ce s-a făcut până acum în legătură cu acest proiect a ignorat drepturile fundamentale ale individului. Adică ale omului. **Dorințele şi interesele local-**

nicilor au fost călcate în picioare de către compania Roşia Montană Gold Corporation, căreia i s-au alăturat chiar autorităţile locale şi judeţene. Mde, comisionul este deosebit de atractiv. Adică, tocmai ceea ce se prevede în acest „Protocol": *„Odată ce va trezi această poftă nesăbuită* („pofta banului" - n.n.*), Jidanul va ademeni pe cei mai mulţi creştini de partea sa, şi pe aceştia apoi îi va trimite la luptă împotriva creştinilor cei buni şi dezinteresaţi, ca să distrugă astfel şi ceea ce a mai rămas".*

Reprezentanţii ONG-urilor din ţară, ai *„Alburnus Maior"*, reprezentantul *Greenpeace* pentru Europa de Est şi mai mulţi specialişti arheologi au subliniat chiar necesitatea principiului dezvoltării durabile, precum şi cele care privesc drepturile omului şi participarea localnicilor din Roşia Montană şi satele afectate de proiect la luarea oricăror decizii privind realizarea proiectului.

Toţi, dar absolut toţi, s-au declarat deosebit de impresionaţi de demnitatea şi hotărârea localnicilor, de înţelegerea şi simplitatea cu care au spus: *„Trebuie să le lăsăm generaţiilor viitoare ceea ce am primit şi noi, la rândul nostru, de la bunici şi străbunici.* ***Nu putem lăsa Roşia Montană să dispară de pe faţa pământului".***

S-ar putea ca Uniunea Europeană şi cei care doresc înrobirea definitivă a României să-şi rupă colţii din gura hulpavă în această zonă. Amin !...

Imperiul financiar din Lumea Nouă

În cadrul concurenţei internaţionale a comerţului şi industriei, a ciocnirilor din viaţa economică în cadrul unei societăţi, a activităţii „Iluminaţilor" pentru cultivarea cultului aurului şi a tot ce acesta poate oferi, **un rol principal îl au băncile.** Însă, nici numărul acestora nu trebuie să fie mare. Iată cum s-a format „imperiul financiar" american, cel care dirijează întreaga activitate din societate, dar şi din lume.

Este bine să amintim cititorilor că, **după ce, în 1694, Rosenkreuzer şi-au înfiinţat prima lor colonie (astăzi statul Pensylvannia),** cu permisiunea Lojii mame engleze, **masonii au întemeiat şi ei, spre 1730, prima lor lojă.** De atunci, Masoneria şi-a făcut prezenţa în toate evenimentele de pe Noul Continent.

De reţinut că **preşedinţii Benjamin Franklin şi Thomas Jefferson s-au împotrivit înfiinţării unei bănci centrale private.** Agenţii Casei Rothschild însă pândeau şi, după moartea lui Franklin, în 1790, l-au „uns" pe **Alexander Hamilton** în funcţia de ministru al Finanţelor, care imediat a înfiinţat ***„First National Bank of The United States".*** Ea a fost creată după modelul „Băncii engleze", fiind **prima bancă centrală a Americii, controlată de Rothschild.** Concesiunea i s-a acordat până în 1811, anul în care economia americană era destabilizată.

Familia Rothschild îşi consolidase deja poziţia în Marea Britanie şi **avea o influenţă determinantă în Parlament.** Pe care l-a „obligat" să ceară restituirea coloniilor din America, ceea ce a dus la **războiul din 1812-1814.** Este foarte important să precizăm şi următorul lucru: în Războiul de Independenţă, masonii germani din Prusia îi sprijineau pe americani şi se aflau în slujba lor, pe când Masoneria germană îi

sprijinea pe englezi. Circa 30.000 de soldați germani au fost „împrumutați" ca mercenari englezilor. **În mai multe bătălii au luptat mai mulți soldați germani decât englezi.** Spre exemplu, în bătălia de la Tronton au luptat numai germani.

În **1816** a fost redată concesiunea băncii, care, însă, a fost retrasă în **1836**, pe timpul președintelui Andrew Jackson. Aceasta a durat până în anul **1863**, când i s-a redat din nou dreptul de funcționare, pentru ca în anul **1913** să devină ***„Federal Reserve Bank"*** („Banca Centrală a Americii" sau „Banca Federală de Rezervă"). Vom reveni asupra ei.

Războiul de Secesiune... al familiei Rothschild

Masoneria a avut rolul hotărâtor în toate evenimentele din America. Vom reveni puțin asupra Războiului de Independență, deoarece considerăm că atunci masonii au avut un rol benefic pentru viitorul stat. **Lojile masonice sunt cele care au revendicat independența** față de patria-mamă. Scânteia rebeliunii a fost aruncarea în apele oceanului a unui transport de ceai sosit din Anglia (**1773**). „Vinovații" au fost **masonii din loja „Sfântul Andrei",** care se întruneau la taverna „Balaurul Verde" din Boston. **56 de persoane au semnat Declarația de Independență, din care 50 erau masoni. Primul președinte** a fost George Washington - **mason**...

În **decembrie 1860,** 11 state din Sud, al căror sistem economic se baza pe sclavagism, s-au desprins din Uniune, formând „Statele confederale", pentru ca în **aprilie 1861** să declare război Nordului.

Toate motivele care au dus la declanşarea acestui război au fost „fabricate" şi provocate de agenții „Imperiului Rothschild". Acest război a demonstrat perfidia „Iluminaților" care, prin principiul *„dacă finanțezi ambele părți şi le aprovizionezi cu arme, nu poți decât să câştigi"*. S-au îmbogățit permanent şi au pus mâna pe averile statului. **Banca din Londra a finanțat Nordul, cea din Paris - Sudul. Războiul de Secesiune,** care a durat până în 1865, a însemnat **o afacere gigantică pentru „Imperiului Rothschild".** Iar cine le stă în cale este înlăturat brutal. Aşa s-a întâmplat cu președintele **Lincoln**. Acesta a înțeles jocurile. Doi ani la rând, în 1862 şi 1863 a refuzat să plătească uriaşele dobânzi „Imperiului Rothschild". Mai mult, a însărcinat Congresul să tipărească **dolari *„Green Back",*** plătind cu ei armata Uniunii. Măsurile luate de el au nemulțumit **Casa Rothschild** care, la **14 aprilie 1865**, prin agentul-artist John Wilkes Booth, **îl asasinează**. Prins, condamnat şi închis într-o închisoare, va fi eliberat de membrii „Cavalerii cercului de aur", lojă înființată de George Bickley. Acest criminal şi-a petrecut restul zilelor în Anglia, primind o rentă viageră de la „Imperiului Rothschild".

SUA – statul fără buzunare ?!

Până să se ajungă la „imperiul financiar" american de astăzi s-a purtat o bătălie nemiloasă, dură, murdară. Am putea spune că a fost „lupta mai multor pisici cu câteva sute de şoareci".

În anii '70 şi '80, în cadrul fiecărui stat american, băncile mici locale au fost cumpărate de către băncile mari. La rândul lor, acestea au fost cumpărate de câteva **superbănci din New York** (capitala „imperiului financiar"). Iată principalii proprietari ai acestora: Băncile Rothschild din Londra şi Berlin; Banca Fraţii Lazard din Paris; Banca Israel Mosese Seif din Italia; Banca Warburg din Hamburg şi Amsterdam; Banca Fraţii Lehman şi Banca Goldman Sachs din New York şi Banca Chase Manhattan. Ultima îi aparţine lui Rockefeller.*

În numele acestor bănci din Statele Unite este inclus cuvântul „federal", care dă impresia că ar aparţine statului. De fapt, reprezintă praf aruncat în ochii opiniei publice. **Ele sunt bănci particulare care deţin sistemul monetar al Statelor Unite** prin acţiunile pe care le deţin cei aproximativ **300** de acţionari, de fapt proprietarii băncilor respective. Dar trebuie specificat că **toată averea naţională este controlată de *„Federal Reserve Bank".***

Când Congresul american decide că are nevoie de bani, indiferent de domeniu, se împrumută de la aceşti rechini ai finanţelor. Bineînţeles, cu dobânda stabilită de aceştia. Dobânda percepută de „Federal Reserve Bank" atrage alte împrumuturi pentru a fi plătită. **Din 1913 şi până în 1994,** spre exemplu, datoria **guvernului american** s-a ridicat la aproape 4 trilioane **(4.000 miliarde dolari).** Împreună cu datoriile individuale ale cetăţenilor, se estimează că **datoria totală** a fost de...**12-16 trilioane dolari.**

America – bancherul comunismului !

Legat de **acest „Imperiu financiar",** iată câteva aspecte necunoscute publicului american, în special, şi opiniei publice internaţionale, în general. El **a finanţat revoluţia bolşevică din Rusia.** În **1915**, la **New York,** ia fiinţă o **corporaţie** al cărui scop era coordonarea finanţării viitoarei revoluţii din 1917. Printre membrii fondatori: Rockefeller, Morgan şi Frank Wanderlip, Otto Kahn şi Du Pont. Iar la **16 februarie 1916, 62 de delegaţi** ai revoluţionarilor bolşevici s-au întâlnit la **New York** pentru două scopuri: **să se planifice revoluţia bolşevică şi să obţină fondurile necesare.** Ambele scopuri au fost atinse.

Nici Preşedintele, nici Congresul sau oricare instituţie guvernamentală nu au dreptul să cerceteze legislaţia bancară şi nici operaţiunile pe care le desfăşoară băncile din acest sistem în bursa internaţională. De asemenea, se ştie că toate legile votate de Congres pot fi atacate judiciar, dacă există motive să fie considerate neconstituţionale. Ce nu se ştie este că, **pentru acest sistem bancar centralizat, Congresul a votat o lege specială prin care orice acţiune judiciară îndreptată împotriva sa este declarată ilegală.** În felul acesta, **toate guvernele occidentale sunt subordonate sistemului bancar.** Mai precis „Iluminaţilor". Pare de domeniul incredibilului, dar aceasta este realitatea. Iată câteva aspecte ale acestui control financiar.

De la declanşarea celui de Al Doilea Război Mondial şi până în prezent, **Uniunea Sovietică, respectiv Rusia,** a fost şi este **sprijinită**

---

* **N. edit.:** Toate deţinute de proprietari şi acţionari de origine iudaică.

financiar de toate administrațiile americane. De la Roosevelt şi continuând cu toți președinții americani. Când armata sovietică şi celelalte armate ale țărilor membre ale Tratatului de la Varşovia (mai puțin România) au făcut „excursia" în Cehoslovacia, din ordinul lui Eisenhower le-au fost furnizate alimente. **Președintele Truman l-a sprijinit pe Mao Tze Dung să preia puterea în China.** Toate acestea, şi multe altele, datorită faptului că guvernele sunt la cheremul sistemului bancar dirijat din umbră de „Iluminați"...

Rothschild – noua Casă Imperială

Prin mecanismul descris mai sus, **familia Rothschild are cea mai mare influență asupra vieții economice americane.** Pentru aceasta ea se serveşte de societățile oculte francmasonice, fiind **promotoarea Noii Ordini Mondiale.** Trebuie precizat că frații Rothschild şi bancherii asociați lor **stăpâneau, în 1820, sistemul bancar al Franței, Angliei, Austriei, Germaniei şi Italiei.** Pe bancherii care au vrut să li se împotrivească i-au eliminat de pe piața bancară.

Spre sfârşitul secolului XIX, prin bancherii Warburg din Germania şi Loeb din New York s-au înfiltrat şi **au stăpânit sistemul financiar al Statelor Unite.** Sprijinind Conspirația Satanei încă din 1770, lor li s-a alăturat şi familia J.P. Morgan. **Familia Rothschild a finanțat şi înscăunat dinastiile financiare ale clanurilor Rockefeller** (monopolul petrolului), **Carneggie** (monopolul oțelului) **şi Harriman** (căile ferate). De atunci, şi-au căsătorit fiii şi fiicele numai în cadrul familiilor lor.

Unele personalități politice care au încercat să se împotrivească ca aceste familii să acapareze comerțul, industria şi finanțele Statelor Unite au fost **ucise**. Aşa s-a întâmplat cu Louis McFadden (otrăvit la New York), Larry McDonald (asasinat odată cu doborârea avionului coreean 007 la 31 august 1983 de către sovietici), senatorii John Heinz şi John Tower (decedați în accidente misterioase ale celor două avioane particulare).

Aceasta este elita bancherilor financiari internaționali, care, în strânsă legătură cu **F.M.I., Banca Mondială** şi alte organisme internaționale, inclusiv cele oculte, doresc instaurarea Noii Ordini Mondiale. Dar nici aceştia nu acționează de capul lor. Oricât ar părea de neverosimil, sunt **simple marionete în mâinile Guvernului Mondial (cu sediul în Statele Unite).** Când Rockefeller a dorit să candideze la președinția Statelor Unite, întrebat fiind ce-i motivează această dorință, a răspuns cu o fină ironie: *„Ce altceva mi-a mai rămas de dorit, când am totul ?"* De două ori a fost sigur că va fi ales, dar orchestra Ocultei Mondiale a hotărât că nu el este „cel ales"...

Jefuirea Imperiului Rus

În acest „Protocol" este motivat **„cultul aurului"** în rândul creştinilor. Acest cult însă este **cultivat şi în rândul „Iluminaților"**, deşi nu vor să recunoască acest lucru. În acest sens, vom da un singur exemplu.

În anul 1914, tezaurul imperial rus deținea cele mai mari rezerve de aur din lume: 1.700 milioane ruble. Franța, spre exemplu,

avea **1.500** milioane ruble, iar Anglia avea doar **800** milioane ruble. La acest tezaur se adăugau minele de aur din Altai şi Nereinsk. **În luna august 1921, acest tezaur nu mai exista.** De atunci, mass-media scrisă internaţională a fost alimentată cu numeroase supoziţii privind soarta acestui tezaur şi locul unde s-ar afla. Vom încerca, cu mijloacele noastre modeste, să oferim cititorilor câteva piste. Cu precizarea că în spatele tuturor evenimentelor prezentate mai jos au stat „Iluminaţii".

La sfârşitul toamnei anului **1914**, în largul apelor îngheţate ale Arhanghelskului, la circa 50 km de ţărm, **două nave militare britanice** au aruncat discret ancora. Tot discret, **autorităţile ruseşti au transferat pe cele două nave lingouri şi monede de aur în valoare de circa 8 milioane lire sterline** (la cursul actual reprezintă peste 300 milioane lire sterline). **Era oferit în „schimbul" unor credite britanice,** Banca „Baring Brothers" urmând să dispună de contravaloarea aurului. Cu ajutorul Băncii Angliei, aceasta pune la dispoziţia Rusiei creditul de **8 milioane lire sterline**, „aranjând" şi transformarea în bani lichizi a unor note de plată emise de Trezoreria rusă în valoare de 12 milioane lire sterline.

A fost **primul pas al unei uriaşe operaţiuni de transfer,** care s-a extins până în februarie 1917, în total aur în valoare de 68 milioane lire sterline (la cursul actual depăşind 2.500 milioane lire sterline). Tezaurul a avut **trei destinaţii**: Ottawa - 52 milioane lire, Londra - 8 milioane lire şi Tokyo - 8 milioane lire.

În **martie 1917,** în tezaurul imperial mai era aur în valoare de circa 600 milioane dolari. Extracţia de aur a continuat, la tezaur mai adăugându-se ceva. Dar un alt transfer în valoare de **2.500.000** dolari către banca „Ritsbank" din Stockholm a mai secătuit tezaurul.

După octombrie 1917, bolşevicii au pus mâna pe **5** milioane ruble în bancnote şi pe o rezervă de aur în valoare de aproximativ **613** milioane dolari. **308** milioane de dolari se aflau la filiala Băncii Imperiale de Stat din Samora (pe Volga) şi au ajuns la cheremul mai multor forţe politice şi militare, imposibil de controlat. În urma tratativelor de la Brest-Litovsk, bolşevicii, din ordinul „Iluminaţilor" au transferat aur în valoare de **160** milioane dolari la Berlin.

În faţa pericolului forţelor ruse albe şi al Legiunii Cehe, bolşevicii au transferat tezaurul de la Samora la Kazan. Depozitul de aici s-a mărit la **332** milioane dolari. Cucerind Kazan, albii şi Legiunea Cehă au intrat în posesia celei mai mari prăzi de război. Într-o lucrare a sa, istoricul W. Clarke va concluziona: *„În cursul următoarele **18*** luni, aproape **120* milioane dolari în aur din această pradă de război au dispărut pur şi simplu:** vândute, împrumutate, pierdute sau furate. Cine ştie? Importanţa acestui aur nu poate fi subestimată. La urma urmei, acesta este mult-pomenitul aur «ţarist» care a făcut subiectul altor poveşti şi legende populare, iar în condiţiile de azi, o asemenea pierdere ar echivala cu cel puţin **1.000 de miliarde dolari !"***

---

* **N. edit.:** Iar simboluri iudeo-masonice punitive !...

Legalizarea furtului în România

Pe data de **5.02.04**, Acțiunea Populară a denunțat **o nouă „găselniță" a Guvernului Adrian Năstase** prin care, sub umbrela statutului de „asociație sau fundație de utilitate publică", **o serie de ONG-uri patronate de lideri marcanți ai PSD au acces,** potrivit unor acte normative recente, **la bani publici, fără să dea socoteală pentru cheltuirea lor.** În spatele **Ordonanței 37**, adoptat de Executiv la **20.01.2003** - în ciuda protestelor vehemente din partea celor interesați - care stipulează că numai ONG-urile considerate de utilitate publică au dreptul la bani publici, stau **14** asociații și fundații de utilitate publică. Au obținut acest statut sub cabinetul Adrian Năstase și sunt **conduse de lideri marcanți ai partidului de guvernământ.** Premierul Năstase este președintele Asociației Generale a Vânătorilor și Pescarilor, a Fundației Europene Titulescu și a Asociației de Drept Internațional și Relații Internaționale - și am dat un singur exemplu. Nu am avea nimic cu acest lucru dar...de ce primesc bani publici și nu dau socoteală de modul în care îi cheltuiesc? Numai în anul **2003**, **Fundația Titulescu** a primit de la Guvern suma de **3,61 miliarde lei.** Prin aceste fundații și asociații, se precizează în comunicatul Acțiunii Populare, liderii PSD își supli-mentează fondurile primite de la stat Adică banii contribuabililor. Și rețineți: nu se dă nici o socoteală pentru cheltuirea sumelor primite !...*

---

* **N. edit.:** Când e vorba de istoria, imaginea și interesele țării, „nu există bani, țara e săracă" etc...

SATANIZARE ŞI DEZNAŢIONALIZARE

SUMAR: Crearea unei puternice centralizări a Guvernului. Mijloacele de a-şi însuşi puterea ale Francmasoneriei. De ce statele nu se pot înţelege. „Prealegerea" evreilor. Aurul este motorul mecanismelor în state. Monopolurile în comerţ şi industrie. Importanţa criticii. Instituţiile aşa „cum se văd". Oboseli cauzate de cuvântări. Cum să se pună stăpânire pe opinia publică? Importanţa iniţiativei particulare. Guvernul Suprem.

„Sentimentele de Patrie şi Religie – înăbuşite"

Ce formă de administrare se poate da societăţilor în care corupţia a pătruns peste tot, *în care nu se ajunge la bogăţie decât prin acele surprize indemnatice care sunt pe jumătate pungăşii; în care domneşte dezmăţul apucăturilor; în care moralitatea nu se susţine decât prin pedepse şi legi aspre, şi nu cu principii primite de bună voie,* ***în care sentimentele de Patrie şi Religie sunt înăbuşite*** *de credinţe cosmopolite? Ce formă de guvernământ să dai acestor societăţi, dacă nu* ***forma despotică*** *pe care o voi descrie mai jos.*

Noi vom regula în mod mecanic acţiunile vieţii politice a supuşilor noştri prin ***legi noi.*** *Aceste legi* ***vor restrânge****, una câte una,* ***toate îngăduinţele şi prea marile libertăţi,*** *care au fost acordate de către creştini, şi* ***domnia noastră se va semnala printr-un despotism atât de mare şi de măreţ,*** *că va fi în stare, în orice timp şi în orice loc, să facă să tacă pe creştinii care vor vrea să ne facă opoziţie şi care vor fi nemulţumiţi.*

Ni se va spune că despotismul despre care vorbesc nu se potriveşte cu progresele moderne. Voi proba contrariul.

Când poporul socotea persoanele domnitoare ca fiind o emanaţie pură a Voinţei Divine, el se supunea fără murmur absolutismului regilor, dar în ziua în care noi i-am sugerat ideea propriilor sale drepturi, el a considerat persoanele domnitoare ca pe nişte simpli muritori.

Ungerea Divină a pierit de pe capul regilor, fiindcă i-am luat credinţa în Dumnezeu; autoritatea a trecut în stradă, adică într-un loc de proprietate publică şi noi ne-am însuşit-o.

Mai mult, arta de a conduce masele şi indivizii cu ajutorul unor teorii şi unei frazeologii combinate în mod meşteşugit, prin reglementările vieţii sociale şi prin orice fel de alte mijloace ingenioase, face, de asemenea, parte din geniul nostru administrativ, crescut în analiză, în observaţie, în aşa delicateţi de concepţii în care noi nu avem rivali, tot aşa cum nu avem când e vorba să concepem planuri de acţiune politică şi de solidaritate. ***Numai iezuiţii ar putea să ne egaleze*** *în această privinţă,* ***însă noi i-am putut discredita*** *în ochii mulţimii stupide, pentru că ei formau o organizaţie vizibilă, pe când noi înşine stăteam în umbră cu organizaţia noastră secretă. De altfel, ce-i pasă lumii de stăpânul pe care îl va avea?*

„Noi suntem Stăpânii Pământului !"

Ce o interesează dacă el va fi şeful catolicismului sau despotul nostru din sângele Sionului? Dar pentru ***noi, care suntem poporul ales,*** *întrebarea este departe de a fi indiferentă.*

O întovărăşire între toţi creştinii din lume ne-ar putea subjuga pentru câtva timp, *dar suntem scutiţi de această primejdie prin rădăcinile adânci de neînţelegere pe care nu le mai poate nimeni smulge din inimile lor.*

Noi am pus faţă în faţă calculele individuale şi naţionale ale creştinilor, urile religioase şi etnice pe care le-am ţinut aprinse de 20 de veacuri. *De aceea, nu va găsi nici un guvern ajutor nicăieri, fiecare va socoti că o înţelegere împotriva noastră e dăunătoare propriilor sale interese.* ***Noi suntem atotputernici****, de noi trebuie să se ţină socoteală.* ***Puterile nu pot încheia nici cea mai neînsemnată înţelegere fără ca noi să nu luăm îndată parte la ea.***

„Per me reges regnat" („Prin mine domnesc regii"). Profeţii noştri au spus că ***noi suntem aleşi de însuşi Dumnezeu pentru a stăpâni întregul Pământ.*** *Dumnezeu ne-a dat geniul, minţile mari, pentru ca să putem duce la bun sfârşit această sarcină. Dacă s-ar găsi vreun geniu în tabăra duşmană, ar putea lupta împotriva noastră, dar totuşi acest nou ostaş nu preţuieşte mai mult decât cel vechi Cu toate acestea, vom lupta cu el, şi* ***lupta va fi cruntă, aşa cum Omenirea n-a mai văzut până acum.*** *Dar aceşti oameni vor veni prea târziu.* ***Toate rotiţele mecanismului guvernamental depind de un motor care e în mâinile noastre şi acest motor e aurul.*** *Ştiinţa economiei politice, întemeiată de către înţelepţii noştri, ne dovedeşte de multă vreme puterea regească a aurului.*

Capitalul, pentru a avea mâinile libere, trebuie să obţină monopolul industriei şi al negoţului; *o mână nevăzută e pe cale de a înfăptui aceasta în toate părţile lumii. Această libertate va da puterea politică industriaşilor. Poporul le va fi supus. Trebuie mai degrabă să dezarmăm astăzi popoarele decât să le împingem la război, să le deşteptăm patimile fierbinţi în folosul nostru, decât să-i liniştim, şi mai degrabă să punem stăpânire pe ideile lor şi să le tălmăcim, decât să ne prefacem că nu le luăm în seamă.*

Divizaţi, creştinii să nu mai cugete...

Ţinta de căpetenie a guvernământului nostru e slăbirea spiritului public al creştinilor prin critică, să-i facem să-şi piardă obişnuinţa de a cugeta, *deoarece gândirea dă naştere împotrivirii, să obosim puterile gândului în hărţuieli oratorice.*

În toate vremurile, popoarele, ca şi omul, au luat cuvintele drept fapte, *deoarece ele se mulţumesc cu aparenţa lucrurilor şi îşi dau foarte rar silinţa de a cerceta dacă promisiunile în legătură cu viaţa socială au fost îndeplinite. Iată de ce* ***instituţiile noastre vor avea o frumoasă înfăţişare la suprafaţă,*** *care va dovedi poporului îndeajuns binefacerile lui în ceea ce priveşte progresul.*

Noi vom împrumuta haina tuturor partidelor, *a tuturor tendințelor, şi vom îmbrăca cu ele pe oratorii noştri, care vor vorbi atât de mult, încât toată lumea va fi obosită de a-i mai auzi.*

Pentru a câştiga opinia publică, trebuie să o buimăcim*, răspândind din diferite părți şi vreme îndelungată atâtea păreri care se bat cap în cap, încât creştinii vor sfârşi prin a se pierde în labirintul acesta şi prin a înțelege că e mult mai bine să n-ai nici o părere în politică. Vor recunoaşte că acestea sunt chestiuni care nu privesc societatea, şi că ele nu sunt menite a fi cunoscute decât de acela care o conduce. Acesta e întâiul secret.*

Al doilea secret, necesar pentru a guverna cu succes, constă în a înmulți în aşa măsură greşelile poporului, apoi obiceiurile, patimile şi regulile vieții în comun, încât nimeni să nu mai fie în stare să descurce acest haos şi ***oamenii să ajungă să nu se mai înțeleagă unii pe alții.*** *Această tactică va mai avea ca urmare neînțelegerea în toate partidele,* ***risipirea forțelor colective care nu vor încă să ni se supună;*** *ea va descuraja orice inițiativă personală, oricât de genială şi va fi mai puternică decât milioanele de oameni printre care a împrăştiat neînțelegerea. Trebuie să îndrumăm educația societăților creştine în aşa fel încât mâinile lor să cadă în jos ostenite, într-o neputință deznădăjduită, în fața oricărui lucru care va cere inițiativă şi voință.*

Sforțările, eforturile, care sub regimul libertății se desfăşoară nestingherite şi neîngrădite, sunt neputincioase în acest caz, deoarece se izbesc de eforturile libere şi contrarii ale altora. De aici se nasc, apoi, dureroase conflicte morale, dezamăgiri şi înfrângeri. ***Noi vom obosi atât de mult pe creştini în această libertate, încât îi vom sili să ne mai ofere o stăpânire internațională,*** *a cărei natură va fi aşa, încât va putea îngloba fără a le distruge forțele tuturor Statelor lumii,* ***pentru a forma Guvernământul Suprem.***

În locul guvernelor de astăzi, *noi vom pune câte o sperietoare care se va chema* ***Administrația Guvernământului Suprem.*** *Mâinile sale vor fi întinse în toate părțile ca nişte cleşti, iar organizația sa va fi atât de uriaşă, încât nici un popor nu se va putea feri de a i se supune.*

Stat în stat: Exilarhi, Sanhedrin, Kahal

Am mai prezentat organizarea comunităților evreieşti în lume şi faptul că **evreii nu s-au integrat şi nu se vor integra niciodată în statul în care conviețuiesc. Guvernământul sioniştilor este Kahalul.** După anul **1100** începe să se vorbească, sunt documente scrise în acest sens, de conducători ai evreilor răspândiți în aproape toate comunitățile ebraice din lume. Erau numiți Principi în Exil sau **Exilarhi**. Ei puteau fi stabili în comunitatea respectivă sau itinerați. Important este că aceştia erau făuritori de legi, cărora li se supuneau toți evreii din comunitate şi erau judecători. Ce mai, **stat în stat**! Oare, ei mai există astăzi?

Iată ce scrie Radu Theodoru în lucrarea amintită: *„Dacă Exilarhii există înseamnă că noblețea iudaică a păstrat peste secole* ***Sanhedrinul****, consiliul superior evreu compus din* ***71*** *de membri numiți de principe, nu aleşi de popor, stăpânind cu autoritate de necontestat. Tot Enciclopedia de mai sus (este vorba de „Enciclopedia iudaică" - n.n.)*

spune că Sanhedrinul, a avut un caracter aristocratic şi îşi auto-atribuia autoritatea şi că era compus din membri ai celor mai influente familii nobile şi ai preoţimii. Iată că Napoleon Bonaparte reînvie ***Sanhedrinul, desfiinţat formal prin anii '70 d.H.*** *şi anume: spre a rezolva probleme ale chestiunii israelite din Franţa (deci, evreimea devenise o forţă în Franţa acelui timp), s-a convocat o Adunare a notabililor evrei. De fapt, notabilii evrei au convocat Sanhedrinul la Paris, în ziua de 9 februarie 1807, ştiind noi că* ***revoluţia franceză a fost opera evreimii francmasonice*** *şi că, indirect, Napoleon a ajuns împărat speculând haosul postrevoluţionar. Iată că* ***Napoleon*** *este* ***obligat să trateze cu o forţă supranaţională, Sanhedrinul evreiesc de la 1807,*** *care declara că este* ***identic cu vechiul Sanhedrin****, fiind o adunare legală investită cu puterea de a întocmi ordonanţe în scop de a perpetua fericirea Israelului."*

Deşi concluzia este clară, ea trebuie precizată. **Încă de la 1807, evreimea, deşi răspândită în toată lumea, a avut un organ central de conducere.** Acesta şi-a asumat conducerea politică a unui popor unitar prin credinţa religioasă, economia financiară şi scopul de hegemonie universală. Congresele mondiale evreieşti din contemporaneitate stabilesc obiectivele, strategiile şi mijloacele politice reprezentantului bancar-financiar-evreiesc. **Pentru România, hotărârile Congresului Mondial Evreiesc din 1996,** care s-au desfăşurat în S.U.A., au fost **puse în practică de rabinul-şef Moses Rosen.**

Se ştie că **Hitler** a căutat să impună o **Nouă Ordine** în lume pe baza conceptului de „rasă pură", opus conceptului de naţiune. Într-o discuţie cu Hermann Rauschning a afirmat: *„Plecând de la principiul naţiunii, Franţa a impus marea sa revoluţie în afara frontierelor sale. Cu noţiunea de rasă, naţional-socialismul va conduce revoluţia sa până la stabilirea unei noi ordini în lume".* Având în vedere că el a fost **mason şi satanist, sprijinit financiar de „Iluminaţi",** ne dăm seama că toate acţiunile sale, decretele, directivele etc. pe care le-a emis pentru administrarea ţărilor cucerite *„restrângeau una câte una toate îngăduinţele şi prea multele libertăţi"* şi i-a făcut *„în orice timp, şi în orice loc, pe creştini să tacă",* chiar pe cei care i se împotriveau, conform celor stipulate în acest „Protocol"...

Fărâmiţare pentru federalizare...

În orice caz, **conflictul dintre naţional şi universal nu s-a încheiat.** În lucrarea *„Conspiraţia universală",* Gheorghe Jurma afirma

„Obiectivele primului război mondial nefiind în totalitate realizate, *problemele naţionale au continuat să determine lumea,* ***înăsprind conflictul dintre naţional şi internaţional.*** *Cine a studiat presa interbelică a putut observa cât de acerbă a fost bătălia naţionalismului cu internaţionalismul (de regulă identificat cu pericolul roşu al bolşevismului sau cu Masoneria), cu manifestări şi consecinţe specifice în politică şi în cultură (de exemplu,* ***raportul dintre tradiţie şi modernitate*** *constituie obiect de dispută pe tărâm politic şi în artă), dar şi în domeniile social-economice. Naţional-socialismul german, războiul civil din Spania, Al Doilea Război Mondial, mai apoi destrămarea*

imperiilor colonialiste şi restructurarea întregii hărţi politice a lumii au accentuat la maximum tendinţele apărute după revoluţia franceză şi războaiele napoleoniene.

Revirimentul naţionalismului**, azi, are motivaţii vechi şi noi. Deocamdată, el **duce la fărâmiţarea unor state, pentru a fi, probabil, mai uşor de realizat federalizarea europeană, un vechi deziderat masonic.** Mai mult, după destrămarea fostului Imperiu Austro-ungar, iar de curând a U.R.S.S., **apar şi se ascut conflictele între minorităţi,** ca un nou tip de «revoluţie naţională», **având drept efect aceeaşi fărâmiţare a statelor, revizuirea frontierelor etc".

Nici „sub măslini" nu va fi pace. Nici în viitorul apropiat. **Zona Orientului Apropiat şi Mijlociu,** creuzetul formării şi proliferării terorismului, este zguduită în continuare de conflicte. La Forumul oamenilor de afaceri de la Herzlia (decembrie 2003), premierul israelian **Ariel Sharon** a afirmat că Israelul va lansa un *„plan de separare unilaterală"* de palestinieni, dacă aceştia nu îşi îndeplinesc, în câteva luni, angajamentele din cadrul „Foii de parcurs" şi a acuzat *„organizaţiile teroriste conduse de Arafat"* că *„au comis cele mai crude acte de terorism".* Ameninţând , din nou, cu „procedura de separare unilaterală", a spus: *„Astfel, numărul israelienilor în mijlocul populaţiei palestiniene va fi redus la minimum. Vom trage noi linii de securitate provizorii şi aici vor fi desfăşurate forţele Armatei israelene..."*

Discursul prin care Sharon spera să-şi creeze o imagine de pacifist întreprinzător a avut un efect de bumerang. Palestinienii au denunţat în unanimitate acest plan de separare unilaterală. Premierul palestinian, **Ahmed Qorei**, s-a declarat dezamăgit de *„ameninţările omologului său israelian".* Membrii-cheie ai cvartetului pentru Orient - U.A. şi Rusia - au replicat foarte rapid, afirmând că se opun.

Suntem foarte curioşi ce vor mai zice cei care ne combat când afirmăm că **Francmasoneria a stat la baza tuturor evenimentelor mai importante ale Omenirii.** Iată ce se putea citi în revista *„L'Éxprres"* nr. 214 din **9 ianuarie 1992**, sub titlul *„Francmasoneria şi cucerirea Estului": „(...) **Principiile fundamentale ale comunismului sunt principiile Francmasoneriei, iar fenomenul comunist nu este altceva decât aplicarea pe teren a ideilor pe care Francmasoneria le-a formulat timp îndelungat în tainiţele lojilor".***

Deci, stimaţi domni care condamnaţi comunismul cu mânie „democratică", indirect condamnaţi Francmasoneria ! Este că v-am pus pe gânduri? Şi când te gândeşti că tot ceea ce au făcut şi vor face are scopul ca „Iluminaţii" să pună mâna pe putere şi să-şi creeze o puternică centralizare a guvernământului lor...

Tupeu la Chişinău

Numai pe marginea acestui punct din sumarul acestui „Protocol" s-ar putea scrie foarte multe. Ne vom mărgini să oferim un singur exemplu.

În timp ce România întinde un braţ frăţesc (limbaj de lemn, ai?) aurorii sale Republica Moldova, aceasta, prin preşedintele ei comunist **Vladimir Voronin** - îi dă peste mână, după care îi trânteşte şi o

palmă. Generalul instruit de sovietici **a acuzat România de *„imperialism”***, afirmând că ar fi cazul *„să se dispenseze de astfel de rude”.*

Şi i-a ţinut isonul **Alexei Tulbure**, reprezentantul Chişinăului la Consiliul Europei. Acesta şi-a permis să dea lecţii de democraţie, de istorie şi chiar de cultură. **A defăimat România şi poporul român,** afirmând că preşedintele Iliescu ar trebui să recunoască existenţa poporului „moldovenesc”. Şi toate acestea, de ce? Pentru a fi pe placul şefilor de la Chişinău şi a-şi păstra fotoliul...

Autorităţile române nu ar mai trebui să o cotească. Ar trebui să răspundă tranşant la acţiunile concertate ale tovarăşilor de peste Prut. Deoarece, sprijiniţi tacit de KGB-istul Putin*, nici **problema Transnistriei nu este rezolvată**, acest sprijin dând apă la moară separatiştilor transnistreni. Voronin a mai afirmat că unii politicieni moldoveni şi cei de la Bucureşti ar dori ca ***„imperiul mononaţional”**** *să fie întins de la Tisa până la Tiraspol”.* În acelaşi timp, la nivelul opiniei publice şi a instituţiilor internaţionale **(UE, OSCE, CE)** se poate sesiza **o accentuare a preocupării faţă de situaţia din Republica Moldova, cu o focalizare clară pe problema transnistreană.*****Argumente în acest sens sunt diversele variante de federalizare, care nici pe departe nu aduc o rezolvare a situaţiei din stânga Prutului.

Voronin mai susţine că România a rămas *„unicul imperiu în Europa, constituit din Moldova, Dobrogea şi Transilvania”* şi a declarat că ţara sa va apela la comunitatea internaţională dacă nu va „scăpa” de „ajutorul” rudelor de peste Prut...

„Graniţe permeabile”... pentru mafioţi

„Al doilea secret, pentru a guverna cu succes, *constă în a înmulţi în aşa măsură greşelile poporului, apoi obiceiurile, patimile şi regulile vieţii în comun, încât nimeni să nu mai fie în stare să descurce acest haos şi* ***oamenii să ajungă să nu se mai înţeleagă unii cu alţii”,*** prevede acest „Protocol”.

În acest sens, după decembrie 1989, organizaţiile secrete au desfăşurat o activitate intensă. Au fost ajutate de uneltele din interior **Graniţele**, odinioară de nepătruns, **au devenit permeabile.** Libertatea circulaţiei persoanelor a avut şi un efect care nu are nimic de-a face cu democraţia. Ne referim şi la o nemaiîntâlnită libertate de mişcare pentru membrii grupărilor şi organizaţiilor crimei organizate internaţionale.

După căderea Cortinei de Fier, **crima organizată caută să pună mâna, efectiv, pe planetă.** Mafia rusă, cea chineză, Camorra, Cosa Nostra ş.a. nu sunt decât nuiele care formează un mănunchi deosebit

---

* **N. edit.:** Adică, un...Rasputin ras ! Şi Rasputin a fost agent dar al Germaniei Putin a fost agent...în Germania. Aducerea lui Putin în scenă nu e întâmplătoare, ci simbolistică. Rămâne de văzut cu ce scop...

** **N. edit.:** Gura păcătosului adevăr grăieşte ! Fără să vrea, Voronin recunoaşte că nu există „poporul moldovenesc”, românii existând *„de la Tisa până la Tiraspol”...*

*** **N. edit.:** La sfârşit de iunie 2004, şi NATO a insistat ca Rusia să-şi retragă trupele din Transnistria, subliniind interesul strategic pentru Moldova...

de puternic, extrem de periculos pentru societatea civilă de pretutindeni. **În Rusia**, spre exemplu, se apreciază că există **peste 5.000 de clanuri de tip mafiot,** care admiră şi copiază mafia siciliană, fiind infiltrate în toate structurile societăţii.

Traficul de armament, de droguri şi carne vie, chiar şi cel de materiale radioactive sunt tot mai greu de controlat. Crimele şi bătăile la comandă, reglările de conturi între grupările mafiote au devenit un fenomen cotidian şi în România. În acelaşi timp, prin şantaj şi corupţie asupra unor factori politici de decizie, **crima organizată caută să destabilizeze ţara noastră.** Şantajul şi corupţia sunt îndreptate şi împotriva ziariştilor, a oamenilor de afaceri, poliţiştilor şi magistraţilor. În localităţi, legea o fac diverse clanuri.

Pentru îndobitocirea poporului, în special a tineretului, în ţară sunt introduse cărţi şi lucrări care nu au de-a face nimic cu literatura şi prin care se proslăveşte *„libertatea individului"* şi *„nesupunerea faţă de legile statului".* Nici posturile particulare de televiziune nu stau degeaba. Prin nenumăratele concursuri iniţiate, unde se flutură în faţa telespectatorilor diverse „oportunităţi", **li se inoculează ideea unui câştig rapid, sigur.**

Şi mai este un aspect. **Ajutoarele sosite din Occident** (nu ne referim la cele expirate, care au făcut din România „coşul de gunoi al Europei"), fondurile primite pentru executarea unor lucrări de infrastructură, ori demararea unor proiecte, au luat şi iau alte căi decât cele pentru care au fost destinate. Despre **marile „tunuri"** nu scriem nimic, deoarece mass-media scrisă a relatat pe larg despre ele.

Peste ani, dacă cineva se va încumeta să scrie despre istoria anilor post-decembrişti, **urmaşii noştri vor rămâne îngroziţi de amploarea fenomenului mafiot din ţara noastră, de amploarea corupţiei.** Împotriva acestor două fenomene au luptat câţiva gazetari, scriitori şi parţial Poliţia. Ar rămâne îngroziţi când ar lua la cunoştinţă de matrapazlâcurile şi „afacerile" multor poliţişti, de afaceri cu „specific naţional", ca cele pe seama distrugerii flotei, înstrăinarea multor bunuri de patrimoniu, „privatizarea" mai mult decât dubioasă a unor întreprinderi rentabile etc. Şi este evident că **toate acestea merg mână în mână cu crima organizată.** Iar **finanţarea** grupărilor şi a organizaţiilor criminale nu poate fi făcută decât **de „iluminaţi",** prin agenţii lor...

„Dormiţi liniştiţi, Oculta lucrează pentru ea !"

Încă din luna decembrie 2003, pentru instituţiile statului, „viitorul" a început. Nu dorim să facem predicţii, dar prevedem un „război total"...

Se ştie că activitatea majorităţii Băncilor este legată de circulaţia împrumuturilor externe pe care Guvernul le-a obţinut şi le va obţine de la **F.M.I. ori alte organisme financiare mondiale.** Deşi nu se vrea recunoscut acest lucru, aceste organizaţii **sunt în slujba Ocultei Mondiale şi dictează, pur şi simplu, dezvoltarea economică a României.** Guvernanţii de pe cheiurile Dâmboviţei nu mai pot nici strănuta fără aprobarea „komisarilor" de la aceste instituţii. Iar **pentru a ne integra în Uniunea Europeană, tot românul va trebui să suporte o serie de privaţiuni.** Povestea cu „porcul european" este

arhicunoscută. Considerăm că prin acesta, românii, în special țăranii, au fost supuși unui test. Adică: *„Dacă vreți să sacrificați un porc trebuie să renunțați la obiceiurile voastre barbare. Şi el este o ființă care trebuie respectată. Pentru ca toba, cârnații, caltaboşul, carnea şi alte produse ale lui să ajungă pe masa voastră, trebuie să-l sacrificați respectându-i «demnitatea». Cât despre purceluşi, ia nu-i mai stresați. Asigurați-le cele mai bune condiții igienice, inclusiv jucării în cotețe".*

Să revenim la **Bănci**, unde s-ar putea ca lichiditățile care provin din exterior să fie blocate, staff-urile manageriale fiind nevoie să facă eforturi mari pentru echilibrarea balanțelor de plăți. Încercarea de implementare a unui nou sistem, a unui nou model de politică fiscală, toate adaptate în conformitate cu cerințele F.M.I., vor pune **patronii băncilor într-un conflict cu primul-ministru,** respectiv Guvernul. Dobânzile la credite vor urca, iar cele la depozite vor coborî prea mult, spre nemulțumirea populației.

Campania de alegeri, care a început deja, s-ar putea să creeze un adevărat haos în instituțiile statului. Miza fiind foarte mare, prevedem că vor izbucni **scandaluri**. Mulți miniştri şi oameni politici vor fi acuzați de trafic de influență, de abuzuri în serviciu, de mită primită şi de favoritisme. **Vor fi scoase dosare de la naftalină.** Miza şi anvergura scandalurilor vor fi mari, ceea ce va transforma scena politică într-o **arenă de joc plină de surprize**, marea majoritate dintre ele fiind neplăcute.

Vorbind despre **marile companii transnaționale**, multe dintre ele cu pătrundere şi în România, care dețin monopolul într-un anumit domeniu, trebuie precizat că **şi ele au ca emblemă simboluri oculte.** Sunt **însemnele puterii masonice,** mai precis ale lojilor care îşi au reprezentanți în consiliile de conducere ori în administrațiile lor. Să vedem un exemplu concret.

Se ştie că **telefonia mobilă** s-a extins pe tot globul, fiind caracterizată prin fenomenul de globalizare. În România sunt mai multe rețele de telefonie celulară: Dialog, care s-a transformat în Orange, Zapp, Connex - la început particularizată prin sigla de telefonie GSM. Ne oprim puțin asupra rețelei **Connex**. Cititorii cunosc această **siglă**, nu avem posibilitatea să o redăm grafic. În continuare citez din lucrarea lui Marcel Fandarac. *„Litera X, prin grafia ei, predispune la ocultarea şi chiar demonizarea înțelesului divinității care, în simbolistica ortodox-creştină, este reprezentată de cele trei linii dispuse în formă de triton. Semnului X* (în cazul citat - n.n.) *îi lipseşte a treia linie care simbolizează **Sfântul Duh**, linia mediană dispusă între celelalte două, cunoscută şi ca **Axa Lumii**..."*[*]

Ericsson, o altă mare companie are un **simbol grafic trinitar** (≡). Şi să reamintim că cifra 3, precum şi multiplii acesteia au fost folosiți în diverse ritualuri magice, oculte, ale unor loje masonice...

---

[*] **N. edit.:** Semnul * reprezintă o stea iar litera X îl reprezintă pe Iisus X(=H)ristos din Cer. În cadrul războiului simbolistic, X a devenit o... necunoscută matematică, apoi...simbol al firmelor porno !

Axa Lumii era cunoscută în antichitate ca Polus Geticus. Echivalența cu Sfântul Duh arată unde s-a născut, de fapt, monoteismul...

Războiul mondial Coca Cola - Pepsi Cola

În lupta pentru câştigarea pieţelor de desfacere, între cele două firme gigant, care produc băuturi răcoritoare şi efervescente, are loc o **bătălie aprigă**. Coca-Cola nu este numai o băutură răcoritoare, ci este prototipul visului american. Cu Coca-Cola şi ciocolată în ranițe, soldații americani au câştigat Al Doilea Război Mondial. Automatele de Coke pot fi întâlnite peste tot în lume. A devenit deja o tradiție la Casa Albă ca, odată cu schimbarea preşedintelui, să fie schimbat şi automatul Coke. În toată lumea, în limbajul curent au intrat: O.K.* şi Coca-Cola. Dar, în spate îi suflă celălalt gigant: Pepsi Cola.

Pe piața mondială, ***Coke*** deține **47%** din consum, față de **20%** - Pepsi. Circa **70-80%** din câştigul unui an provine **din străinătate**. În SUA, Coke are **43%** din consumatori față de numai **31%** care beau Pepsi.

Bătălia dintre cele două firme concurente se duce în străinătate. Afacerea cu spumoasa băutură a crescut încet, dar sigur, în țările Europei de Est, după căderea Cortinei de Fier. **Înainte, Pepsi deținea monopolul în fostul lagăr comunist,** publicitatea făcând-o, în **1959**, vice-preşedintele american Nixon şi N.S. Hruşciov. Imaginile în care cei doi sorbeau renumita băutură la Moscova au făcut înconjurul lumii şi au pătruns imediat în țările de sub influența Moscovei. Pepsi Cola a început să concureze până şi renumitele vinuri româneşti...

Însă, după căderea Cortinei de Fier, situația s-a schimbat. Prin reclame şi spoturi TV, Coke a aplicat o publicitate agresivă. În Ungaria, Polonia, Bulgaria şi România a triumfat *„esența capitalismului"*, cum o numea cu satisfacție Robert Woodruff, preşedintele Coca-Cola.**

Deşi a pierdut teren, Pepsi nu este dispusă să cedeze. Sume imense sunt cheltuite pentru o publicitate agresivă. Culoarea **albastră** strident-strălucitoare a devenit simbolul pentru Pepsi Cola, în timp ce pentru concurență a rămas culoarea **roşie*****. Totul în „Imperiul" Pepsi străluceşte în albastru. Pepsi-Blue, producție limitată, a transformat Moş Crăciunul în hlamidă albastră. În fiecare an, în fiecare țară, **cele două imperii duc o campanie de marketing nemiloasă,** care abia dacă poate fi supralicitată în ceea ce priveşte bogăția ideilor şi cheltuielile. Dar, mulți se îndoiesc că strategia Pepsi va merge. „Schimbările bruşte măresc riscul de a zăpăci clienții vechi". Ne referim la culoarea albastră. Şi noi am fost şocați, când, pe ecranul televizorului, în noiembrie şi decembrie 2003, **Moş Crăciun** era îmbrăcat **în albastru.** Pentru publicitate nu se dă în lături de la nimic. Este folosit chiar şi

---

* **N. edit.:** O.K. reprezenta ştampila celui mai sever CTC-ist de la Uzinele „Ford", din anii '20...

** **N. edit.:** Coca Cola este, de decenii, esența capitalismului american. De unde, un banc al anilor '80, care circula în România: dacă ruşii vor ajunge primii pe Lună şi vor înfige steagul roşu, ulterior americanii vor scrie Coca Cola pe el !...

*** **N. edit.:** Masoneria este şi ea „roşie" (de stânga) şi albastră (liberală).

A se vedea şi „steaua în 5 colțuri": roşie (comunistă) şi albastră (occidentală, SUA, UE).

spațiul cosmic. **Pepsi a instalat prima pancartă de publicitate extraterestră pe stația spațială rusă MIR...**

Manipularea prin presă

În „Protocoale", „Iluminații" își pun întrebarea: cum vor guverna după ce au reușit să destrame societatea creștină? **Cum vor guverna peste mormanul de ruine?** Tot ei răspund că **prin cel mai aprig despotism,** însă în așa fel încât ei să rămână în umbră. **Pentru a stăpâni opinia publică se vor folosi de presă,** care, prin dezinformare și răspândirea ideilor masonice, vor zăpăci lumea. Presa va critica tot ceea ce este bun și întreaga mass-media (scrisă și audiovizuală) va prezenta doar ce se întâmplă rău: accidente, crime, violuri etc. Iată ce spune **H. Ford** în lucrarea amintită: *„Întreaga metodă a Protocoalelor poate fi cuprinsă într-un singur cuvânt: **dizolvare**. Nimicirea a ceea ce s-a făcut până acum, crearea unei perioade de **tranziție lungă și fără speranță,** în timpul căreia toate tendințele bune să fie zădărnicite, **slăbirea treptată a opiniei publice și a încrederii generale,** până când acei ce stau în afara acestui haos vor întinde mâna lor liniștită și puternică spre a apuca frâiele puterii - aceasta este întreaga metodă".** * Iar pentru aceasta vor fi ajutați de mass-media.

Al doilea mijloc este să aducă atâta destrăbălare, stricăciune, înmulțirea păcatelor oamenilor, încât să învrăjbească partidele politice până la **producerea unei crize generale cu neputință de rezolvat.** În aceeași lucrare, Ford scrie: *„Orice influență care împinge astăzi pe creștini spre **frivolitate și stricăciune**, pornește din izvoare jidovești... dar cine poartă răspunderea pentru degenerarea cinematografului, care a ajuns o primejdie morală* (idem posturile private de televiziune - n.n.)*...? Cine sunt conducătorii localurilor de petrecere, de dancing și ai tuturor cercurilor de destrăbălare unde se distrug nervii creștinilor din toată lumea? Petreceri, jocuri, localuri de dancing, mode fără gust, briliante false - toate acestea și altele, care înfloresc, exercitând o presiune nevăzută asupra poporului și care **au ridicat la așa scumpete niște fleacuri**, încât înghit toate izvoarele de venituri; întreaga situație s-a dezvoltat sub conducerea jidovească"...*

Guvernul SUA finanțează... tinerii marxiști

Programul „Iluminaților" de năucire spirituală a tineretului a fost concretizat și prin mișcarea hippy, care a cuprins aproape toată lumea occidentală în anii '60-'70. **Marile fundații,** așa-zise caritabile, **au finanțat și această mișcare** condusă de agenți plătiți de Fundația Rockefeller și Carnegie (pentru a da numai două exemple). Cu părul lung, îmbrăcați în zdrențe sau haine cât mai murdare, neapărat rupte și peticite, con-sumând droguri și ascultând muzică rock, **tineretul hippy a protestat împotriva societății.** Uneori distrugând bunuri și localuri, furând, chiar ucigând la întâmplare. Fiecare grup era condus de un

---

* **N. edit.:** Metodă aplicată din plin și în România, de 14 ani !...

conducător matur. **Jerry Rubin***, unul dintre aceştia, în cartea *„Do it !"* (Fă-o !"), prezintă cine a finanţat aceste grupuri şi cine doreşte distrugerea societăţii pentru instaurarea Noii Ordini Mondiale. *„Marijuana e drogul comunismului"*, scrie el. ***„Noi vedem libertinajul sexual, muzica rock şi drogurile ca tactici în conspiraţia care va prelua America. Yippy se distrează răsturnând guvernul. Yippy sunt adepţii lui Mao-Tse-Tung".***

Toate conspiraţiile comuniste şi naziste s-au folosit de aceste armate de hippy. Totdeauna ele au fost în slujba „Iluminaţilor", a bancherilor internaţionali. *„Capitaliştii isteţi (hip) au aliaţi în comunitatea revoluţionară: pe pletoşii care au funcţia de intermediari între tineretul străzii şi afaceriştii milionari"* (sursa RE).

„Iluminaţii" nu s-au mulţumit numai cu mişcarea hippy. Au folosit şi **folosesc şi alte organizaţii ale tineretului.** Astfel, organizaţia studenţească „Studenţii pentru o Societate Democratică" declara: *„Principala noastră sarcină este să construim o mişcare revoluţionară marxist-leninistă"*. **Finanţarea** acestei organizaţii, cu ramificaţii în ţările occidentale a fost făcută şi de **guvernul S.U.A.**, ori fundaţiile neimpozabile ca **Rockefeller**** şi **Carneggie***. În **1970**, marile revolte din Ohio şi distrugerile făcute cu această ocazie, au fost finanţate cu 192.000 dolari de către guvernul federal şi cu 85.000 dolari de Fundaţia Carneggie. Studentul James Kirk a declarat la Universitatea din Chicago: *„Radicalii îşi închipuie că se luptă împotriva celor arhibogaţi, ca Rockefeller şi Ford..."*

„Festivalul Dracula" – inconştienţă sau trădare ?

Nu facem o afirmaţie gratuită anunţând cititorii că, **în prezent, în România are loc o puternică ofensivă de distrugere a creştinismului şi de subjugare spirituală a poporului român.** Agresiunea spirituală îndreptată împotriva României de organizaţiile sioniste şi francmasonice care au drept scop, printre altele, după cum s-a văzut, *„înmulţirea defectelor poporului, obiceiurile, pasiunile, regulile vieţii în comun"*, conform acestui „Protocol" a atins şi **sfera istoriei naţionale.** Este vorba şi de organizarea, începând din anul **1995**, a **festivalului *„Dracula"*, manifestare satanică, realizată cu largul concurs al unor oficialităţi locale şi guvernamentale.** *„Trebuie să constrângem guvernele creştine să lucreze după acest plan, pe care noi l-am conceput... Noi am mistificat, am năucit şi am corupt tineretul creştin printr-o educaţie întemeiată pe principii şi teorii pe care le ştim ca **false**, dar care sunt **inspirate de noi"*** (Protocoalele VII, IX).

---

* **N. edit.:** De origine iudaică.

** **N. edit.:** Mişcarea hippy şi pornografia sunt tactici ale Masoneriei „albastre", după ce au ratat „revoluţia mondială" în 1968. În 1972, aceasta a fost reprogramată pentru 1989, cu finalizare în 2010.

Amănunte de senzaţie în ***„Conspiraţia Satanei"*** şi ***„Noua Apocalipsă".***

*** **N. edit.:** De origine iudaică.

În continuare, vom demonstra că acest „Dracula" al „Iluminaților" nu are nimic în comun cu domnitorul Vlad Țepeş, **această asociere fiind o insultă grosolană la adresa poporului român.**

Din păcate, foarte puține persoane au luat atitudine împotriva acestei mistificări. Una dintre ele este Ileana Toma, care, în lucrarea *„Singurătatea lui Vlad Țepeş"* (Editura Miracol) - un titlu deosebit de sugestiv - afirmă: ***„Din folclorul românesc lipseşte vampirismul şi, de fapt, la români nu există poveşti de groază.*** *Alte popoare au un asemenea folclor, ce a permis apariția unei întregi producții aiurite, de o valoare artistică îndoielnică, centrată în jurul personajului - Dracula - care suge sângele oamenilor. Asocierea acestui nume, ce bântuia în subcultura occidentală, cu persoana lui Vlad Țepeş s-a produs explicit, dar foarte recent, într-un film regizat de americanul Francis Coppola.*

A fost crud sau nebun Vlad al IV-lea, din neamul Drăculeştilor, căruia i s-a spus mai târziu Țepeş? Mulți a tras el în țeapă, deşi ***nu el a inventat această îngrozitoare pedeapsă*: o aveau şi saşii.*** *Ştefan Vodă al Moldovei, după bătălia de la Gherghița (1473), trage în țeapă 2.300 de prizonieri turci. Trebuie să ne facem o imagine clară asupra acelei epoci în care, după cum spunea Nicolae Iorga,* ***țările româneşti se găseau «în prima linie a istoriei».***"

Literatura de senzație occidentală îl transformă astăzi în „Dracula" pe acela care a împiedicat turcii să prefacă în paşalâc Țara Românească. Eroul național şi-a apărat țara, iar „românii" fac Festivalul „Dracula" !

Dracula era... contesa Bathory !

După cum specifică dr. Cristian Negureanu în cartea *„Mitul poporului ales"*, ***„Dracula a apărut prin suprapunerea şi transpunerea unor trăsături ale Elisabethei Bathory peste cele ale lui Vlad Țepeş".***

Foarte puțini dintre cei care cred în existența vampirilor cunosc că un trup fără cap nu poate deveni strigoi sau vampir. Iar **trupul domnitorului Vlad Țepeş a fost înmormântat fără cap,** care a fost dus, de cei care i-au hăcuit trupul, sultanului Mahomed, acesta dând poruncă să fie purtat din cetate în cetate, apoi să fie pus la vedere *„ca să fie descântec şi să-i scoată din vraja spaimei"* pe oştenii turci în care domnitorul român vârâse spaima. Deci, **Vlad Țepeş nu putea deveni vampir !...**

Cred că am dreptul să pretind ca **istoria poporului** din care fac parte **să fie scrisă corect,** fără patimă, ură şi mistificări. „Iluminații" să nu *„...înmulțească defectele poporului, obiceiurile, pasiunile, regulile vieții în comun"*, conform prevederilor Protocolului V..., iar cititorii trebuie să cunoască adevărul.

În 1897, Bram Stoker, membru al unei societăți de parapsihologie din Anglia, a scris romanul *„Dracula"*,** a cărei acțiune se petrece în Transilvania. Fiind tipărită în zeci de ediții, cartea se

---

* **N. edit.:** La vremea lui Vlad Țepeş, respectiva pedeapsă avea o vechime de cel puțin... 2.000 ani, fiind folosită şi de persani.

** **N. edit.:** Bram este un diminutiv de la Abram / Avram...

reeditează şi în prezent, iar subiectul ei a stat la baza realizării a numeroase filme.

Din păcate, foarte puţine persoane cunosc că **acest roman este un plagiat grosolan, scris pentru *„înmulţirea defectelor poporului român”.*** Vom proba prin mărturisirile a doi istorici americani. Astfel, **Radu Florescu** (de origine română) a făcut publice notele personale ale scriitorului Stoker: *„Aceste note, descoperite de mine întâmplător într-o bibliotecă din Philadephia, mi-au confirmat multe dintre ipotezele pe care le-am emis. **Bram Stoker citise, de fapt, cartea lui Wilkinson, consul britanic în principatele române,** care a scris nişte «impresii de călătorie» prin **1822**, în care făcea referiri la istoria României şi în termeni negativi la Vlad Ţepeş (Dracula). Partea vampirică a romanului a fost preluată de autorul britanic dintr-o altă însemnare de călătorie, scrisă de Emily Gerard, o autoare anglo-franceză. Cartea ei se intitula «The Land Beyond the Forest», adică «Ţara de dincolo de păduri». Aş spune că **Bram Stoker s-a făcut vinovat de plagiat integral, iar imaginaţia lui, încurcând elementele de folclor cu elementele istorice şi geografice,** a avut ca rezultat acest roman de senzaţie, care este, probabil, cel mai mare best-seller în limba engleză, din toate timpurile, **întrecând chiar Biblia,** prin numărul mare de exemplare vândute, practic inepuizabile”.*

Istoricul american **Raymond McNally** aduce noi completări în sprijinul faptului că această carte este un plagiat şi afirmă că **Stoker s-a inspirat şi din istoria celebrei *„contese sângeroase”*, Elisabetha Bathory,** despre care a citit în *„Cartea priculicilor”* de **Sabine Gould*.** În fapt, această carte cuprinde prima relatare completă a cazului „contesei sângeroase”. Comparând notele lui Stoker se poate observa că, **descriindu-l pe contele Dracula, acesta preia, cuvânt cu cuvânt, caracterizări din cartea Sabinei Gould.**

În numele adevărului istoric, oricât i-ar deranja cele de mai jos pe unii, trebuie să specificăm că ***„Elisabetha Bathory** a primit numele de «contesa sângeroasă» deoarece, cu ajutorul servitoarelor sale, mutilase şi **ucisese cu mâna ei peste 650 fete** (!!!), pentru a-şi procura sângele cu care îşi pregătea băile la ora patru dimineaţa, sperând că o să-şi păstreze astfel o tinereţe veşnică”.* Dar acest fapt este trecut cu vederea, atât de istorici cât şi de scriitori dornici de senzaţii tari. Oare, de ce?

Mai trebuie să specificăm că, pentru scrierea romanului său *„Dracula”*, **Stoker a primit informaţii şi de la profesorul maghiar Arminus Vambery.**

Turismul românesc şi „Ţeapa Dracula”

Deci, astfel s-au suprapus trăsăturile (mai bine-zis faptele) Elisabethei Bathory peste cele ale domnitorului Vlad Ţepeş. Şi nu contează care este realitatea ! După cum afirma şi **James Harff**, directorul *„Ruder & Finn”* - companie care se ocupă de manipularea imaginii

---

* N. **edit.:** De origine iudaică. Prin acest „transfer”, B. Stoker trecea în planul secund o reprezentantă a aristocraţiei Imperiului Austro-Ungar, pusă în dificultate...

unor conflicte internaționale, a imaginii unor popoare şi etnii, prin intermediul mass-media, în funcție de interesul clientului - într-un interviu fulminant acordat lui Jacques Merlino, în octombrie 1993, **contează doar prima afirmație. Retractările ulterioare n-au nici un efect...**

În cazul nostru, deci, contează faptul că prima dată s-a scris romanul „Dracula", în care trăsăturile de caracter ale Elisabethei Bathory sunt suprapuse peste cele ale lui Vlad Țepeş. Nu mai contează adevărul istoric. Nu mai contează că, **în cronicile turceşti, cele bizantine şi slavone, în cronicile oficiale ale curților europene sunt evidențiate calitățile excepționale ale lui Vlad Țepeş.** Nu mai contează cele spuse de Dimitrie Bolintineanu despre domnitorul Vlad Țepeş: *„El nu ştia să corupă. Corupția o respingea, tirania lui era onestă* (şi corectă timpului său - n.n.). *Pâra, intriga, calomnia erau lovite cu moartea. Vlad Țepeş era feroce, dar avea ferocitatea leului. Ferocitatea leului este mai demnă decât blândețea crocodilului. Crocodilul este laş".* Are vreo importanță că însuşi Mahomed al II-lea a fost impresionat de eforturile *„mai presus de fire ale duşmanului său Vlad"?* Nu, toate acestea nu mai au nici un efect ! În conştiința occidentalilor, a multor români chiar, *„vampirul Dracula = domnitorul Vlad Țepeş"...*

Acesta este adevărul despre „Dracula" şi este păcat, mare păcat, că **astfel de lucruri nu sunt aduse la cunoştința publicului, nu sunt intens mediatizate.** Domnitorului Vlad Țepeş i s-a făcut şi i se face o mare nedreptate. Şi nu putem să nu ne gândim la **călugărul Ioan de Capistrano,** conducătorul cruciaților la apărarea Belgradului (1456), care apoi a fost **sanctificat** de Biserica Catolică, deşi, alături de alți contemporani ai săi, s-a remarcat printr-o **cruzime ieşită din comun.** Dar aşa se scrie istoria...

Trist, grav - nu ştiu cum să-i spunem - este faptul că, abia intrați în anul 2004, între unii miniştri ai cabinetului Adrian Năstase şi oameni politici a început o adevărată bătălie pentru punerea în practică a proiectului vampir „Dracula". Vă mai aduceți aminte cine l-a inițiat? Credeți că omul de rând a investit vreun leu în acest proiect? De doi ani, acest proiect se plimbă de la Bucureşti la Timişoara şi invers. **Mediatorul este chiar premierul,** care a declarat (spre sfârşitul lunii ianuarie) că el trebuie **să fie pus în practică până în luna octombrie 2004.** Între ministrul Miron Mitrea şi Dan Matei Aghaton se duce o adevărată bătălie pentru „acapararea" acestui proiect. **Cică, aşa se va relansa turismul românesc.** Pentru aceasta, la Snagov au fost puse la dispoziție **100 hectare** de teren pentru construirea de catacombe, tuneluri, taverne etc., care să bage „groaza" în străini. Pe lângă faptul că Țara este vândută pe mărgele şi sticlă colorată, acum **poporului român i se mai trage o țeapă: *„Țeapa Dracula"...***

Globalizare cu... sărbători satanice !?

Marele Plan al „Iluminaților" a împins S.U.A. ca vârf de lance pentru dominația asupra Terrei. Un stat care are în spate o istorie ce nu sare nici peste trei secole, ai cărui strămoşi sunt criminalii, escrocii, tâlharii şi aventurierii lumii, **în acțiunea de globalizare tinde, şi reuşeşte, să înlocuiască tradițiile popoarelor, sărbătorile lor**

naţionale cu „subiecte" occidentale-idioate, de care ne este şi ruşine să amintim. Dar trebuie.

Anual, timpanele românilor sunt agresate de toate posturile de televiziune, de posturile de radio (fără excepţie) cu „Ziua îndrăgostiţilor" - ***„Valentine's Day".*** Pe data de **14 februarie** este Sfântul Valentin. Românii, în special tinerii, sunt ademeniţi cu fel şi fel de promisiuni să sărbătorească această zi ! Se fac „căsătorii de probă", sunt „scoşi la vânzare bărbaţi" (cu licitaţie), toate magazinele oferă mari reduceri de preţuri, spectacole şi concursuri de tot felul. Numai să vină cât mai mulţi tineri. Păcat, mare păcat că tinerilor nu li se spune:

- **religia ortodoxă nu are nici un „Sfânt Valentin".** Îl are pe sfântul mucenic Valentin, care a căzut, în 2004, pe 16 februarie;
- pe data de 14 februarie, când cade forţat „Sfântul Valentin", românii sărbătoresc **„Sâmbăta morţilor - Moşii de iarnă"** (2004);
- poporul român are o sărbătoare din moşi-strămoşi, am putea spune naţională: **Dragobetele**...

O altă sărbătoare introdusă forţat în România este ***Halloween.*** Cum suntem „Ţara lui Dracula" - naş Dan Matei Aghaton -, de ce să nu adoptăm şi toate **costumele şi măştile satanice de *Halloween?***

Cititorule, ai crescut şi copilărit la ţară. Ai uitat tradiţia măştilor din dovleac? Ai uitat când scobeai un dovleac de miez, îi făceai ochi şi gură şi în interior puneai o lumânare pe care o aprindeai şi umblai cu el pe uliţă? Foarte mulţi români nici nu ştiu ce semnifică Halloween.

Iată ce scrie dl. Eugen Delcea în lucrarea ***„SECRETELE TERREI/ Istoria începe în Carpaţi"*** **- vol. V:**

*„Să vedem, însă, o prezentare de presă a măreţei sărbători «a românilor» (snobi): «De câţiva ani, pe **31 octombrie**, românii sărbătoresc, cot la cot cu americanii, Halloween. Deşi nu este o sărbătoare creştină, în România au loc petreceri în cluburile din toată ţara, se cumpără măşti şi costume speciale pentru această zi, se împodobesc casele şi grădinile cu dovleci. **Mulţi dintre noi nici măcar nu ştim ce semnificaţie are, de fapt, această zi,** fiind captivaţi de fiecare dată de ineditul petrecerilor la care participăm. Halloween-ul înseamnă, în realitate, **«All Hallows Eve»,** sărbătoarea tuturor sfinţilor, şi are o vechime de câteva mii de ani* (un popor cu o istorie de nici trei secole nu-şi poate aroga această sărbătoare - n.n.). *Pentru celţi, Halloween-ul reprezenta începutul anului nou al sezonului rece şi întunecos şi **sfârşitul verii.***

Legenda spune că, pe timpul iernii, Zeul Soarelui este luat prizonier de Lordul Morţii şi de Prinţul Întunericului - Samhain.

***Halloween simbolizează o conexiune cu spiritele rele.** Se presupune că, în această noapte, sufletele celor morţi revin printre noi sub diferite forme, iar spiritele cele mai rele iau forma animalelor. Cel mai demonic suflet capătă însă chip de pisică»(...)"**[*]

Ce să o mai lungim? Prin slugărnicie - doar am fost primiţi în NATO. Aşteptăm cu nerăbdare UE - **românii au preluat sărbători satanice de la occidentali ! O mai mare umilire a culturii noastre,**

---

[*] **N. edit.:** Textul de mai sus reprezintă o prezentare de presă. Analiza şi combaterea acestei sărbători satanice se află în continuare.

a tradiţiilor, obiceiurilor şi sărbătorilor noastre naţionale nici că se poate ! Aceste umiliri, pentru noi, sunt tot atâtea victorii ale „Iluminaţilor" în marşul lor triumfal spre globalizare. Pe când şi la noi „Ziua Recunoştinţei" sau „Thanks Giving Day" - adică „Ziua doamnei şi a domnului Curcan"?...

Terra – laboratorul Ocultei

Cele de mai jos pot fi considerate ca o concluzie la cele prevăzute în acest „Protocol".

De-a lungul istoriei zbuciumate a Omenirii se pare că „Iluminaţii" au fost şi sunt singura categorie de oameni care au înţeles că viitorul este de preferat. Alegerea nu este deloc întâmplătoare. Pentru că este vorba de puterea economică şi cea financiară, de unde decurge firesc puterea politică. Pentru aceasta au întocmit **Marele Plan**, de înfăptuirea acestuia depinzând instaurarea Noii Ordini Mondiale şi au instaurat „ordinea prezentului", care a funcţionat mai bine sau mai rău, în funcţie de condiţiile din fiecare ţară. Dar a funcţionat ! Pentru aceasta au făcut „experimente sângeroase" la nivel global.

Au instaurat capitalismul, căruia i-au opus comunismul. Acestuia, la rândul lui, i-a fost opus fascismul / nazismul. Înainte de a înlătura o „epocă" au întocmit „fişe medicale", concretizate în sute de volume de observaţii, din care analiştii au tras concluzii pe care le-au pus în mâna strategilor. Cine îşi închipuie că înlăturarea fascismului, a comunismului, a unor regimuri dictatoriale ori autocrate s-a făcut fără studierea acestor „fişe medicale" se înşeală amarnic.

Totul este prevăzut. Nimic nu se produce întâmplător. „Iluminaţii" au studiat toate reuşitele dar şi punctele slabe sau greşelile. După care au întocmit planuri de viitor iar **„democraţia" a trecut prin faze experimentale:** „revoluţia de cameră" din Anglia, „revoluţia de stradă" din Franţa, „democraţia capitalistă" - înţelesul modern, „democraţia" după înlăturarea comunismului. Toate au fost puse sub lupă, analizate, diagnosticate, concluziile din „prezent" fiind pentru „viitor".

Globalizarea, după visul lor, **s-ar prăbuşi dacă ar fi susţinută numai de coloana vertebrală a democraţiei, deoarece sunt ţări care nu au cunoscut democraţia niciodată** - Rusia ţaristă, ţările arabe şi musulmane -, unde se cunosc doar monarhia autoritară şi republica autoritară.

În Noua Ordine Mondială va fi nevoie de autoritate, de dictatură (a nu se confunda cu totalitarismul). Ori, tocmai atunci vor fi necesare toate concluziile „fişelor medicale" ale tuturor sistemelor de guvernare pentru funcţionarea „Guvernământului mondial". **„Democraţie" nu poate fi.** Aceasta, chiar dacă a înregistrat unele succese, iar toate evenimentele sângeroase din prezent sunt purtate în numele ei, **nu are autoritate, nu oferă siguranţă.** Aici trebuie pus punctul pe „i". Pentru că, în lumina celor de mai sus, mulţi se pot întreba de ce, după înlăturarea comunismului (greşit !), ageamiii au numit **regimul din România *„epocii de aur"*** „comunism". Care, în realitate, **a fost o adaptare a despotismului modern rusesc sau socialism.** Cum vreţi să-i spuneţi.

Răspunsul este simplu: „Iluminații" au nevoie şi de acest regim în țările „foste". **Sub paravanul „democrației" se ascunde, de fapt, „haosul controlat", numit eufemistic *„tranziție".*** Democrațiile post-comuniste nu au cadre care să conducă. În lipsa acestora sunt la putere foşti slujitori ai totalitarismului roşu, care pot fi uşor cumpărați, fiind corupți. Aşa se explică „democrația" haotică ce nu se poate confunda cu „jungla capitalistă" şi are mersul de melc, dar şi „şerpuirea" şarpelui. Bâlbâielile şi compromisurile caracterizează guvernele şi parlamentele aşa-zise democratice, iar masele populare, obişnuite cu *„noi muncim, nu gândim"* şi siguranța socială, nu se vor împăca niciodată cu cei care conduc „din greşeală în greşeală".

„Iluminații" au luat în calcul o **perioadă de „acomodare".** În acest „haos generalizat", Vestului îi este frică de imigrația săracilor din țările „foste", iar Estului îi este teamă că va fi izolat în insecuritate şi mizerie, după ce va fi secătuit din punct de vedere economic şi de toate inteligențele tinere.

„Iluminații" lucrează la globalizare şi, indiferent de forma de guvernământ, exercită un control masonic generalizat şi „la sânge" **în numele Marelui Arhitect şi nu al lui Dumnezeu.** Strategia „viitorului" prinde contur ! Să ne fie de bine !...

ROMÂNIA CA O PRADĂ

SUMAR: Monopolurile: bogăţiile creştinilor depind de aceste monopoluri. Aristocraţia dezmoştenită de averile funciare. Negoţul, industria şi speculaţia. Luxul. Sporirea salariilor şi scumpirea obiectelor de primă necesitate. Anarhia şi beţia. Înţelesul secret al propagandei teoriilor economice.

Speculaţie, anarhie, băuturi spirtoase

În curând, ***vom întemeia uriaşe monopoluri,*** *izvoare de bogăţii colosale şi de care vor depinde chiar şi marile averi ale creştinilor într-aşa măsură, încât vor fi înghiţite de ele, cum se întâmplă cu creditul Statelor a doua zi după o prăbuşire politică.*

Domnii economişti care sunt de faţă vor şti să preţuiască însemnătatea acestor combinaţii !...

Trebuie să mărim prin toate mijloacele cu putinţă însemnătatea guvernământului nostru suprem, *înfăţişându-l ca pe ocrotitorul şi răsplătitorul tuturor celor care i se supun de bună voie.*

Nobilimea creştinilor, în ceea ce priveşte puterea ei politică, a pierit, *nu mai avem să ne temem de ea; dar ca proprietară a bunurilor teritoriale* ***ea ne poate dăuna în măsura în care izvoarele ei de câştig pot fi independente de noi.*** *Trebuie deci, cu orice preţ,* ***să-i luăm în stăpânire pământurile.*** *Cel mai bun mijloc pentru acest scop e de* ***a mări impozitele de proprietate funciară, pentru a îndatora pământul.*** *Aceste măsuri vor ţine proprietatea funciară într-o stare de supunere desăvârşită.*

Aristocraţii creştinilor*, din tată în fiu, neştiind să se mulţumească cu puţin,* ***vor fi uşor ruinaţi.***

În acelaşi timp ***trebuie să ne ocrotim negoţul şi industria*** *cu multă putere* ***şi mai ales speculaţia,*** *al cărei rol serveşte de contragreutate industriei; fără speculaţie, industria ar înmulţi capitalurile particulare, ar îmbunătăţi agricultura, eliberând pământurile de datoriile create prin împrumuturile băncilor agricole. Trebuie ca industria să răpească pământului roadele muncii sale, ca şi ale capitalului şi,* ***prin speculaţie, să ne dea nouă banii lumii întregi.*** *Fiind astfel aruncaţi în rândurile proletarilor, toţi creştinii se vor pleca înaintea noastră pentru a obţine cel puţin dreptul de a trăi.*

Pentru a nimici industria creştinilor, vom mări speculaţia, gustul luxului, *al acestui lux care înghite totul. Vom face să se mărească salariile, care totuşi nu vor aduce nici un folos muncitorilor, deoarece vom fi dat naştere, în acelaşi timp, unei scumpiri a obiectelor de primă necesitate, datorită (vom zice noi) decăderii agriculturii şi a crescătorilor de vite; mai mult chiar,* ***vom submina de-a dreptul şi adânc izvoarele producţiei, obişnuind pe muncitori cu anarhia şi***

cu băuturile spirtoase, *în vreme ce vom lua toate măsurile cu putință pentru a îndepărta de pe pământurile lor pe creştinii inteligenți.*

Pentru ca situația să nu fie văzută prea devreme sub adevărata ei lumină, vom acoperi adevăratele noastre intenții ***sub masca pretinsei dorințe de a răspândi marile principii economice*** *pe care le predicăm astăzi lumii.*

Comentarii:

O parte din strategia pe care o folosesc „Iluminații" pentru ruinarea economică a țărilor, ne este prezentată în acest „Protocol". **Situația în care a ajuns România, toate suferințele îndurate de popor, au fost planificate din timp şi duse la îndeplinire după un plan diabolic...**

„Recunoştință" pentru ospitalitatea românilor

Pentru a cunoaşte cât mai bine această strategie vom aminti, ca un bun exemplu, ceea ce s-a petrecut cu țara noastră la semnarea Tratatului de Pace în urma Primului Război Mondial. Trebuie specificat că, **pentru „Iluminați", România a reprezentat o țintă încă din 1870.**

Adevărații victorioşi în urma Primului Război au fost „Iluminații", care, prin puterea lor au impus condițiile de pace cele mai potrivite intereselor lor. **Recunoaşterea Independenței României** în urma războiului ruso-turc (1877-1878), **precum şi recunoaşterea României Mari** după Primul Război Mondial au fost **condiționate de acordarea cetățeniei tuturor evreilor intrați în România prin adevărate valuri imigraționiste.** Atunci, Marile Puteri au exercitat adevărate presiuni economice şi politice asupra **României**, al cărui teritoriu îl considerau ca ***„un spațiu pentru debuşeu etnic",*** iar din problema evreilor au făcut un adevărat „caz", care a devenit „caz internațional".

Cu toate presiunile exercitate, împotriva voinței Marilor Puteri, **statul român nu a avut o atitudine strict legată de problema evreilor.** El avea alte probleme, naționale: formarea unei armate unite, lupta pentru unitate națională şi teritorială, reformele agrară şi legislativă, secularizarea averilor mănăstireşti, sprijinirea luptei de eliberare a popoarelor din Balcani şi chiar colonizarea bulgarilor.

Semnificativ pentru semnalele alarmiste care veneau din Occident (exagerate bineînțeles), ni se pare următorul fragment din **scrisoarea trimisă, la 28 mai/8 iunie 1870, de prințul regal de Prusia principelui Carol I:** ***„Veşnicele agitații evreieşti de la tine din țară sunt o adevărată calamitate;*** *ştiu bine, cum îndeobşte evreul trebuie deosebit de evreul vagabond din România şi, de aceea, mă supăr totdeauna din nou, când vin ştiri de tumulturi levitice, în contra cărora Puterile Garante se ridică dinafară, protestând".*

Trebuie precizat că **ştirile privind aşa-zisa prigoană asupra evreilor erau transmise în străinătate chiar de presa din țara noastră, parte în mâna evreilor, parte condusă de slujitori ai acestora. Cuprindeau articole cu tot felul de amenințări dacă nu se va semna tratatul de pace împreună cu clauzele periculoase şi umilitoare pentru poporul român.** Coloanele acestor ziare erau pline cu

cele mai mincinoase ştiri şi chiar telegrame falsificate, încât puteau zăpăci mintea oricui. Toate acestea, împreună cu numeroasele făgăduieli care ni s-au dat, au făcut pe conducătorii noştri de atunci să semneze acel tratat de pace umilitor.

Trebuie să recunoaştem că, în toată perioada domniei principelui şi apoi a regelui Carol I, **populaţia evreiască din România a fost protejată.** Acest lucru este întărit într-o altă scrisoare a lui Carol către tatăl său: *„Opoziţia a pus la cale prigoniri de evrei în judeţele Basarabiei, dar guvernul a luat măsuri energice pentru a restabili ordinea. **Ziarele exacerbează iar în chip extraordinar** şi vorbesc de sute de familii fără adăpost şi de emigrări în masă de evrei din Dobrogea. Toate acestea sunt iar **scorniri**. Toţi reprezentanţii Marilor Puteri trebuie să ateste că guvernul şi-a făcut datoria".*

Deci, **imaginea evreului *„miel al sacrificiului crud"* este departe de realitate.** Minoritatea evreiască a trăit alături de români. Că, ulterior, destui dintre ei ne-au lovit şi batjocorit este o altă problemă...

De la dictatură la... jaful democratic

De ce să nu recunoaştem că printre noi, ca de altfel în oricare ţară, **există foarte mulţi idealişti.** Aceştia cred că politica, morala, religia şi arta sunt manifestări superioare ale spiritului, care nu au nimic de-a face cu aurul/bogăţiile şi cu alimentaţia omului. Ei bine, vine un evreu oarecare, de data aceasta nu trebuie să fie neapărat un „iluminat" şi demonstrează că cele enumerate mai sus sunt lucruri ideale, care se amestecă în gunoiul economiei vulgare. Oare, nu are dreptate? Am emis această ipoteză pentru a-i pune pe cititori pe gânduri, după ce vor lectura cele de mai jos...

În *„epoca de aur"* nu a fost ascuns niciodată caracterul represiv al teoriei socialiste şi a fost susţinută public dictatura proletariatului, iar dictatura era limitată de interese naţionale. Dar nu putem şterge cu buretele realitatea că, **în acea epocă, economia românească,** prin rezultatele concrete**, întrecea chiar ţări cu o veche democraţie.** Eram cotaţi în topul internaţional la producţia şi exportul de armament şi tehnică de luptă, la producţia şi exportul de utilaj petrolier, autoturisme de teren, tractoare, ciment, oţel, produse laminate, produse ale industriei chimice, încălţăminte, confecţii ş.a. Că eram deficitari în alte probleme este un lucru cunoscut.

După evenimentele din decembrie 1989, marile organisme internaţionale, monopolurile şi trusturile occidentale, finanţele din mâinile „Iluminaţilor" **ne-au eliminat din competiţia economică mondială,** fiind ajutaţi şi de marionetele din interior. **S-a ajuns la dezastrul ţării.** Nivelul de trai al populaţiei a scăzut vertiginos şi nu are şanse de reabilitare în viitorul apropiat. Toate acestea [illegible] determină să facem o mică comparaţie.

Cele ce vor urma îi vor şoca, probabil, pe unii cititori, dar aceasta este realitatea, trăită şi de noi. Degeaba se tună şi se fulgeră în zilele noastre că dictatura ceauşistă a fost una feroce, care a oprimat întreaga naţiune, că aparatul represiv era foarte numeros şi nu puteai

să slobozeşti un „vânt" fără ca odioasa Securitate să nu ştie. Este adevărat, mai ales în ultima perioadă s-a răbdat de frig şi foame, libertăţile cetăţenilor erau limitate. Dar...a fost o **dictatură naţionalistă,** de bine de rău, suportabilă.

Dictatorii din „epoca de aur" au acţionat mai pe ascuns şi chiar mai puţin violent împotriva celor de altă părere. Dar **statul punea accentul pe dezvoltarea economică a ţării,** chiar cu sincope şi ţinerea în frâu a preţurilor, pe educaţia cultural-artistică a cetăţenilor. Exemple putem da cu duiumul. Forţa represivă era pe un plan secundar. Oricât de înverşunaţi am fi împotriva socialismului (la noi nu a fost dictatură comunistă), nu putem să nu recunoaştem acest lucru. Regula de aur în cadrul fostului Departament al Securităţii Statului, introdusă de inegalabilul general Iulian Vlad, era **întâi convingerea, apoi constrângerea. Nu eram subordonaţi forurilor internaţionale.**

Să ne întoarcem la perioada de după decembrie 1989. când organizaţiile/grupările „Iluminaţilor" - cele la vedere ori din umbră - au găsit un teren deosebit de fertil pentru activităţile lor. **Toate guvernele post-decembriste au fost, de fapt, dictaturi mascate.** Au acţionat la lumina zilei, nefiind nevoite să-şi mascheze politica represivă. Deşi spuneau că aparţin unor orientări politice contrare celei dinainte, toţi cei care s-au perindat la putere au acţionat potrivit unui plan unic de „reformă", menit să facă economia românească „competitivă".

Această „reformă" - de fapt un jaf generalizat - a fost impusă din exterior, de către „Iluminaţi", prin organismele create de ei, subordonate deci, ca: F.M.I., B.M., U.E. etc. Iar guvernările respective au reuşit ca, până în iarna anului 2003, să facă dispărută funcţia economică a statului. În economie s-a acţionat brutal, iar când nemulţumirile izbucneau sub forma unor greve ori marşuri de protest, multe au fost înăbuşite de forţa poliţienească folosită ilegal. Politica economică naţională a unui stat este susţinută, până la 50% de avuţia naţională, aflată în proprietate comună. **La noi s-a demolat, s-a lichidat şi vândut totul.** Cică, n-ar fi rentabil. În economia românească a fost **instaurată dictatura economică a unor firme şi monopoluri străine.**

Aceste guvernări au fost şi sunt regimuri dictatoriale, care au acţionat în spatele paravanului democraţiei...

„Investitorii strategici" vor monopoluri ieftine...

Toate marile privatizări din România au fost prezentate de guvernanţi cu surle şi trâmbiţe, afirmând că sunt mari realizări într-o economie de piaţă. **În fond, nu au făcut altceva decât să le ofere instituţiilor financiare mondiale, aflate în mâinile „Iluminaţilor",** pentru ca să jupoaie şapte piei de pe români. Privatizarea **Romtel - com*** este un exemplu clasic în acest sens. Cea mai profitabilă instituţie de servicii a României a încăput pe mâna unor „investitorii strate-

---

* **N. edit.:** Aparent, aparţinând OTE (Grecia). În fapt, OTE este deţinută de ATE din SUA. .

gici" care imediat au ridicat tarifele cu **20%**. Au urmat alte majorări, suportate fără crâcnire de români. Este un şantaj economic direct, ce se bazează pe un serviciu indispensabil fiecărei familii. A avea telefon în casă a devenit un lux, nu o necesitate...

De ce aceşti „investitorii strategici" nu cumpără o întreprindere aflată în prag de faliment? Pentru că toţi sunt nişte profitori. Îşi scot banii investiţi prin jefuirea nemiloasă a românilor. Sunt puşi doar pe căpătuială. Culmea ! Imediat după privatizarea Romtelecom, **Banca Morgenstern** (vă spune ceva acest nume?) **şi-a manifestat dorinţa de a cumpăra sistemul de distribuire a energiei electrice !** De ce numai această ramură? De ce nu cea de producţie a energiei? Sau **de ce nu** i-au interesat alte ramuri ale economiei naţionale: **mineritul, siderurgia** sau altele? De ce numai sistemul de distribuire a energiei electrice? Simplu: fiindcă de energia electrică are nevoie tot românul, au nevoie toate ramurile economiei naţionale, **fără energie electrică nu se poate trăi, nu se poate produce nimic.** Prin aceasta doreau să deţină monopolul în acest domeniu şi **să-i şantajeze pe români.** Şi aşa plătim cel mai scump curent electric din Europa. Cum se numeşte asta? Nu **agresiune economică**?

Şi ce ar mai dori aceşti „investitori strategici", susţinuţi din umbră de „Iluminaţi"? Nimic altceva decât **sistemul de distribuire a gazelor naturale, a căldurii, apei reci şi calde;** dacă s-ar putea **şi Poşta**, ca să jupoaie şapte piei de pe noi şi să ne întoarcă în epoca de piatră: fără energie electrică, apă, căldură, fără telefon, fără gaze, fără...

Guvernanţii greşesc, românii plătesc...

În acest „Protocol", „Iluminaţii" pomenesc despre „monopoluri" de mărfuri şi articole de strictă necesitate (trebuincioase), adică acaparrarea acestora în mâna unor „investitori strategici". Prin această acaparare, **preţurile se impun după bunul plac.** Cea dintâi acaparare, după cum mărturişesc, se face **cu banii sau creditul statului.**

Finanţa internaţională are menirea să conducă politica statelor după interesele „Iluminaţilor". Totdeauna, după cum mărturisesc ei, în urma frământărilor politice, revoluţii sau războaie, se poate face simţită această mare putere a lor prin aceea că statele, după asemenea frământări, au nevoie de **împrumuturi** pentru echilibrarea bugetelor şi acoperirea cheltuielilor mari avute. De aceea, spun ei, trebuie mărite cât mai mult prestigiul şi însemnătatea **instituţiilor Finanţei Mondiale de care,** mărturisesc tot ei, **trebuie să depindă toate statele.**

Modul în care se deteriorează balanţa comercială în România (raportul dintre importuri şi exporturi) **ar trebui să îngrijoreze factorii politici şi economici.** Nici un guvern nu poate da vina pe „greaua moştenire" pe care a preluat-o. Am specificat, la alt Protocol, ce „grea moştenire" a lăsat Ceauşescu, cum a fost ea păpată, şi cum **fiecare guvernare ne-a lăsat tot mai săraci, îndatorând ţara Marii Finanţe Mondiale.** Spre exemplu, numai în luna octombrie 2003, exporturile au fost de **1,42** miliarde euro, iar importurile de **2,16** miliarde euro, iar de la începutul anului 2003, exporturile au cumulat doar **13** miliarde euro, în

timp ce importurile - **17,3** miliarde euro. Ceea ce este enorm. Mai grav este că această balanță a fost, **începând cu anul 1990**, la fel, adică **importurile au fost mereu în valoare mai mare decât exporturile.**

Referindu-ne la nevoile stringente ale populației, trebuie să menționăm că **doar 1,7% din totalul importurilor este reprezentat de electronice şi aparate electrocasnice iar cam 60-70% din bunurile de pe piața electrocasnicelor şi electronicelor reprezintă importuri.** Această situație este determinată de faptul că **în România nu se mai produce o bună parte din aceste produse.** Dar cine ne-a adus în această situație? **Cele mai performante ramuri ale industriei româneşti au fost distruse,** începând de la industria de armament şi tehnică de luptă şi terminând cu cea a produselor electronice şi electrocasnice. Iar dacă doar 1,7% din totalul importurilor este reprezentat de electronice şi electrocasnice, restul se regăseşte în sectorul energetic (importuri de gaze, petrol, echipament) şi al întreprinderilor de stat neperformante (materii prime, utilaje etc.).

Sute de mii de români au crezut că l-au apucat pe Dumnezeu de un picior când s-a lansat **noua modă a creditelor:** fără avans sau giranți, ba chiar fără dobândă. Şi acest gen de împrumut a devenit **singura sursă viabilă** pentru cei oropsiți de soartă de a cumpăra un aparat electrocasnic. Dar **B.N.R. s-a supărat.** Rău de tot ! De ce? Pentru că importurile sunt mai mari decât exporturile. Şi **a mai dat o lovitură populației cu venituri medii şi reduse** (adică majoritatea românilor), în sensul că a adoptat, începând cu luna **februarie** a anului **2004**, **măsuri de reducere a creditelor** pentru achiziționarea produselor de strictă necesitate. De ce să aibă fiecare familie un televizor, un frigider, o maşină de spălat, un aragaz, un...? **Explicația** este veche: creditul de consum a determinat creşterea importurilor. Lucru **fals**. După cum am prezentat, doar 1,7% din totalul importurilor este reprezentat de electronice şi electrocasnice...

Printr-o politică economică dezastruoasă, promovată la indicațiile prețioase ale străinilor, au fost falimentate întreprinderile care produceau maşini de spălat, televizoare, frigidere etc. Normal, că în aceste condiții, pentru a se acoperi cererea de pe piață s-a recurs la importuri. Pe lângă acestea, s-a ajuns ca România să importe butoane pentru aragazuri, sisteme de răcire pentru frigidere, partea electronică a maşinilor de spălat. Importăm chiar aparate de radio, casetofoane şi aparate electrice de încălzit. Până în decembrie 1989, producția internă putea acoperi cât de cât cererile dar...aşa este în economia capitalistă. **Ai voie să produci doar ce ți se aprobă de factorii externi, dar nici unul din marii producători de articole electrocasnice nu şi-a făcut apariția în România. Preferă țările vecine:** Ungaria, Bulgaria şi chiar fosta Jugoslavie. Am ajuns să importăm frigidere din Bulgaria ! Dar, acolo, la ei, politica fiscală nu este aberantă, hățişul legislativ nu este de nepătruns, Justiția nu este măcinată de corupție şi aparatul politic de stat nu dictează toate regulile jocului. Aşa că...**importăm şi iar importăm !...**

Citind cu atenție cele cuprinse în acest „Protocol" ne dăm seama că **tot, dar absolut tot, ce au prezis „Iluminații" s-a împlinit ori se împlineşte acum.** Scumpirea periodică a tuturor serviciilor, a tuturor

bunurilor, inclusiv cele necesare alimentației, a adus foarte mulți români la sapă de lemn, majoritatea trăind de pe o zi pe alta. Degeaba indexările, corelările în proporția de 2,5% până la 12%, când serviciile prestate ori cele necesare traiului zilnic se scumpesc în proporții alarmante, neacoperind salariile ori pensiile...

„Avertismentul Romtelecom" – neglijat intenționat ?

Iată ce înseamnă să deții monopolul asupra unui serviciu indispensabil economiei unei țări, populației - respectiv telefonia fixă. De când **Romtelecom** s-a privatizat **a acționat brutal asupra abonaților săi,** majorând de mai multe ori prețurile la abonament şi convorbiri. S-a ajuns ca foarte multe familii, în special de pensionari, să nu mai facă nici un apel de la postul lor, plătind doar abonamentul. Multe altele au renunțat la serviciile acestui monopol al telefoniei fixe. Pe lângă aceasta, permanent, prin orice mijloace, Romtelecom a împiedicat ca în România să mai pătrundă vreo companie concurentă. Când a ieftinit convorbirile internaționale (oare câți la sută din abonați îşi permit acest lucru?) a făcut o campanie agresivă pe toate posturile de televiziune şi radio.

La sfârşitul anului 2003, a încercat de două ori să majoreze tarifele, respectiv costul abonamentului **cu 2 euro**, în luna noiembrie, respectiv decembrie. Aceasta ar fi însemnat o **scumpire cu 65%** !!! Motivația: modernizarea şi extinderea rețelelor. Cum Romtelecom are **peste 4 milioane de abonați**, această majorare i-ar fi adus anual un venit suplimentar de **100 milioane euro.** Care nu-i de acolo ! Nu mai vorbim de nenumăratele plângeri (degeaba) ale abonaților că li se încarcă facturile. Bineînțeles că peste o scurtă perioadă ar fi venit cu o altă majorare. Ei bine, de data aceasta, în cele două luni menționate, Autoritatea Națională de Reglementare a Concurenței s-a împotrivit, fiind de acord cu o majorare de 10%, însă impunând două condiții: o reducere cu 10% a convorbirilor interne şi **Romtelecom să nu mai pună piedici altor firme în domeniu să pătrundă pe piața telefoniei fixe din România.** Bineînțeles, conducerea Romtelecom nu a fost de acord şi, drept urmare, a acționat în Justiție Autoritatea Națională de Reglementare a Concurenței, anunțând că se va adresa celor mai înalte instanțe de judecată internaționale.

Este pentru prima dată când o companie care deține monopolul asupra unui serviciu dă în judecată Statul român.

Să vă fie de bine domnilor care ați privatizat Romtelecom-ul ! Ați fi putut obține o sumă mult mai mare dacă nu v-ați fi grăbit. Aşa, suportăm noi toate majorările...

România – cobaiul Finanței Mondiale

După 1990, România a încheiat mai multe acorduri (numite ***stand-by)*** **cu F.M.I.** Nu este cazul să analizăm toate aceste acorduri şi modul de aplicare a lor. Esențial este să scoatem în evidență că aplicarea lor a fost oprită de fiecare dată, fiind **reziliate**, motivul invocat fiind mereu de neîndeplinire, de către România, a clauzelor negociate. Şi mai amintim

un fapt: în cadrul primului acord, cel din **1991**, factorii de decizie din țara noastră s-au făcut vinovați, în cel mai bun caz, de **deturnare de fonduri.** De ce? **Suma de 652,2 milioane dolari a fost virată la Bancorex şi vândută acestei bănci contra lei !** Valuta încasată a fost consumată în exterior pentru efectuarea plăților externe !...

Conform statutelor, cele trei organisme internaționale ar trebui să aibă o politică clară față de România. Adică:

- **Fondul Monetar Internațional** ar trebui să urmărească realizarea echilibrelor financiare mari, cu accent pe balanța plăților externe;
- **Banca Mondială** s-ar putea ocupa de reformele structurale din economie, iar
- **Uniunea Europeană** să determine adoptarea unei legislații interne care să aprofundeze şi să eternizeze stabilitatea financiar-economică şi să se preocupe pentru crearea organelor şi organismelor care să le pună în practică.

În realitate, pentru a pune România pe labe, F.M.I. şi Banca Mondială acționează ca o singură instituție, pretențiile fiecăreia dintre ele fiind literă de lege: dacă nu sunt îndeplinite condițiile uneia, cealaltă nu ne împrumută. Şi invers. Acesta da, tratament ! Primim nişte amărâți de 75,150 sau 200 milioane dolari, plăți compensatorii pentru disponibilizați, finanțarea întreprinderilor mici şi mijlocii şi crearea de locuri de muncă pentru şomeri. **Sume insignifiante**, date în bătaie de joc, care demonstrează interesele Marii Finanțe Mondiale de a ne prosti în față.

Problema care doare poporul român, nu pe guvernanți şi Marea Finanță Mondială, este cum de toate întreprinderile au ajuns să producă în pierdere (adică majoritatea dintre ele). **Toată industria românească, inclusiv ramurile tradiționale profitabile, a fost falimentată.**

Guvernul României şi Parlamentul nu mai pot lua nici o decizie fără avizul acestor foruri suprastatale ! Pe data de 22 decembrie 2003, un deputat din Parlamentul European a afirmat că nu se poate pune probleme aderării României la acest forum până când ex-generalul **I.M. Pacepa*** nu va intra în posesia tuturor bunurilor care i-au fost confiscate iar Guvernul României nu va recunoaşte public reabilitarea lui. Şi a găsit destui adepți. Oare cum se cheamă aceasta? Nu cumva **şantaj?**

România a devenit cobai al F.M.I. şi al Băncii Mondiale. În cârdăşie cu mafia locală, aceste două foruri internaționale **ne-au distrus industria, agricultura, zootehnia, turismul şi moneda națională.** Mai mult, batjocura lor la adresa poporului român reiese din amânarea, de pe o lună pe alta, de la un anotimp la altul, de la un an la altul, a acordurilor cu FMI.

Toate aceste amânări au un substrat politic, chiar strategic: **Guvernul Mondial**, care conduce din umbră cele două organisme internaționale şi ține lumea sub teroarea politică, financiară şi militară, **aplică un plan sinistru vizavi de România: colonizează economic**

---

* **N. edit.:** Evreu polonez. Trădarea sa din 1978 (acum reabilitat juridic) a produs României o pagubă mai mare decât inundațiile şi cutremurul luate la un loc...

Transilvania şi înfeudează restul ţării. România a devenit Harlemul Europei, în care totul este posibil: oamenii legii fură cot la cot cu mafioţii, poliţia arestează în flagrant direct nenumăraţi mafioţi - mai mari sau mai mici -, le întocmeşte dosare beton, pe care le înaintează Justiţiei, care Justiţie îi eliberează din „lipsă de probe".

Fondul Mizeriei şi Inaniţiei se răzbună pe noi, după 22 ?!

În România, ziariştii care au curajul să demaşte afaceri ilegale sunt târâţi prin tribunale, bătuţi, ameninţaţi şi chiar omorâţi. Acţionează **legea *„pixului în ochi"!*** România a devenit o **ţară a sărăciei.** Peste acest tablou dezolant se abat **catastrofe naturale (unele provocate).** Acest plan sinistru, repetăm, întocmit de Oculta Mondială şi pus în aplicare de Mafia autohtonă, are şi un **scop: separarea Transilvaniei de România.**

Dictatul organismelor internaţionale este Biblia celor care ne guvernează şi nu realitatea românească. Un reputat om politic occidental a tras un semnal de alarmă: **Henry Kissinger***, fost ministru de Externe al S.U.A., timp de 10 ani, un foarte bun cunoscător al problemelor economice, **a condamnat vehement impunerea unor condiţii dure ţărilor foste comuniste, mai ales României, de către F.M.I. şi Banca Mondială.** Mai ales FMI impune măsuri drastice, antipopulare, care adâncesc crizele economice, **generând premisele dependenţei** ţărilor pe care „vor să le ajute" **de împrumuturi externe** împovărătoare.

Să ne amintim că, din luna mai 1999 şi până în toamna anului 2003, guvernul a dispus **creşterea preţurilor** la numeroase produse şi servicii, la energia electrică, energia termică, transportul de călători ş.a., care au dus la scăderea dramatică a standardului de viaţă a populaţiei. Adică la **sărăcie**. Dar, câţi cunosc că toate acestea au fost făcute **în baza prevederilor „negociate"** (citeşte impuse) **cu Fondul Mizeriei şi Inaniţiei**? Adică, „reducerea consumului intern al populaţiei şi scăderea programată a puterii de cumpărare a salariului / pensiei".

De multe ori s-a spus că România nu acordă facilităţi investitorilor străini. Nu este chiar aşa. Este timpul să spunem lucrurilor pe nume. **F.M.I. este cel care a impus suspendarea acestor facilităţi** pe motiv că acestea ar avea consecinţe nefaste asupra bugetului României. Şi atunci? Reamintim că, în condiţiile actuale ale unei legislaţii improprii, investitorii mici şi mijlocii autohtoni îşi închid pe rând obloanele, pentru că marea industrie românească nu poate supravieţui (faţă de creditori) cu salariaţi disponibilizaţi. **Singura salvare** pentru economia românească este **o infuzie de capital străin.** Dar acest capital vine prin legi dictate de Marea Finanţă Mondială. În loc să fim ajutaţi, ni se pun „tălpi"...

România a ajuns la mâna Marii Finanţe Mondiale, care şi-a atins scopul aducând ţara noastră într-o stare de incapacitate cvasitotală. Singura salvare ar fi să se revigoreze cu forţe proprii, dar este foarte, foarte greu, dacă nu imposibil, pentru că sunt prea multe

---

* **N. edit.:** De origine iudaică.

„cozi de topor" ajunse în funcții de răspundere, care le cântă în strună „komisarilor" de la Marea Finanță Mondială.

Aceasta este politica Marii Finanțe Mondiale față de România. Pentru că **Nicolae Ceauşescu a sfidat Occidentul, intenționând să înființeze o Bancă Internațională** care să acorde împrumuturi mari cu dobânzi mai mici*, pentru că poporul român, după evenimentele din decembrie 1989, l-a ales în fruntea țării pe Ion Iliescu, fost nomenclaturist, iar în toamna anului 1996, deşi a fost aleasă Opoziția, „lecția" a continuat.

Afirm cu toată convingerea că **responsabilitatea pentru dezastrul economic, social, cultural la care a ajuns România în cei 14 ani revine tuturor guvernelor post-decembriste, care au aplicat condițiile impuse de Marea Finanță Mondială.** Să ni se dea exemplul vreunei țări care, sprijinită de aceste organisme internaționale, în condițiile în care am fost „ajutați" noi, s-a redresat !...

---

* **N. edit.:** Intenția lui Ceauşescu de a înființa Banca Internațională a României cu „petro-dolari" oferiți de țările arabe (scop pentru care a plecat la Teheran, în decembrie 1989) a fost dezvăluită în premieră în România în revista „OBIECTIV MAGAZIN" (Eugen Delcea), înaintea ziarului „Trud" de la Sofia (ziarul „Gazeta de Sud" - Craiova şi „Trud" aveau un corespondent - bulgar - comun), de unde informația a fost preluată de „Evenimentul zilei"...

SECOLUL MEGA-RĂZBOAIELOR PLANIFICATE

SUMAR: Pentru ce trebuie sporite armamentele. Fermentații, discordii, dușmănii în lumea întreagă. Constrângerea opoziției „creștinilor" prin războiul general. Secretul e cheia izbânzii în politică. Presa și opinia publică. Tunurile americane, japoneze și chineze.

Discordie, ură și teroare

Sporirea armamentelor și a personalului poliției este un adaos necesar al planului *pe care l-am expus. Trebuie să nu mai fie, în toate statele, în afară de noi,* ***decât mase de proletari,*** *câțiva milionari care să ne fie devotați,* ***polițiști și soldați.***

În toată Europa, ca și în toate celelalte continente, ***trebuie să provocăm agitația, discordia și ura.*** *Câștigul este dublu. De o parte, noi, prin acestea,* ***ținem la respect toate țările****, care vor ști că vom putea, după dorința noastră, să provocăm dezordinea sau să restabilim ordinea; toate aceste țări vor fi astfel obișnuite să ne considere ca o povară trebuincioasă. În al doilea rând,* ***intrigile noastre vor încurca toate firele pe care le vom fi întins în cabinetele statului*** *și aceasta cu ajutorul politicii, a contractelor economice, a angajamentelor financiare. Pentru a ne atinge scopurile va trebui să dăm dovadă de o mare isteține în cursul convorbirilor și negocierilor. Dar, în ceea ce se cheamă „limba oficială", vom urma o tactică opusă și* ***vom părea oneşti și concilianți.*** *Astfel,* ***popoarele și guvernele creștinilor,*** *pe care noi i-am obișnuit să nu privească decât fața lucrurilor pe care noi le înfățișăm,* ***ne vor socoti,*** *încă o dată, drept* ***binefăcătorii și salvatorii genului uman.*** *La fiecare opoziție, va trebui să fim în stare de a face* ***să se declare război de către vecinii țării care ar îndrăzni să ni se împotrivească*** *și, dacă aceşti vecini, ei înșiși, s-ar gândi să unelteasc㠄 împotriva noastră, trebuie să-i respingem printr-un* ***război general.***

Cea mai sigură cale a succesului în politică este secretul întreprinderilor sale, cuvântul diplomatului nu trebuie să se potrivească cu faptele sale.

Trebuie să constrângem guvernele creștine să lucreze după acest plan, *pe care noi l-am conceput cu amploare și care e aproape de a-și atinge scopul.* ***Opinia publică ne va ajuta la aceasta****, această opinie publică pe care „marea putere", presa, a pus-o deja în mod secret în mâinile noastre.*

În adevăr, cu puține excepții, pe care este inutil să le enumerăm, ***presa este de pe acum în întregime sub stăpânirea noastră.***

Într-un cuvânt, pentru a rezuma sistemul nostru de constrângere a guvernelor creștine din Europa, ***noi vom face pe fiecare în parte să vadă puterea noastră prin atentate, adică prin teroare; tuturor, dacă s-ar revolta contra noastră, le vom răspunde cu tunurile americane, chineze și japoneze.***

Comentarii:

Trecând în revistă ceea ce s-a întâmplat în Europa şi în lume în ultimele secole, sau evenimentele mai recente la care am fost martori (este adevărat, privind la televizor ori lecturând presa), ne putem da seama de felul în care îşi îndeplinesc sionişţii planul mult visat. „Bancherii evrei", **„Iluminaţii Sionului", au „creat" capitalismul, războiul de secesiune, Independenţa şi Constituţia SUA, revoluţia franceză, cea bolşevică, Internaţionala socialistă şi au declanşat cele două războaie mondiale !...**

Secolul XX – secolul mega-războaielor Ocultei

Într-o scurtă statistică prezentată în Almanahul *„OBIECTIV MAGAZIN* '98", dl. Eugen Delcea sublinia că, ***„în ultimii 5699 ani, Omenirea a purtat 14.500 de războaie, în care au murit 3,5 miliarde de oameni".***

Au urmat alte războaie pe plan regional, dintre care amintesc cele mai recente: războiul care a dus la dezmembrarea Jugoslaviei, cele două împotriva Irakului, cel din Afganistan ş.a.

Secolul XX a început sângeros şi s-a încheiat sângeros, fiind secolul mega-războaielor. În aceşti 100 ani au putut fi numărate **104 ideologii contradictorii,** care s-au combătut şi au justificat uciderea a zeci de milioane de oarneni. A fost secolul cu cele mai lungi şi devastatoare războaie.

Nimeni nu va putea întocmi niciodată o statistică privind pierderile de vieţi omeneşti care să reflecte adevărul. Aceasta pentru că toate statele lumii, indiferent de sistemul de guvernare, ascund sau falsifică aceste date.

Liderii de naţiuni au fost şi cei mai mari criminali: Wilhelm al II-lea, împăratul Germaniei (1888-1918), Nicolae al II-lea, împăratul Rusiei (1894-1917), Iosif Visarionovici Stalin (1924-1953), Adolf Schicklgruber (după numele de fată al mamei lui - Hitler - 1933-1945), Winston Churchill (1941-1945), F.D. Roosevelt (1933-1945), Hary Truman (1945-1953), Lyndon Johnson (1963-1969) ş.a. De departe, cel mai mare criminal este considerat H. Truman, cel care a ordonat folosirea bombelor atomice împotriva Japoniei.

Au fost toate acestea întâmplătoare? Categoric, nu !

Cine are interesul ca războaiele să izbucnească şi să dureze cât mai mult? Răspunsul este unul singur: **oligarhia financiară mondială !** Pentru că, un sistem bancar care a acordat un credit unei părţi este foarte interesat ca acesta să nu se încheie repede. De multe ori, acest sistem bancar a pregătit şi **finanţat ambele tabere.** Oligarhia financiară mondială mai urmăreşte un scop: prin situaţiile tensionale, urmate de cele mai multe ori de războaie, **naţiunile sunt aduse în situaţia să accepte intrarea în O.N.U.** (Loja masonică internaţională), **NATO, ori Uniunea Europeană.**

Cheia întregii istorii războinice a Umanităţii din ultimii 300 ani este familia de bancheri evrei Rothschild, pe care o găsim implicată în toate marile conflicte ale acestor ani. Spre exemplu, în războiul de secesiune american (1861-1865) au susţinut atât Nordul, cât şi Sudul, finanţând ambele tabere. Nu au avut nici un scrupul în acest sens,

numai bani să iasă. Anterior, au dus o adevărată campanie probelică, în special băncile din Paris şi Londra.

Comuna din Paris de la 1871 a fost organizată de evrei. Tot ei au provocat crâncenul război cu burii din timpul domniei reginei Victoria a Angliei. Nu este nici o legendă, ci chiar o realitate că **Revoluţia franceză a fost pregătită tot de sionişti.** În timpul acesteia, deşi a fost instaurată teroarea şi majoritatea palatelor au fost devastate, **de locuinţele şi averile evreilor nu s-a atins nimeni. Revoluţia bolşevică** a fost **pregătită de evreii de la New York,** simbolul ei devenind steaua roşie în cinci colţuri, reprezentând Casa Rothschild.

Pe marginea acestui Protocol vom face mai multe comentarii. Sunt necesare, pentru a înţelege mai bine conţinutul lui...

Răscoala din 1907 – pregătită de sionişti

Şi răscoala din 1907 a fost pregătită şi întreţinută de sionişti. În acest sens avem foarte multe dovezi şi mărturii. Ne vom mulţumi să redăm câteva citate din lucrarea *„Despre Talmudul, Cahalul şi Francmasoneria jidovească"* a **prof. dr. Nicolae Paulescu*:**

*„Cu mulţi ani înainte, prin conducătorii lor intelectuali, **sionişti au pregătit revolta ţăranilor de la 1907.** Iar aceasta **pentru a obţine,** după cum singuri au mărturisit-o, **«libertatea jidovilor».** Nemaiavând alte resurse, jidanii recurseră la un mijloc extrem, care le-a reuşit totdeauna şi pretutindeni - adică la revoluţie. Încă înainte de a izbucni, scriitorul evreu **Bernard Lazare**** scria: «Răzmeriţa rămâne groaza redutabilă a guvernanţilor şi bugetivorilor români. Ei au văzut, în **1888** (deci, cu 19 ani înainte - n.n.) răscoalele de la ţară: au văzut ţărani răzvrătiţi, năvălind în proprietăţi, aruncând recoltele în gârlă, distrugând totul în calea lor. Burghezia agrarienilor şi a funcţionarilor a înăbuşit sălbatic revolta, omorând şi închizând pe insurgenţi. Dar ea nu a rezolvat astfel problema. Dacă mâine se pregătesc să încarce cu noi impozite pe clăcaşul său, se va reaprinde torţa...Într-o zi, ţăranul român, revoltat direct sau indirect, va rezolva în România actuala chestie evreiască, liberându-se pe el însuşi şi eliberând pe Jidani»".*

În lucrarea amintită, Paulescu puncta: ***„Ei sunt cei care au aranjat mai dinainte revolta*** (adică evreii - n.n.) ***şi tot ei sunt aceia care au dat semnalul de începere.*** *Numai ei au putut să recurgă la instigatori socialist-anarhişti din ţară şi chiar din străinătate (Bulgaria, Austro-Ungaria, Rusia) - care, cum o recunosc ei singuri, sunt în solda lui Israel.* ***Numai ei nutreau o ură neîmpăcată împotriva proprietarilor rurali,*** *pe care i-au poreclit „oligarhia" şi care au fost ruinaţi şi chiar omorâţi în timpul răscoalelor; într-adevăr aceşti proprietari, dându-şi seama de situaţie, împiedicau prin legi ca poporul să cadă în ghearele*

---

* **N. edit.:** Adevăratul descoperitor al insulinei. Premiul Nobel l-a luat altcineva...

** **N. edit.:** De origine iudaică.

*udanilor. **Numai ei ar fi dorit să vadă venind aici armata austriacă, care ar fi impus desigur suveranitatea lui Iuda...**" **

Revoluția bolşevică – o „afacere evreiască"

Deloc întâmplător, sioniştii au pregătit, încă de la începutul secolului XX, revoluția bolşevică. Pentru aceasta, l-au împins, la început, pe țar în războiul cu Japonia, după care l-au izolat.

Jacob Schiff, cel mai important urmaş al Băncii Rothschild, şeful casei bancare Kuhn, Loeb & Co a dus o adevărată activitate diplomatică pentru ca Franța, Anglia şi Olanda, țări care posedau colonii în Asia, să treacă de partea japonezilor. Bineînțeles susținându-i financiar.

Ca urmare a înfrângerii în războiul cu Japonia, nemulțumirile rușilor au crescut. În lagărele japoneze, prizonierii ruşi au fost instruiți de agenți americani revoluționari, după care trimişi la Petrograd.

Revoluția din 1905, despre care istoricii nu prea amintesc, **a fost cât pe ce să triumfe.** În fruntea ei a fost Leon Bronstein - alias **Trotki**, pe atunci în vârstă de 25 ani. Traseul său politic a fost o adevărată epopee. Tânăr revoluționar, a fugit din Siberia, făcând apoi naveta între emigranții ruşi stabiliți la Londra, Paris şi Elveția. Pe **13** ianuarie **1917**, îl găsim în America, unde i s-a eliberat un paşaport american. A devenit **ginerele lui Jacob Schiff.**

Acesta a mai recrutat şi pregătit pe **„rebelii"** ce doreau să „facă" revoluția din Rusia, **dintre evreii ce locuiau în partea de răsărit a New York-ului.** În timp ce Trotki şi Schiff elaborau planul revoluției, aceşti „recruți" **se pregăteau pe terenurile din New Jersey ale lui** „Standard Oil Company", o firmă ce aparținea lui **Rockefeller****. Toate cheltuielile erau suportate de **Schiff****.

Pe lângă el, „afacerea" - adică **declanşarea revoluției din Rusia** - a mai fost **finanțată de o serie de bancheri evrei din America şi Europa. Tot aceştia finanțaseră Japonia în războiul contra Rusiei şi Revoluția din 1905,** care a eşuat. Nu a fost de neglijat nici aportul Germaniei cu cele 40.580.997 mărci.

Ohrana, serviciul secret țarist, a fost **subordonată „Iluminaților" încă din 1905.** Alfred Milner era, în acelaşi timp, şi şeful organizației masonice ***„Masa Rotundă"***, din care făceau parte şi agenți ai Ohranei. Aceştia, în frunte cu Milner, **s-au infiltrat în partidul bolşevic.** Fiind foarte bine finanțați de „Iluminați", bolşevicii au devenit superiori menşevicilor. Mai trebuie menționat că **Josef Stalin**** a fost şi **membru al Ohranei**, făcând legătura între poliția țaristă şi bolşevici.

Are importanță să subliniem că, după Congresul de la Viena, din **1815, Elveția** devenise o **țară neutră**, unde se întâlneau toți agenții națiunilor care vor intra în viitorul conflict. Aici s-au întâlnit Trotki**, Lenin**, Stalin**, Kaganovici** şi Litvinov**, definitivând planul strategic al revoluției. **Deplasarea lui Trotki şi a „rebelilor" din America a fost finanțată de Schiff cu 20 milioane dolari.** Din Elveția, „echipa de şoc" a ajuns în Rusia, trecând prin Germania. Echipamentul şi

---

* **N. edit.:** Iată de ce avea grijă Bram Stoker de imaginea Austro-Ungariei !

** **N. edit.:** De origine iudaică.

costul acestei deplasări a fost suportat de **Max Warburg***, şeful serviciului secret german şi frate al bancherului Paul Warburg*.

Soţia lui Lenin, Krupskaia*, l-a recomandat pe Troţki, care a fost angajat în „echipa" lui. A devenit **adevăratul părinte al revoluţiei, înfiinţând şi Armata Roşie.** Este cel care **a adus şi sprijinul extern dar, mai ales bani,** unind întreaga „stângă revoluţionară" (socialişti şi anarhişti), având alături şi **„liga veche a proletarilor evrei".** Din această ligă au fost aleşi circa **90% dintre căpeteniile bolşevice.** Tot Troţki a ţinut legătura permanentă cu Masoneria mondială, din care făceau parte toţi şefii de guverne ale aliaţilor şi care a stat în spatele atentatului de la Sarajevo, detonatorul primului război mondial.

„Marele Plan" cu trei războaie mondiale

Declanşarea primului război mondial era în planul „Iluminaţilor" încă din 1871 ! Acum trebuie să menţionăm că, din 1834 până în 1872, conducerea „Iluminaţilor" bavarezi a fost preluată de **Giuseppe Mazzini**, după moartea lui **Weishaupt** la vârsta de 82 ani. El a ţinut permanent legătura cu loja masonică americană, Ku-Klux-Klan-ul şi cu **Albert Pike, suveranul maestru al ritului scoţian.** Împreună cu acesta, **Giuseppe Mazzini a înfiinţat *„Centrala Internaţională a Iluminaţilor",*** o societate absolut secretă, în care au fost aleşi doar masoni **de la gradul 33 în sus.** Iar la **15 august 1871,** Albert Pike îi trimite lui Mazzini un **document** în care se precizează că, pentru a-şi atinge scopul final - instaurarea unui Guvern Mondial -, **„Iluminaţii" au nevoie de trei războaie mondiale !!!**

Primul război mondial va fi declanşat **pentru ca Rusia ţaristă să intre sub controlul „Iluminaţilor".** Scopul: *„Pe ruşi îi vom folosi ca sperietoare pentru activităţile noastre în restul lumii".***

Al doilea război mondial „va avea loc prin manipularea neînţelegerilor dintre naţionaliştii germani şi sioniştii politici şi provocarea unui conflict. De aici, va rezulta extinderea sferei de influenţă rusească şi ***întemeierea statului Israel în Palestina".***

Deci, încă din 1871, „Iluminaţii" au planificat cele două războaie mondiale! Cine cunoaşte evenimentele istorice de atunci îşi dă seama şi realizează că **planurile „Iluminaţilor" s-au îndeplinit.** Amintindu-l numai de Al Doilea Război Mondial, se cunoaşte că, în urma lui, Rusia (Uniunea Sovietică) şi-a extins sfera de influenţă în Europa, Asia şi America Latină, iar Israelul a fost înfiinţat ca stat pe teritoriul Palestinei.

Tot în acest plan se prevedea că **Al Treilea** Război Mondial „se va naşte din contradicţia de păreri dintre sionişti şi arabii islamici: *„Planul nostru prevede **extinderea foarte mare a conflictului".*** Situaţia din Orientul Apropiat şi Mijlociu din zilele noastre, unde şi-a vârât nasul

---

* **N. edit.:** De origine iudaică.

** **N. edit.:** A se observa că planul lui Albert Pike a intrat în aplicare la... **33** ani de la aprobarea sa de „Centrală" (1872-1905), revoluţia lui Troţki fiind la un pas de reuşită... Avea să reuşească, însă, după exact **12** ani, în 1917 (1+9+1+7=**18**=6+6+6) ! Aprobat în 1872 (1+8+7+2=**18**), realizat în 1917 (1+9+1+7=**18**) !

Jandarmul Lumii, îndreptățește această previziune. Coaliția antiteroristă condusă de S.U.A., precum şi politica promovată de Israel au iritat lumea musulmană.

Toate acestea, repet, au fost prevăzute încă din 1871. Primele două puncte ale planului - cele două războaie mondiale - şi-au atins scopul iar Pike a prevăzut că Al Treilea Război Mondial se va sfârşi prin **instaurarea Guvernului Mondial.**

Pe lângă imensele profituri pe care le-a adus „Iluminaților" bancheri, **primul război mondial şi-a atins scopul.** Reuşita revoluției bolşevice din 1917 nu ar fi fost posibilă fără subordonarea lui **Kerenski*** de către „Iluminați" care, printr-o „ofensivă de masacru" pe front, a dat „Republica democratică" peste cap şi a predat efectiv puterea lui Trotki*...

„Planul Pike" în acțiune – coşmarul Europei !

Dar să vedem cât de perfid au acționat în continuare „Iluminații" pentru a-şi atinge scopurile.

Trebuie specificat că **majoritatea revoluționarilor bolşevici erau evrei,** reprezentând, printre altele, **75% din cei 30 de comisari cu un rol conducător** şi că, după preluarea puterii de către Lenin, bolşevicii au mai primit **12 milioane dolari** de la Jacob Schiff* şi **15 milioane mărci** din trezoreria germană. În ceea ce priveşte conducerea supremă, **Walter Rathenau***, ajuns ministru de Finanțe al Germaniei, **scria în 25 decembrie 1919,** în „Neue Freie Presse": ***„300 de oameni, care se cunosc unul pe altul, conduc destinele economice ale continentului şi îşi dau succesori din mijlocul lor".*** În acest sens, este foarte prețioasă mărturisirea pe care o va face renumitul **general Ludendorff,** într-o carte a sa: *„Mână în mână cu Franța şi Anglia luară con-ducerea supremă a poporului jidovesc...Această conducere privea deja **Al Doilea Război Mondial ca un mijloc de a-şi atinge scopurile politice şi economice** şi anume: de a dobândi pentru jidani **recunoaşterea lor** ca **popor în Palestina** ridicată la rangul de **stat evreiesc;** şi de a asigura evreilor, în Europa şi America, o **supremație peste toate statele şi peste toate organizațiile capitaliste.** Aflându-se pe calea ce duce la atingerea acestei ținte, jidovii din Germania căutau să dobândească şi aici aceeaşi situație pe care o au în țările dominate de ei. De aceea, poporul jidovesc **avea nevoie de înfrângerea Germaniei".***

O astfel de metodă este generală. Aşa prevede însuşi planul lor de acțiune pentru dominarea lumii. Revenind, trebuie să scoatem în evidență că, după preluarea puterii, Lenin a devenit şeful activităților politice, iar Trotki şeful Armatei, pe care a transformat-o în unealta ucigătoare a lui Rothschild. **Războiul civil din Rusia a fost o altă cacialma a sioniştilor.** Se ştie că **Armata Albă a repurtat mai multe victorii, reuşind să reducă Rusia doar la principatul Moscovei.** Însă, ca prin minune, Armata Roşie şi-a revenit din buimăceală şi a început să repurteze victorii după victorii. Pentru cei care cunosc dedesubturile politicii perfide a „Iluminaților", acest lucru nu reprezintă

---

* **N. edit.:** De origine iudaică.

nici un secret. De ce? Deoarece, **Armata Albă avea, în serviciile ei secrete, foarte mulți agenți ai „Iluminaților".** Aceştia au primit ordinul să „trădeze", cu promisiunea că vor face parte din noul guvern sovietic. Pentru ei, Armata Roşie trebuia să câştige, indiferent de sacrificii. Altfel, Rusia sovietică nu-şi putea extinde influența asupra altor țări.

Imperii la cheremul Ocultei

Diplomația perfidă a sioniştilor nu s-a oprit aici. Au lucrat fără nici un scrupul. Se ştie că **politica externă a Angliei**, stăpânitoarea peste *„un imperiu în care Soarele nu apune niciodată"*, a fost **sub influența marilor bancheri sioniști.** De fapt, mini-statul **„City"**, din inima Londrei, cu o suprafață de 2,7 km^2 şi o populație de 4.600 locuitori, **controlat în întregime de imperiul Rothschild, guvernează Anglia**. „City" nu este subordonat nici monarhiei, nici Parlamentului britanic. El este **adevăratul Guvern al Angliei.** Primul-ministru, cabinetul său şi Parlamentul britanic creează doar impresia că guvernează. Totul este fals, ei fiind doar persoane şi instituții ale statului manevrate de „City" Guvernarea acestui mini-stat este formată din **regele din „City" şi 13 bărbați,** în el aflându-se **cele mai puternice instituții financiare**: Banca Angliei, Lloyd's of London, **Bursa londoneză**, precum şi **sediile concernelor internaționale.** Tot aici se află şi **sediile organizațiilor care conduc mass-media engleză.**

Pe timpul când imperiul colonial se întindea în toată lumea, **Marea Britanie avea chiar două imperii separate: cel al familiei regale** (din care făceau parte Africa de Sud, Australia, Noua Zeelandă, Canada), **celălalt al Coroanei** („City"), din care făceau parte India, Egipt, Bermude, Malta, Singapore, Gibraltar, Hong Kong şi coloniile din Africa Centrală. În timpul expansiunii celor două imperii coloniale a luat ființă British East India Merchant Company (BEIMC) care, în 1729 a format **„Comitetul celor 300"** *(„Comitee of 300")*, astăzi una din cele mai importante organizații secrete din lume. Mai este numită şi *„Elita din City"*.

Pentru ca cititorul să-şi dea seama că „City" guvernează cu adevărat Anglia, vom exemplifica printr-un singur caz.

După cum se ştie, **în urma Tratatului de la Versailles, evoluția Germaniei era deja planificată. Se preconiza ruina valutei germane**, ceea ce ar fi dus la inflație cronică, deoarece, i se cerea restituirea plăților pentru reparații în valoare de **123** milioane mărci aur, precum şi **26%** din valoarea exporturilor. Haosul era inevitabil. În această situație, **Germania a depus un moratoriu pentru plata integrală**, în numerar, a sumei de 123 milioane mărci, **în următorii doi ani.** Însă, **puterile învingătoare au respins propunerea.** La 9 ianuarie 1923, s-a hotărât, cu 3 la 1, că Germania a rămas în urmă cu plata. **Reprezentanții Angliei au primit ordin de la „City" să voteze împotriva moratoriului.** Comentariile sunt de prisos.

Pecetea sionistă pe Rusia bolşevizată

Putem afirma cu toată convingerea că **Sovietele au fost sub influenţa sioniştilor, iar politica externă a Angliei dictată de respectivii.** Aceasta a fost cea dintâi putere aliată care a reluat legăturile cu Sovietele, rupând legăturile cu Franţa şi sprijinindu-i pe faţă contra Poloniei şi a tuturor aliaţilor.

Ei bine, **cu toate acestea Sovietele au trădat, sfărâmând puterea Angliei,** întreţinând revoltele din Irlanda şi îndemnând indigenii din colonii să se răscoale. Această politică perfidă a fost scoasă în evidenţă în ziarul britanic „Pall Mall Gazette": *„Ruşii au promis că vor înceta orice propagandă politică şi orice sprijin al curentelor revoluţionare din teritoriile britanice. În realitate, ei au fost de rea-credinţă când şi-au luat acest angajament, având de pe atunci intenţia să înşele Anglia:* ***au sprijinit cu bani răscoalele împotriva Angliei,*** *în timp ce-i asigurau pe englezi de amiciţia lor şi cereau ajutoare pentru conaţionalii lor înfometaţi. O infamie mai revoltătoare nu s-a mai văzut până acum. Anglia nu doreşte să rupă relaţiile comerciale cu Rusia, dar nişte escroci isteţi nu pot fi trataţi cu aceeaşi politeţe care se cuvine doar unor diplomaţi cinstiţi".*

Sioniştii au acţionat identic şi în America, împlinind punct cu punct programul din Protocoale. Iată ce scria miliardarul **Henry Ford** în lucrarea pe care am amintit-o în alt capitol: *„Idei rău înţelese de liberalism, idei vagi despre toleranţă, toate pornind din izvoare europene, pe care Protocoalele le-au murdărit cu desăvârşire, au fost aduse în America, şi aici, sub mantia unui liberalism orb, nebănuit şi fals, şi a unei toleranţe combinată cu mijloacele moderne de manipulare a opiniei publice, s-a ajuns a se subjuga toate instituţiile noastre şi întreaga noastră viaţă publică, în aşa hal încât observatorii europeni rămân uimiţi".*

Pentru a scăpa de toate acuzaţiile care li se aduc privind grozăviile înfăptuite împotriva poporului rus, după ce Rusia a fost bolşevizată, propaganda sionistă s-a agăţat ca „înecatul la mal" de două paie. A afirmat că **Kerenski**, unul dintre conducătorii bolşevicilor nu ar fi fost evreu. O simplă tăgăduire nu poate modifica naţionalitatea acestuia. Numele său a fost **Alder** iar **ambii părinţi** au fost **evrei**. După moartea tatălui său, mama s-a căsătorit cu un rus pe nume Kerenski, copilul primind acest nume.

Dar **Lenin**, „înţelepciunea tuturor"? A fost sau nu evreu? Iată capetele de acuzare. **S-a căsătorit cu o evreică. Copiii săi vorbeau idiş. Toate proclamaţiile le-a redactat în ebraică. A suprimat ziua creştinească de odihnă - Duminica - introducând Sâmbăta evreiască.** De ce din **bisericile creştine ruseşti** s-au făcut **grajduri, săli de dans** şi chiar **măcelării**? Timp în care **sinagogile** evreilor au rămas **neatinse**. De ce **preoţii creştini au trebuit să muncească în folosul comunităţii,** măturând şi strângând gunoaiele de pe ulite şi străzi, timp în care rabinii îşi vedeau nestingheriţi de slujbele lor? Toate acestea ce denotă?

Instaurarea aşa-numitei *„dictaturi a proletariatului"* a fost iarăşi o minciună sionistă. Pentru că a fost rusească numai în sensul că s-a înfăptuit în Rusia. **Ea nu a fost rusească** pentru că nu a pornit de la

poporul rus şi nici nu a dăinuit în interesul lui. **Bolşevismul** (comunismul - cum vreți să-i spuneți) **a fost programul internațional al *„Protocoalelor”.***

Dr. George A. Simons, preot în slujba unei comunități bisericeşti americane din Petrograd, martorul revoluției bolşevice, avea să declare: ***„Sute de agitatori, veniți din cartierul de Est al New Yorkului, se găseau în suita lui Trotki-Bronstein.*** *Mulți dintre noi am rămas de la început uimiți de elementul evreiesc frapant din această întreprindere şi în curând s-a dovedit că,* ***în aşa-numita mişcare bolşevică, mai mult de jumătate erau evrei”.***

În Rusia, treburile se încurcă, itele devenind tot mai încâlcite. Se ştie că, **la începutul activității sale, Stalin a fost sub influența sioniştilor. Apoi a devenit un dușman declarat al acestora. De ce? Deoarece, prezumtivul urmaş al lui Lenin era Trotki, susținut de majoritatea revoluționarilor bolşevici evrei şi de bancherii mondiali.** Pentru a prelua puterea, Stalin trebuia să lupte cu aceştia. Trotki va organiza un **atentat asupra lui Lenin**, cea care a tras glonțul fiind Fanny Kaplan*. Dacă Lenin a scăpat din acest atentat nu va mai scăpa din eutanasia pe care a dus-o la „bun sfârşit” **medicul său evreu, Levin****...

Anterior, printr-o scrisoare ce era de fapt testamentul său politic, adresată către Comitetul Central al PCUS, **Lenin s-a pronunțat în defavoarea lui Stalin,** care „a dobândit deja o putere prea mare”. Însă, din senin, Trotki s-a îmbolnăvit pentru câteva luni bune ! Aici apare o nebuloasă neelucidată. Putem doar presupune că a primit ordin să „se dea la fund”. A început o adevărată **luptă de culise pentru putere,** câştigată în cele din urmă de Stalin.

Pacea de la Versailles garanta... noul război !

Dându-şi seama că acesta era prea puternic pentru a fi înlăturat printr-o lovitură de stat, **„Iluminații” au căutat un dușman pe măsură.** Acesta nu putea fi decât **Germania**. Dar Republica de la Weimar încă **nu era pregătită pentru a invada Rusia.** Tratatul de la Versailles a fost conceput după planul Casei Rothschild şi susținut de marioneta lor, preşedintele Woodrow Wilson al Americii. Cei doi consilieri ai săi, Baruch şi House erau agenți ai sioniştilor. La tratative au participat **Lloyd George**, membru al „Comitetului celor 300”, din partea Angliei, care îl avea consilier pe **Sir Philip Sasoon,** descendentul direct al lui Amschel Rothschild, iar din partea Franței premierul **Clémenceau** şi **George Mandel**, născut Jerobeau Rothschild. Fără comentarii !

La sfârşitul tratativelor, Lloyd George avea să declare: ***„Avem un document scris care garantează un nou război în 20 ani”.*** Evenimentele care au urmat demonstrează că a avut dreptate...

În anii '20, când Germania era în plină criză economică, atenția „Iluminaților” s-a îndreptat spre **Hitler**. Pe numele adevărat Adolf

---

* **N. edit.:** De origine iudaică.

** **N. edit.:** Lenin şi Levin simbolizau acelaşi lucru: leul, regele animalelor...

Levin Lev Grigorievici, de la NKVD, avea un laborator de tortură. Ulterior premiat de Stalin cu... „Ordinul Lenin”. În final, lichidat...

Schicklgruber, se face remarcat datorită talentului său oratoric. În **1918** aderă la ***„Organizația Thule",*** înființată în același an la Bad Aibling de către grupul Sebottendorf. Anterior, în 1917, Rudolf von Sebottendorf sosise din Turcia, unde fusese **recrutat de masoni.** Organizația respectivă va întemeia **DAP** (grup de activitate germană), din care se vor naşte **NSDAP** şi **SS**, fiind în legătură cu „Ordinul ermetic al amurgului de aur", organizație întemeiată în 1890 de masoni din loja „Rosa Cruce". Caracteristicile „Organizației Thule" erau svastica şi salutul cu mâna dreaptă ridicată.

Theodor Morell, doctorul personal al lui Hitler, a afirmat că, încă de **la vârsta de 20 ani, acesta era atras de misticism şi se droga.** De altfel, Hitler a luat stupefiante şi calmante până în ultima clipă a vieții sale. În același timp, era şi **membru al lojii *„Centura de aur",* o lojă de gradul 99.** În zilele noastre se pare că în lume există 99 de loji de acest fel, **fiecare având ca şef un demon !** Fiind în strânsă legătură cu magia neagră a tibetanilor, membrii acestei loji sunt deosebit de periculoşi. Hitler a avut permanent în preajma sa **călugări tibetani,** iar când sovieticii au cucerit o parte a Berlinului, într-un subsol au găsit cadavrele mai multor călugări tibetani.*

Pentru a canaliza proletariatul german spre revoluția național-socialistă, **„Iluminații" s-au decis să-l sprijine pe Hitler** şi nu s-au înşelat în calculele lor. **Trebish Lincoln****, membru important al „Organizației Thule", bun amic cu Hitler, i-a dat acestuia 100.000 DM pentru a deveni proprietarul ziarului „Observatorul popular". **Finanțat de evrei, Hitler va primi milioane de dolari cu care va înființa batalioanele de asalt şi va câştiga alegerile,** „în mod democratic", în 1933. **Acest sprijin financiar a început din iulie 1929.** Să ne aducem aminte că, **în februarie același an, Troțki părăsea Rusia.** Interesant, nu ?! Şi mai trebuie precizat că **„Iluminaților" le conveneau şi comunismul şi național-socialismul, amândouă luptând împotriva creştinismului,** dușmanul lor de secole...

Toate evenimentele mai importante din secolul XX au făcut parte dintr-o piesă cu mai multe acte, scrisă de „Iluminați". **Actorii principali,** de fapt monştri creați de ei, în declanşarea celui de Al Doilea Război Mondial, au fost: **Hitler*****, Franklin Delano **Roosevelt***** (președintele american cu trei mandate consecutive, prim-ministru al unei loji, membru al CFR şi al „Comitetului celor 300"), **Stalin***** şi **W. Churchill******.

Diversiunea Pearl Harbor

După sfârşitul primului război mondial, tabăra idealiştilor din America, care credeau într-o lume liberală, democratică şi nu mai voiau ca tineretul să mai fie târât în război a avut câştig de cauză.

---

* **N. edit.:** Hitler era, din tinerețe, agent al Informațiilor militare, la ordinul cărora a devenit... nazist, deşi arăta un dispreț total față de național-socialism !!

** **N. edit.:** Evreu maghiar...din Casa Rothschild ! Amănunte în ***„Războaiele secrete"*** **- vol. II** (Ed. OBIECTIV, nov. 2004).

*** **N. edit.:** De origine iudaică.

**** **N. edit.:** Mason din anii '20.

Statele Unite au revenit la izolaționism, rămânând în afara Ligii Națiunilor. Pe de altă parte, America fiind primul stat iudaizat, „Iluminații" nu se puteau împăca cu această politică. Ei doreau instaurarea unei Noi Ordini Mondiale, fapt pentru care i-au sprijinit pe Hitler și Stalin. **În noiembrie 1940, masonul evreu Roosevelt câștigase un nou mandat, promițând că tinerii americani nu vor mai fi trimiși să lupte pe fronturi străine.** Prin urmare, sprijinul Statelor Unite pentru Marea Britanie trebuia dat cu foarte multă grijă...

Masonul Roosevelt i-a provocat pe japonezi să intre în război, cerându-le, în ultimatumul din **26.11.1941**, să-și retragă trupele din Indochina și Manciuria. Congresul american a aflat de acest ultimatum după atacul de la Pearl Harbor. **Japonezii au făcut tot posibilul pentru a evita un război cu S.U.A.** Prințul Kenoye, ambasadorul Japoniei în America, a căutat de nenumărate ori să se întâlnească cu președintele Roosevelt la Washington și Honolulu, dar acesta nu l-a primit niciodată. În același timp îșI mințea poporul, asigurându-l că *„fiii voștri nu vor fi trimiși în războaie străine".*

La **20 septembrie 1940**, specialiștii de la OP-2-G și „Secțiunea de cod și semnale" a Armatei de Uscat au reușit o performanță deosebită: **descifrarea *„Codului Purpuriu"*** - noul cod diplomatic japonez. Prin aceasta erau la curent cu toate convorbirile diplomatice dintre Ministerul de Externe japonez și reprezentanții săi de la ambasadele răspândite în toată lumea. Iar acestea erau purtate în cadrul unui dialog susținut, care confirma că Japonia se pregătea să întreprindă un act de război împotriva Statelor Unite.

Roosevelt și consilierii săi au știut exact data, ora și locul unde vor ataca japonezii: Pearl Harbour. I l-a precizat și ambasadorul american la Tokyo, Joseph Grew, în 27.01.1941. Iar doi ingineri foarte importanți pentru a fi sacrificați, Al Bielek și Nikola Tesla, care lucrau la „Experimentul Philadelphia" au fost evacuați la timp din Pearl Harbor.*

Americanii de rând și opinia publică internațională nu au bănuit, atunci, că **dezastrul de la Pearl Harbour a fost o diversiune. Scopul ca președintele Roosevelt și Administrația de la Casa Albă să găsească un pretext prin care să convingă națiunea că America trebuie să intre în război de partea Aliaților.** Președintele a ignorat toate informațiile numai pentru a găsi acest pretext. Și atunci **au murit 2.000 de oameni**, iar națiunea americană a fost atât de șocată, inițial, apoi furioasă, încât a cerut imperativ președintelui să declare război Japoniei, respectiv Germaniei și Italiei.

Însuși **Jonathan Daniels** (de origine iudaică), **consilierul președintelui, a recunoscut că Pearl Harbor a fost o înscenare,** adăugând: *„Lovitura a fost mult mai dură decât speram că va fi. Dar **riscul a meritat, pierderile au meritat".*** Sinistră declarație !

Mai trebuie menționat că, atunci când a fost informat despre atacul japonezilor de la Pearl Harbor, masonul **W. Churchill** a exclamat: *„Am câștigat războiul !"* Fără comentarii...

---

* **N. edit.:** Amănunte în ***„Noua Apocalipsă"*** și ***„Extraterestrul român"*** (Ed. OBIECTIV).

Final de Plan, încep rateurile...

După cum am arătat, şi **Al Doilea Război Mondial a fost programat de „Iluminaţi".** Se pune încă o dată întrebarea: la ce a folosit această conflagraţie cu **peste 30 milioane de morţi,** alte zeci de milioane de mutilaţi pe viaţă şi pagube care nu pot fi estimate? El a făcut parte din programul „Iluminaţilor" de asanare şi instaurare a unei Noi Ordini Mondiale. Încă din **1920, Lenin**, alesul lor, i-a dat de gol: ***„Mai întâi vom pune mâna pe Europa de Est, apoi va urma Asia".*** Era prima etapă a planului...

Cel de Al Doilea Război Mondial a pregătit platforma pentru instaurarea, în 1945, a O.N.U., care se află...pe terenul făcut cadou de Rockefeller în New York. După cum arată şi emblema ei, **ONU este cea mai mare lojă masonică din lume, 47 membri din ACFR devenind fondatorii săi.**

Nemulţumiţi, totuşi, de câştigul enorm de pe seama războiului, bancherii au mai găsit o nouă sperietoare: **Războiul Rece**. Urmarea: cursa înarmărilor, profitabilă şi stimulată de „Vocea Americii" şi „Europa Liberă". Cât timp a durat, până la destrămarea comunismului şi prăbuşirea lui **(masonul Gorbaciov primind indicaţii în acest sens de la Marea Lojă franceză,** când şi-a luat angajamentul că sistemul comunist va dispărea până în 1991), credem că nu a existat ţară care să nu aibă datorii imense, stimulate de cursa înarmărilor. De reţinut că, **în perioada Războiului Rece, 80% din exportul de armament al lumii a aparţinut S.U.A. !!!...**

Însă, scopul principal al celui de Al Doilea Război Mondial, programat de „Iluminaţi", a fost atins încă din **14 mai 1948: înfiinţarea statului Israel,** lucru, după cum am mai subliniat, **planificat încă din 1871 !** Acest lucru a fost ajutat şi de **Congresul sioniştilor de la Geneva (1946), când terorismul a fost legalizat pentru fondarea statului Israel.** Nu intrăm în amănunte, deoarece acest aspect a fost tratat separat în lucrările anterioare. Vom sublinia doar că **Egiptul**, realizatorul păcii de la Camp David (ce se voia exemplu molipsitor), primeşte anual **4 miliarde dolari** de la „Iluminaţi" pentru bunele servicii în lumea arabă şi pentru pacea încheiată cu Israel...

William Milton Cooper, din Serviciul de Informaţii al Marinei americane (Naval Intelligence of Navy) a dat la iveală, într-o carte, că **Al Treilea Război Mondial era plănuit la mijlocul anului 1996.** El a fotografiat documente ale acestui plan. **Unul din oraşele mari ale Americii urma să fie bombardat** iar acest lucru urma să fie pus pe seama extremiştilor din Orientul Apropiat, poate din Irak, şi să devină motiv de război.

Interesant este că acest plan coincide perfect cu previziunile lui Nostradamus, la rândul său evreu...

Încă un amănunt. **Albert Pike era şi el satanist.** I-a acordat preşedintelui american **Andrew Johnson** gradul **32** în „Ritul Scoţian", în condiţiile în care în regulamentul intern era stipulat clar că cel dintr-un ordin inferior trebuie să se supună orbeşte ordinului superior, fără discernământ...

Durere şi sânge în Balcani

Stimate cititor, ţi-ai pus vreodată întrebarea de ce oamenii se războiesc mereu între ei? Şi te-ai gândit că toate războaiele şi focarele de război de pe planeta noastră reprezintă tot atâtea controverse războinice, în cadrul cărora se impun ideologii contrare? Oare, lupta dintre aceste ideologii reprezintă tot atâtea probleme care să justifice moartea a milioane de oameni şi distrugeri ale căror valori nu pot fi evaluate? Iar, de aici, întrebarea firească: ***cărui scop ar putea servi războiul între oameni?***

Răspunsul la aceste întrebări se găseşte în prezenta lucrare.

Un exemplu elocvent îl oferă fosta **Jugoslavie**. Timp de secole, în special în ultimele decenii ale mileniului II, **aici au convieţuit paşnic mai multe popoare.** A trebuit să vină începutul anilor '90 pentru ca să înceapă să se măcelărească între ele. Despre drama acestor popoare s-au scris zeci de mii de pagini. Mass-media a prezentat-o (partizan) şi o cunoaştem. Oare, ideologia acestor popoare să fi generat aceste măceluri, acest război care a dus la destrămarea Jugoslaviei? Acest război din Kosovo, unde albanezii, sârbii şi musulmanii au trăit şi trăiesc adevărate tragedii? Sau poate s-a aflat şi aici cineva **în culise?**

Desigur, şi aceştia au fost tot „Iluminaţii" ! Înainte, vom prezenta **principiile sistemului prin care acţionează aceştia:**

„– creăm conflicte în care o ţară luptă împotriva alteia şi nu împotriva adevăratului instigator;

– creăm conflicte în care o etnie luptă împotriva naţiunii din care face parte, în scopul destrămării statului respectiv;

– nu apărem în văzul oamenilor ca instigatori; folosim mass-media în interesele noastre; finanţăm toate părţile aflate în conflict;

– la momentul potrivit trecem drept «instanţa împăciuitoare», care poate pune capăt conflictului".

Aceste principii sintetizează foarte bine Protocolul VII, asupra căruia facem comentarii. Mai facem precizarea că, pentru a aplica principiile enunţate mai sus, „Iluminaţii" se servesc de organizaţii mai mult sau mai puţin secrete, de care ne ocupăm în alte capitole, unde vom vedea că ***„instanţa împăciuitoare"* este O.N.U., cea mai mare lojă masonică din lume.**

Forma brutală pentru instaurarea Noii Ordini Mondiale a început odată cu atacarea, apoi destrămarea Jugoslaviei, Kosovo având tristul privilegiu de a marca precis momentul intrării Omenirii în acest proces. O lume întreagă a asistat neputincioasă la ororile, crimele, grozăviile petrecute în Balcani. Care s-a umplut de sânge nevinovat.

Pentru a nu fi acuzaţi de partizanat, vom prezenta în continuare un articol din revista ***„Lumea magazin"*, nr. 5/1999:**

*„În ciuda neutralităţii lor aparente la negocierile de la Rambouillet - scrie «Times» - **SUA hotărâseră deja să fie de partea kosovarilor.** Începând din vara anului trecut, SUA, în colaborare cu ţări prietene sau musulmane, **au furnizat în secret arme pentru combatanţii UCK, organizaţie pe care, cu un an înainte, o considerau «teroristă».** În toamna anului 1998, Washington-ul a început să redefinească rolul misiunilor OSCE, astfel **încât să pună bazele unui viitor protectorat***

sub control occidental. *Este suficientă o privire asupra hărților - pe care le reproducem întocmai - pentru a constata că* ***aliații prevăzuseră deja o împărțire a provinciei în cinci districte, plasate sub responsabilitatea SUA, Marii Britanii, Germaniei, Italiei și Franței".***

Revista se referă, în continuare, la „scopul strategic al operațiunii", calificat drept ***„un război ce putea fi evitat".*** Din punctul de vedere al americanilor, este vorba de identificarea aliaților celor mai fiabili în perspectiva unei *„Alianțe mondiale sau, mai curând, macro-regionale, o alianță capabilă să intervină când, unde și cum dorește (în Eurasia sau Mediterana),* ***fără să ceară undă verde de la ONU.*** *Cu alte cuvinte, contrariul celor petrecute în războiul din Golf. Acest lucru nu este altceva decât un fel de darwinism geopolitic:* ***țările care se vor alia la veleitățile «globalizante» ale Washington-ului vor fi admise în club; celelalte*** *vor juca, în cel mai bun caz,* ***rolul de «aghiotant»..."***

Conținutul acestui articol reflectă foarte bine „înțelepciunea" „Iluminaților". Avem în vedere că S.U.A. au fost primele iudaizate, iar la vremea respectivă erau conduse de o triadă evreiască...

La ONU, SUA... au înghețat apele !

Următorul pas spre instaurarea Noii Ordini Mondiale l-a reprezentat *„războiul împotriva terorismului"* inițiat de S.U.A., alături de „pudelul" credincios - Marea Britanie -, în urma atentatelor teroriste de la 11 septembrie 2001. Vom puncta doar evenimentele principale dar vom face, dacă ne putem exprima așa, un rechizitoriu asupra politicii externe a Case Albe.

De la început, dorim să accentuăm că **11 septembrie 2001**, cu atentatele teroriste care au bulversat o lume întreagă a constituit **„pretextul" de care avea nevoie Jandarmul Lumii pentru dominația globală americană,** iar **cele două războaie**, împotriva Irakului, precum și cel asupra Afganistanului au fost **planificate înainte de 11 septembrie.***

Înainte de a demonstra acest lucru, dorim să facem o precizare foarte importantă pentru cele ce le vom dezbate în continuare.

Pe data de **5 februarie 2003**, secretarul de Stat **Colin Powel prezenta**, în fața Consiliului de Securitate, **poziția ultimativă a S.U.A. față de Irak:**

„ – În timp ce dezbatem în sala de Consiliu Rezoluția 1441, ***noi știm*** *- și știm din sursele noastre secrete -* ***că o unitate de rachete de lângă Bagdad a fost desfășurată, cu lansatoare și focoase biologice****, în diverse localități din vestul Irakului;*

– Știm că Irakul are cel puțin ***șapte întreprinderi mobile pentru fabricarea unor agenți biologici;***

– ***Nu există dubii că Saddam Hussein posedă arme biologice*** *și capacitate de a produce multe altele, cu mult mai multe. Și capacitatea de a le dispersa pentru a produce masiv moarte și distrugere;*

---

* **N. edit.:** A se vedea și ***„Teroriștii printre noi"***, inclusiv „Cuvântul editorului".

*– Datele noastre estimează că **Irakul are astăzi între 100 şi 500 tone de agenţi chimici.** Ceea ce este suficient pentru înarmarea a 16.000 de obuze;*

*– **Saddam Hussein deţine arme chimice...**sursele noastre ne-au dezvăluit că, recent, el i-a autorizat pe comandanţii irakieni să le utilizeze;*

*– **Negarea Irakului că ar susţine terorismul este asemenea negării că are arme de distrugere în masă;***

– Să-l lăsăm pe Saddam Hussein în posesia armelor de distrugere în masă câteva luni în plus sau câţiva ani, nu mai poate fi o opţiune, mai ales după 11 septembrie." **

Secretarul de Stat american - şi nu oricine - a dezinformat (ca să nu spunem **a mințit) Consiliul de Securitate numai ca să facă al doilea pas din planul „Iluminaților" - Noua Ordine Arabă.** Şi, imediat, mass-media americană şi internaţională (scrisă şi audiovizuală), precum şi preşedinţii de state, şefi de guverne şi miniştri, mari analişti politici, inclusiv din România, **i-au sărit în ajutor acestui dezinformator!** Nimeni nu şi-a dat seama că toate cele prezentate în faţa Consiliului de Securitate erau, de fapt, nişte **supoziţii** care nu se sprijineau pe nici un suport întemeiat.

În mass-media scrisă din România, un cotidian central a „ieşit din front". Este vorba despre „Ziua", mai precis suplimentul *„Dosare ultrasecrete"*, în care doi gazetari de marcă, Miruna Munteanu şi Vladimir Alexe, prezentau cititorilor informaţii şi analize foarte pertinente, adevărate „bombe" editoriale...

SUA vor... să ocupe China ?!

Sperăm să nu vă plictisim prea mult făcând atâtea comentarii pe marginea acestui „Protocol". Credem că aţi reţinut din sumarul acestuia că se referă la necesitatea înarmărilor şi semănarea discordiilor, a neînţelegerilor în lumea întreagă. Şi cum **S.U.A.** reprezintă **pionul principal al „Iluminaților"** pentru ducerea la îndeplinire a planurilor lor, am considerat necesar să prezentăm, doar pe scurt, câteva evenimente mai importante (războaie) care au marcat Omenirea, fiind declanşate pentru instaurarea Noii Ordini Mondiale...

Un **document** american, atribuit lui **Wolfowitz**** şi **Libby**** afirmă că **Statele Unite trebuie să *„descurajeze concurenţa naţiunilor avansate industrial** şi chiar aspiraţiile acestora de a juca un rol important regional sau global".* Documentul se referă la **aliaţii strategici ai SUA,** în special Marea Britanie, ca la ***„instrumentele cele mai eficace pen-tru a exercita conducerea globală americană",*** susţinând că **misiunile de menţinere a păcii *„necesită conducerea politică a Statelor Unite, mai degrabă decât pe aceea a ONU".***

Redactat în anul **2000**, deci cu un an înainte de 11 septembrie 2001, documentul respectiv mai afirmă că, **în cazul în care *„Saddam***

---

* **N. edit.:** Colin Powell, un „intrus" cu epoleţi printre „ulii civili" (Bush, Cheney, Rumsfeld, Wolfowitz etc) a fost „sacrificat politic" cu această ocazie...

** **N. edit.:** De origine iudaică.

***ar ieşi din scenă",* bazele americane din Arabia Saudită şi Kuweit vor fi menţinute în continuare,** deoarece *„Iranul s-ar putea dovedi o ameninţare la fel de mare ca Irakul la adresa intereselor SUA".*

De multe ori ne-am întrebat: în afară de cei care fac sluj în faţa Jandarmului Lumii, nu-i ies din cuvânt şi se uită „ca viţelul la poarta nouă" la drapelul înstelat, nu mai sunt oameni politici, analişti, intelectuali care să prezinte adevărata faţă a lucrurilor? Nu-şi dau seama că un eveniment nu se „pupă" cu altul, în cadrul şi pe timpul războaielor?

Documentul la care facem referire **vizează şi China pentru o *„schimbare de regii",*** afirmând că *„este timpul să sporim prezenţa forţelor americane în Asia de Sud-Est".*

„Dragonul" chinez este, însă, pe cale de a se trezi... Doamne, dar perfizi mai pot fi aceşti americani, care au în spatele lor o istorie de doar două sute şi ceva de ani ! Pentru că iată ce se mai stipulează în document: **Statele Unite ar putea lua în considerare dezvoltarea unor arme biologice *„capabile să vizeze anumite genotipuri".*** De fapt, documentul este un **proiect pentru dominaţia americană asupra lumii.** Identifică Iranul, Siria şi Coreea de Nord drept *„regimuri primejdioase",* afirmând că existenţa lor justifică crearea unui *„sistem global de comandă şi control".*

11 septembrie 2001 – Marea Cacealma !

Suntem nevoiţi să facem o paranteză, pentru a demonstra că **Administraţia Bush jr. a permis producerea tragediei de la 11 septembrie 2001 pentru a avea pretextul să organizeze şi să conducă „coaliţia antiteroristă", cu scopul de a-şi implementa obiectivele hegemonice*.** Nu dorim să fim profeţi, dar această coaliţie nu-şi va atinge scopul. Din contra...

Deşi avertizate în nenumărate rânduri, **autorităţile americane nu au făcut aproape nimic pentru a împiedica atentatele de la 11 septembrie.** Şi cum această afirmaţie trebuie argumentată, vom prezenta câteva dintre aceste avertismente ignorate.

Despre existenţa unor planuri ale teroriştilor de a ataca obiective strategice de pe teritoriul american se ştia încă din 1996 ! Şi se ştia că aceste atentate vor fi executate cu avioane !! Fără a intra în prea multe amănunte, menţionăm că, într-un raport al Consiliului naţional de informaţii american, din **1999**, se menţiona că ***„terorişti sinucigaşi aparţinând Al Queda ar putea izbi o aeronavă încărcată cu explozibili în clădirea Pentagonului, în sediul CIA sau în Casa Albă".***

Fostul şef al biroului consular american din Jennah (Arabia Saudită), Michael Springman**, a declarat că **CIA a acordat, începând din 1987, vize de intrare în Statele Unite unor persoane din Orientul Mijlociu care nu împlineau condiţiile legale.** Deci, le-au acordat în mod ilicit. **În colaborare cu Osama ben Laden,** aceste persoane au fost **instruite în tabere speciale americane în comi-**

---

* **N. edit.:** A se vedea şi „Cuvântul editorului" la ***„Teroriştii printre noi"*** (Ed. OBIECTIV, 2001).

** **N. edit.:** De origine iudaică.

terea de acţiuni teroriste pentru războiul din Afganistan. **15 dintre executanţii atentatelor sinucigaşe din 11 septembrie au obţinut astfel de vize, iar 5 dintre ei au fost antrenaţi, în anii '90, la baze americane secrete.** Aceste informaţii au fost dezvăluite în 15 septembrie 2001 de ziarul *„Newsweek"* şi la o emisiune a postului de radio BBC, din 6 noiembrie 2001.

Făcând socoteala informaţiilor furnizate americanilor, concluzionăm că **11 ţări le-au furnizat în avans.** Cel mai verosimil avertisment a fost primit de la **Mossad**. În **august 2001,** doi specialişti de rang înalt au sosit la Washington, **alertând CIA şi FBI** cu privire la o celulă formată din 200 de terorişti, despre care se ştia că pregătesc operaţiuni de mare anvergură împotriva Statelor Unite. Cei doi specialişti ai Mossad-ului au pus chiar pe masa responsabililor de la CIA şi FBI **o listă care includea şi numele a patru dintre executanţii atentatelor de la 11 septembrie.** Nu s-a întreprins nici o măsură...

Serviciile secrete franceze i-au informat pe omologii lor americani că francezul de origine marocană **Zacharias Moussaoui***, care **lua lecţii de pilotaj în Statele Unite**, avea legături cu mediile islamice radicale. Acesta a fost **arestat o dată**, când instructorul său a alertat autorităţile că este interesat de avioanele de transport, dar a fost **eliberat**. Iar, când agenţii americani au solicitat un mandat de percheziţie la domiciliul acestuia, au fost **refuzaţi de FBI.** Ulterior, în computerul personal al acestuia au fost descoperite informaţii cu privire la atentatele din 11 septembrie. Acelaşi ziar, *„Newsweek"* , în numărul din 20 mai 2002, avea să aducă la cunoştinţa cititorilor că **un agent a scris, în luna august 2001, că Z. Moussaoui ar putea plănui să izbească un avion într-unul din turnurile gemene de la World Trade Center...**

Elementele menţionate mai sus, doar o parte din întreg, denotă încetineala inexplicabilă, neglijenţa criminală a autorităţilor americane. Ori o **acţiune deliberată pentru ca aceste atentate să se producă !** De unde şi motivul pentru crearea „coaliţiei antiteroriste"...

Fostul procuror federal John Loftus a declarat: *„Informaţiile furnizate înainte de 11 septembrie, de serviciile secrete europene au fost atât de vaste, încât CIA şi FBI nu se mai pot apăra pledând incompetenţa".*

Antiterorism contra... petrol

Odată declanşat „războiul împotriva terorismului", **americanii nu au întreprins nimic serios pentru capturarea lui Osama ben Laden**, deşi liderii celor două partide islamiste din Pakistan au negociat extrădarea acestuia. Un oficial american a declarat: *„Proiectarea unor obiective prea înguste* (capturarea lui ben Laden - n.n.) *riscă să antreneze un colaps prematur al eforturilor internaţionale, dacă, printr-o întâmplare norocoasă, dl. ben Laden ar fi capturat".* Iar generalului **Richard Myers,** şeful Marelui Stat Major Inter-Arme i-a scăpat porumbelul din gură când a declarat: ***„Obiectivul nostru nu a fost niciodată prinderea lui ben Laden".*** Deosebit de cinice ni se par şi

---

* **N. edit.:** Evreu arab, după prenume ! Zaharia este nume „biblic" (din Vechiul Testament) iar un arab n-ar avea nici-un motiv să-l poarte, dimpotrivă...

cele declarate de **Tony Blair** în fața unei comisii a Camerei Comunelor: *„Ca să fiu sincer, nu exista nici o şansă să obținem aprobarea opiniei publice pentru a lansa brusc o campanie împotriva Afganistanului, dacă nu s-ar fi produs tragedia de la 11 septembrie".*

Coroborate cu lentoarea reacției autorităților americane din 11 septembrie, aceste declarații denotă că evenimentele care au urmat nu se „pupă" cu teoria unui război real şi hotărât împotriva terorismului...

Să revenim. Având la bază documentul pe care l-am prezentat anterior, în **septembrie 2000** a fost elaborat proiectul intitulat *„Rebuilding America's Defences"* ***(„Reconstruirea Apărării Americane").*** La redactarea acestuia, **rolul hotărâtor** l-a avut gruparea neoconservatoare „Project for the New American Century" **(PNAC)**, prin: **Dick Cheney** (vicepreşedintele SUA), **Donald Rumsfeld*** (secretarul Apărării), **Paul Wolfowitz*** (adjunctul lui Rumsfeld), **Jeff Bush** (fratele mai mic al preşedintelui) şi **Lewis Libby*** (şeful de personal al lui Cheney).

Din perspectiva proiectului PNAC, aşa-zisul *„război împotriva terorismului"* este folosit drept acoperire pentru atingerea unor mult mai vaste obiective geopolitice strategice americane.

Parlamentarul britanic **Michael Meacher**, fost membru al Cabinetului Tony Blair, **ministru al Mediului** în perioada mai 1997-iunie 2003, într-un incendiar articol publicat, la 6 septembrie 2003, de cotidianul „The Guardian", demontează „războiul împotriva terorismului". Citez din acest articol: ***„În realitate, 11 septembrie a oferit un pretext extrem de comod pentru a pune în aplicare proiectul PNAC.*** *Din nou, există probe destul de clare că* ***planurile pentru intervențiile militare împotriva Afganistanului şi Irakului erau întocmite cu mult înainte de 11 septembrie.*** *In raportul întocmit pentru guvernul american de către «Baker Institute of Public Policy» se sublinia, în aprilie 2001, că* ***«Statele Unite au rămas prizoniere dilemei energetice.*** *Irakul continuă să fie o influență destabilizatoare asupra fluxului de petrol din Orientul Mijlociu către pieţele internaționale». Întrucât acesta era un risc inacceptabil pentru Statele Unite, raportul concluziona că* ***«intervenția militară este necesară»"*** (Sunday Herald, 6 octombrie 2002).

Probe militare există şi referitor la Afganistan. BBC a informat (la 10 septembrie 2001) că, în cadrul unei reuniuni care a avut loc la Berlin la mijlocul lui **iulie 2001**, înalți responsabili americani i-au declarat lui Niaz Niak, fost ministru de Externe pakistanez, că ***„o acțiune militară împotriva Afganistanului va fi demarată la mijlocul lunii octombrie".*** Până în iulie 2001, guvernul SUA privea regimul taliban ca o sursă de stabilitate în Asia Centrală, stabilitate care ar fi permis construirea unor **conducte care să transporte petrolul şi gazele naturale din Turkmenistan, Uzbekistan, Kazahstan, prin Afganistan şi Pakistan****, până în Oceanul Indian. Puşi însă în fața refuzului talibanilor de a accepta condițiile Statelor Unite, oficialii americani le-au explicat: *„Fie acceptați din partea noastră un covor de aur, fie o să vă îngropăm sub un covor de bombe"* (Inter Press Service, 15 noiembrie 2001).

---

* **N. edit.:** De origine iudaică.

** **N. edit.:** A se vedea Cuvântul editorului la titlurile din mai 2004...

În acest context, nu este surprinzător că unii au văzut în eşecul Statelor Unite de a dejuca atacurile de la 11 septembrie o ocazie de a crea un pretext pentru atacul Afganistanului, într-un război care, în mod limpede, fusese planificat dinainte. Să ne aducem aminte de „tragedia Pearl Harbour"...

Japonia trebuia... reconstruită

Foarte multe evenimente din istoria Omenirii sunt prezentate, în mod voit, denaturat şi nu în adevărata lor lumină. Referindu-ne la pregătirea, desfăşurarea şi încheierea celui de Al Doilea Război Mondial, multe evenimente ar trebui reanalizate, cercetate în amănunţime de specialişti din diferite domenii şi analizate de pe poziţii lucide - nici partizane nici contra. În toate lucrările de specialitate, în cărţi şi în manualele de istorie se precizează că Japonia a capitulat în urma bombardamentelor atomice asupra oraşelor Tokyo, Hiroşima şi Nagasaki. Ei bine, nu este adevărat.

În martie 1945, Comandamentul Suprem japonez a trimis ambasadelor americane din Moscova, celei sovietice din Tokyo şi Pentagonului **înştiinţarea că „Guvernul Majestăţii Sale" doreşte capitularea necondiţionată.** Adică, tocmai ceea ce se dorea. **Şi sovieticii şi americanii au ignorat pur şi simplu această înştiinţare.** Oare de ce? Şi mai trebuie precizat un lucru: **marii comandanţi militari din ambele tabere erau în legătură permanentă unii cu alţii. Peste capul guvernelor lor.** Iar mulţi comandanţi ai armatei japoneze au fost membri ai organizaţiei mistice secrete denumită ***„Balaurul negru".***

Iar dacă avem în vedere că **reconstrucţia Japoniei a adus marilor bancheri internaţionali sume astronomice,** parcă înţelegem de ce s-a bombardat atomic această ţară. Cine a avut răbdare şi a citit cu atenţie **trilogia *„Conspiraţia Satanei"*** (scrisă de subsemnatul) a reţinut că mulţi politicieni germani, americani, englezi, francezi, precum şi unii conducători militari din timpul celui de Al Doilea Război Mondial au fost mai mult nişte marionete în mâinile celor care conduc din umbră destinele Omenirii. În special ale Marii Finanţe Mondiale.

Noua Ordine - coşmarul Omenirii !

Nu este lipsit de interes să prezentăm cititorilor ce au obţinut „Iluminaţii" în urma celei mai mari conflagraţii a Omenirii, **ce puncte din Marele Plan au fost realizate:**

- cu zeci de milioane de morţi (cifrele variază între 30 şi 100 milioane) s-a realizat o parte a programului pentru **reducerea populaţiei;**
- cea mai mare parte a Asiei, România, Bulgaria, Jugoslavia, Ungaria, Albania, Polonia şi Cehoslovacia au intrat în **sfera de influenţă a comunismului** *(„Soarele răsare de la Moscova");* la începutul anilor '20, Lenin a lăsat să se înţeleagă planul „Iluminaţilor": *„Mai întâi vom cuceri Europa de Est, apoi Asia";*
- **marile neînţelegeri dintre societăţi s-au adâncit;**
- **bazele morale** ale vechii societăţi au fost **înlăturate** (conflictele între generaţii ?!);

- S.U.A. au fost târâte în vârtejul politicii mondiale, renunțând astfel la propria lor politică; cheltuielile din timpul războiului fiind de 400 miliarde dolari, au ridicat datoriile de stat la 220 miliarde dolari; astfel, **SUA au căzut în ghearele bancherilor internaționali**;

- a fost netezit drumul spre **crearea O.N.U.**, al cărui sediu principal se află pe terenul donat de Rockefeller în New York; a devenit Cea Mai Mare Lojă Masonică a Omenirii;

- s-au deschis porțile **creării statului Israel**; de la obținerea Independenței acestui stat (14 mai 1948), **Orientul Apropiat** a devenit un **focar de tensiune**, creuzetul apariției și proliferării terorismului internațional, ceea ce a dus la crearea coaliției internaționale în lupta împotriva terorismului; nu este lipsit de importanță să accentuăm, încă o dată, că „Iluminații" prevăd izbucnirea celui de al treilea război mondial în această zonă, care, de fapt, a început prin atacarea Afganistanului și Irakului;

- au fost **înlăturați aproape toți monarhii;**

- multe loji francmasonice și-au înfiltrat membri în Biserica Catolică; s-a creat chiar **„Marea Lojă a Vaticanului".**

În **1976**, Vaticanul a dat publicității o listă a lojilor cu numele și datele de primire a **101 mari demnitari ai Bisericii** (cardinali, arhiepiscopi, episcopi și prelați) !...

Agentul Saddam – păcălit de CIA...

Ultima problemă asupra căreia dorim să ne oprim puțin este războiul din Golf. **Invadarea Kuweitului de către Irak a fost hotărâtă la întâlnirea organizației „Bilderberg" din 6-9 iunie 1990.** Această hotărâre a fost **transmisă** de ambasadoarea americană la Bagdad, April Glaspie, **lui Saddam Hussein la 27 iulie:** *„SUA nu se vor amesteca în conflictul dintre Irak și Kuweit".* Stenograma acestei întâlniri a fost publicată în Irak după începerea războiului.

În următoarele șase luni după invadarea Kuweit-ului (2 august 1990), S.U.A. au organizat un adevărat scenariu. Nu vom intra în detaliul acestuia. **La 11 septembrie 1990, George Bush anunța Noua Ordine Mondială.*** James H. Webb, comandantul suprem în timpul guvernării lui Reagan, spunea: *„Scopul prezenței noastre în Golful Persic este să aducem noua ordine mondială a guvernului Bush* (ca marionetă a „Iluminaților" - n.n.) - *asta nu-mi place".* A fost singurul care a recunoscut adevărul. Ați auzit ca vreo agenție de știri să fi transmis cele spuse de Webb? Sunt sigur că nu...

Și câteva întrebări de final. S-a întrebat vreodată cineva **cu ce bani s-a purtat războiul din fosta Jugoslavie?** Au putut țările mici, desprinse din federație, să-și plătească armamentul și tehnica de luptă pe care le-au achiziționat pentru războiul fratricid (sârbii, croații, bosniacii și musulmanii au format un popor)? Au putut să-și plătească hrana? Dar pe mercenari? Iar toate sumele din resurse proprii? Nu ! **Totul a fost plătit de Marea Finanță Internațională...**

În mare, acestea sunt comentariile asupra conținutului ***„Protocolului VII".*** Tot ce este cuprins în el are **un singur scop: scăderea populației Terrei și instaurarea Noii Ordini Mondiale...**

---

* **N. edit.:** Iar după...11 ani, la 11 septembrie 2001, „apărea" motivul pentru „cruciada antiteroristă"...

„FERICIȚI CEI SĂRACI CU DUHUL !"

SUMAR: Întrebuințarea echivocă a dreptului juridic. Colaboratorii regimului francmason. Şcolile particulare, educația superioară cu totul particulară. Economişti şi milionari. Cui trebuie încredințate posturile de răspundere în Guvern?

Oamenii „pătați" – cei mai căutați !

Trebuie să ne însuşim toate instrumentele pe care adversarii noştri ar putea să le întrebuințeze împotriva noastră. *Va trebui să găsim în subtilitățile şi finețile limbii juridice o justificare pentru cazurile pentru care va trebui să pronunțăm sentințe care ar putea părea îndrăznețe şi nedrepte, căci interesează ca* ***aceste sentințe*** *să se exprime în termeni care* ***să aibă aerul de a fi maxime morale foarte înalte,*** *având totuşi caracter legal.*

Regimul nostru trebuie să se înconjoare de toate forțele civilizației în mijlocul căreia va trebui să lucreze. *Se va înconjura de publicişti, de jurisconsulți experimentați, de administratori, de diplomați, în sfârşit de oameni pregătiți printr-o educație specială superioară, în şcoli speciale. Aceşti oameni vor cunoaşte toate limbajurile, formate din litere şi cuvinte politice, vor avea cunoştință de toate dedesubturile firii omeneşti, de toate coardele sale sensibile, pe care ei vor trebui să ştie să cânte.*

Aceste coarde sunt înfățişarea spiritului creştinilor, tendințele lor, defectele lor, viciile şi calitățile lor, particularitățile lor de clasă şi situații. Este bine înțeles că ***aceşti colaboratori ai geniului guvernului nostru nu vor fi luați dintre creştini,*** *care sunt obişnuiți să-şi facă munca administrativă fără să se îngrijească de utilitatea ei. Administratorii creştinilor semnează hârtiile fără a le citi, ei servesc din interes sau ambiție.*

Vom înconjura guvernul nostru de o lume întreagă de economişti.

Iată pentru ce ***ştiințele economice sunt cele mai importante care ar trebui să fie predate evreilor.*** *Vom fi înconjurați de o pleiadă de bancheri, industriaşi, de capitalişti şi mai ales de milionari, pentru că, în definitiv, totul se va decide prin cifre.*

Un anumit timp, *până în momentul în care vom putea, fără primejdie, să încredințăm posturile responsabile ale statelor noastre fraților noştri evrei,* ***vom încredința aceste posturi unor indivizi al căror trecut şi caracter să fie astfel încât să existe o prăpastie între ei şi popor, unor oameni care, în caz de nesupunere la ordinele noastre, nu vor putea să aştepte altceva decât condamnarea sau exilul,*** *pentru ca să ne apere interesele până la ultima lor suflare.*

„Selecția cadrelor"

Faptul că, **încă de la început, „Iluminații" şi-au asigurat conducerea renumitei şcoli *„École des Hautes Études Sociales"* din Paris,** pe care toți o credeau franceză, demonstrează interesul pe care îl au **pentru a-şi asigura puterea şi asupra învățământului superior.** Deoarece, **viitoarea lor stăpânire vor trebui va trebui să fie sprijinită**

de forţele intelectuale în mijlocul căreia va trebui să lucreze: administratori pricepuţi, diplomaţi, psihologi, jurisconsulţi experimentaţi, publicişti, în general toate minţile luminate care au fost pregătite printr-o educaţie superioară în şcoli speciale. Deoarece, aceştia sunt cei care cunosc toate tainele vieţii sociale, toate subtilităţile pentru a sensibiliza sentimentele, cunosc cum poate fi manipulată şi dirijată voinţa omului, cum să poarte o conversaţie. Aceşti specialişti vor fi sprijinitorii ideali ai „Iluminaţilor". **Majoritatea dintre ei vor fi evrei.** Şi exemplifică de ce: creştinii din diferite funcţii administrative servesc guvernul fie din ambiţie, fie din interes şi „semnează hârtiile fără a le citi".

Şi mai trebuie subliniat un lucru. Toţi conducătorii de state, majoritatea miniştrilor dintr-un cabinet au urmat o şcoală. Pe timpul regimului comunist erau Academia „Ştefan Gheorghiu" şi universităţile din fosta Uniune Sovietică. În Occident sunt renumitele universităţi cunoscute publicului. Ceea ce nu se cunoaşte este că, **în fiecare an, anumiţi studenţi,** care „promit" şi provin din familii care au membri ce fac parte din anumite organizaţii secrete, **sunt selecţionaţi şi urmează cursuri speciale.** Cele mai recente exemple sunt ex-preşedintele **George Bush** şi actualul preşedinte american **G.W. Bush.**

Cine a citit cartea *„Jidanul internaţional"* a miliardarului H. Ford a reţinut următorul pasaj:

„Când studiem o adunare care hotărăşte asupra destinelor Omenirii, precum aceea a conferinţei de pace, când urmărim oamenii care stau în cel mai înalt grad sub influenţa jidovească şi mai ales le cercetăm trecutul lor, atunci, aproape fără nici o greutate, putem fixa momentul în care ei au căzut în situaţia fatală, el le-a adus unele foloase de moment, dar i-a făcut în mod inexorabil sclavi ai unei puteri care evită lumina publicităţii. Spectacolul uimitor de a vedea ***bărbaţii*** **de stat** ***anglo-saxoni împresuraţi şi consiliaţi permanent de către prinţii rasei semite*** *se explică prin* ***cunoaşterea petelor negre ale acestor oameni*** *şi prin vorbele din Protocoale: «Noi vom face să se aleagă Preşedinţi al căror trecut conţine vreo afacere ascunsă şi întunecoasă»".*

Atacul asupra învăţământului

Redăm mai jos un pasaj dintr-o scrisoare de Crăciun, din 1993, trimisă de un american prietenilor din România: *„(...) Educaţia: a fost atât de eficient degradată, încât,* ***la toate concursurile internaţionale, studenţii şi elevii americani se califică pe ultimele locuri,*** *violenţa în clase a atins culmi greu de imaginat,* ***profesoarele sunt violate, profesorii sunt bătuţi sau împuşcaţi de elevii nemulţumiţi, utilizarea stupefiantelor e în floare, iar orgiile au loc uneori în incinta şcolii.*** *Subiectul acesta ar necesita mai mult spaţiu, căci educaţia este elementul crucial care transformă oamenii din fiinţe capabile să gândească constructiv şi independent într-o turmă informă şi uşor de manipulat (...)".*

Scrisoarea conţine şi foarte multe referiri la România, cetăţeanul respectiv vizitând ţara noastră de mai multe ori. Din motive lesne de înţeles, nu publicăm nici numele expeditorului, nici pe cel al destinatarului...

Karl Marx, fără să frecventeze cursurile sau să treacă examenele, **avea un doctorat în filozofie** de la Universitatea din Jena, **cumpărat**

prin poştă. Putea, deci, să facă tot ce fac profesorii din Occident de acelaşi calibru cu el, să ocupe o catedră la o universitate şi să îndoctrineze studenţimea cu ura lui împotriva civilizaţiei creştine occidentale. În **1846**, împreună cu Friedrich Engels, devine **membru al Ligii Comuniste.** La cererea Comitetului Central al acesteia, la **1 februarie 1848,** termină de redactat ***„Manifestul Partidului Comunist".***

Referindu-ne la problema tratată, menţionăm că în acest Manifest se prevede *„şcolarizarea gratuită şi obligatorie a tuturor copiilor în şcoli de stat şi continuarea educaţiei în producţia de stat".* Un neiniţiat în problemă va zice că este o prevedere foarte bună. Să vedem care este situaţia de fapt iar pentru aceasta vom exemplifica cu cel mai democrat stat din lume.

În S.U.A., acest principiu se realizează cu mare „succes". Iată cum descrie ziarul *„Computerworld"* (editorialul din 8.10.**1990** - deşi citatul este vechi, situaţia nu prea s-a schimbat) acest „succes":

„Din fiecare cinci tineri de 18 ani, unul e analfabet *- tot al cincilea. Anul trecut, o selecţiune de elevi americani de 13 ani s-a clasat pe ultimul loc la matematică, pe locul 9 la partea ştiinţifică şi pe locul 11 la temele de casă într-un grup de elevi din 11 ţări. La o singură competiţie s-au clasat elevii noştri pe locul întâi - la vizionarea televiziunii, căci ai noştri* ***privesc la televizor peste 5 ore zilnic".***

După ce-i scapă „porumbelul" pe gură, redactorul trece să dea vina pentru acest fiasco pe „lipsa de fonduri". Să fim serioşi ! **În Statele Unite, educaţia nu duce lipsă de fonduri.** Rezultatele pe care le deplânge redactorul au fost obţinute din cauza felului în care sunt cheltuite fondurile alocate pentru învăţământ, căci, **în instituţiile de învăţământ americane, accentul nu se pune pe învăţat, ci pe degradarea, abrutizarea şi îndobitocirea sistematică a elevilor şi studenţilor, pentru a-i face să accepte Noua Ordine Mondială.** Este un revers al medaliei pe care mulţi cititori nu-l cunosc.

William Z. Foster, preşedintele Partidului Comunist al Statelor Unite în **1932**, scria în lucrarea sa „Toward a Soviet America" ***(„Spre o Americă Sovietică"):*** *„Şcolile, colegiile şi universităţile vor fi coordonate şi strânse sub Departamentul Naţional al Educaţiei cu ramurile lui statale şi locale. Programa analitică va fi schimbată,* ***se vor elimina religia, patriotismul şi alte astfel de trăsături ale ideologiei burgheze"*** (mai ţineţi minte învăţământul din „epoca de aur": religia interzisă, cultul personalităţii, despre preistoria României nimic, istoria trunchiată şi rescrisă, logica interzisă ş.a.?).

Revenind la contemporaneitate, **platforma Asociaţiei Naţionale a Educatorilor din Statele Unite** conţine următoarele puncte:

- să crească copiii **în spiritul comunităţii globale;**
- **să promoveze Organizaţia Naţiunilor Unite;**
- să promoveze Declaraţia de Independenţă;
- să nu permită părinţilor să se eschiveze de la a plăti de două ori taxele şcolare, dacă vor să-şi dea copiii la alte şcoli;
- să promoveze **medicina socialistă;**
- să nu permită nici o legislaţie care să uşureze situaţia grea a şcolilor particulare;

- **scrisul, cititul şi socotitul** să nu ocupe în nici un caz mai mult decât **un sfert din programa analitică** în clasele primare;

- să-i înveţe pe copii **cum să evite impregnarea fetiţelor** în cursul actului sexual;

- să-i înveţe **să nu aibă idei religioase**, ci idei umaniste, laice;

- să încadreze copiii preşcolari în grădiniţe / creşe care aparţin guvernului federal;

- **să sporească controlul federal asupra educaţiei.**

Şi poliţia americană se implică în „educaţia" copiilor. Astfel, **Departamentul de Poliţie din Houston** a difuzat o listă cu **12 sfaturi** folositoare în educarea progeniturilor:

1. Încă de mic, **daţi-i copilului tot ce vrea.** În felul acesta va creşte cu convingerea că toată lumea trebuie să-i ofere tot ce are el nevoie.

2. **Când spune cuvinte urâte, râdeţi în faţa lui.** Asta îl va face să creadă că este amuzant.

3. **Nu-i asiguraţi nici o formare spirituală.** Aşteptaţi până va împlini 21 ani şi lăsaţi-l atunci „să decidă pentru sine".

4. **Evitaţi să-i spuneţi *„nu este bine"*** pentru că i-aţi crea un complex de vinovăţie. Mai târziu, când va fi arestat de poliţie, asta l-ar putea face să creadă că societatea este împotriva lui, iar el - un persecutat.

5. Strângeţi ceea ce lasă aruncat pe jos. **Faceţi totul în locul lui,** astfel încât să se obişnuiască a arunca responsabilitatea asupra altuia.

6. Fiţi de partea lui în disputele cu vecinii, profesorii şi poliţiştii. **Asiguraţi-l că toţi s-au unit împotriva lui.**

7. **Certaţi-vă des în prezenţa copiilor.** În felul acesta, ei nu vor fi şocaţi când, mai târziu, totul va merge rău în familie.

8. **Daţi copilului câţi bani de buzunar vrea.** Nu-l lăsaţi niciodată să şi-i câştige singur.

9. Faceţi-i pe plac şi **împliniţi-i toate dorinţele** în materie de confort şi hrană. Dar aveţi grijă să i le satisfaceţi cu vârf şi îndesat, copleşindu-l.

10. Lăsaţi-l să citească orice text şi să asculte orice muzică îi cade în mână. Aveţi grijă să sterilizaţi bine vesela şi paharele, dar **lăsaţi-i spiritul să se hrănească cu deşeuri.**

11. Când are probleme serioase, scuzaţi-vă spunând: *„Niciodată n-am ştiut ce să mă fac cu el".*

12. **Aşteptaţi-vă la o viaţă grea.** Probabil veţi avea nevoie să fiţi pregătiţi din timp pentru asta.

Părinţii, cărora le este adresat textul, **trebuie însă să citească îndemnurile pe dos**. Căci ei sunt învăţaţi nu ceea ce ar trebui, ci ceea ce n-ar trebui să facă dacă doresc ca odrasla să nu ajungă mai târziu un delincvent...

Filozofia de bază a învăţământului în Statele Unite a fost rezumată magistral astfel: ***„Şcolile guvernului cheltuiesc cât mai mulţi bani şi împărtăşesc cât mai puţine cunoştinţe posibil,*** *căci cheltuind mult îşi arată puterea, iar menţinerea elevilor în ignoranţă le permite cercurilor elitiste din guvern să monopolizeze puterea".*

Guvernul este preocupat în special de a răpi posibilitatea părinţilor de a-şi educa copiii după ideile lor. Astfel, Asociaţia Naţională a Educatorilor a preconizat pentru anul 1970 că *„educatorii vor prelua formal creşterea copiilor de la vârsta de **2 ani"*** (!) iar Robert C. Wood,

membru al CFR şi preşedinte al Universităţii din Massachusetts, preconiza chiar vârsta de **1 an** !! Preşedintele **Nixon** declara: ***„Primii cinci ani din viaţa copilului trebuie să fie în mod special în atenţia guvernului federal" !!!***

În instituţiile de învăţământ **se pune baza pe activităţile sportive...**

Cele expuse până acum reprezintă un atac la adresa învăţământului, care se exercită conform Protocoalelor VIII şi IX.

În ceea ce priveşte învăţământul din România nu facem nici o referire, situaţia fiind cunoscută cititorilor. Facem acest lucru din respect pentru spaţiul tipografic, care s-a scumpit odată cu introducerea, în ţara noastră, începând de la 1 ianuarie 2004, a **TVA**, ceea ce duce automat la scumpirea cărţilor. Afectat este cititorul. **Şi interzicerea accesului la cultură face parte din prevederile *„Protocoalelor"*** iar introducerea acestei noi taxe nu face altceva decât să îngrădească accesul la literatură a cititorilor cu venituri medii sau foarte mici...

Coruperea tineretului

Johann Wolfgang von **Goethe**, în *Faust*, I, versurile 2182-2183, scrie: ***„Omul obişnuit nu-l vede pe diavol nici când diavolul îl strânge de gât".*** Deoarece, **în tinereţe a fost francmason,** el ştia ce a scris. Bătrân şi orb, a regretat 40 ani că a fost francmason, pentru că Francmasoneria spune că slujeşte binele Omenirii şi, în fond, îi sapă groapa.

Însă Diavolul, Satana, Azazel (cum vreţi să-i spuneţi) nu este totuşi complet invizibil. Revista *„New World News"* (Anglia), în numărul din februarie 1946 a dat publicităţii **un plan al revoluţiei găsit la Düsseldorf** (Germania), la sediul unei organizaţii revoluţionare. Pentru problema care ne interesează, acest plan al revoluţiei socialiste cuprindea: ***„Coruperea tineretului. Distrugerea ideilor religioase. Cultivarea interesului exclusiv pentru relaţii sexuale. Transformarea tineretului în indivizi superficiali doritori de plăceri imediate, incapabili să se stăpânească".***

Acest punct al planului se realizează **cu ajutorul învăţământului.** Norman Dodd, fost director al Comitetului Congresului, a investigat activitatea Fundaţiei Carneggie pentru Pacea Internaţională. În **1978** a declarat în faţa Comitetului Legislativ regional din Illinois că *„Fundaţia Carneggie deţine operaţiile şcolarizării care au importanţă internaţională şi Fundaţia Rockefeller se ocupă de partea de şcolarizare internă".* Iar un membru al Comitetului Rece, constituit în **1952**, după ce a investi-gat fundaţiile neimpozabile, sarcină primită din partea Congresului, a conchis că ***„există, într-adevăr, o adevărată conspiraţie în care intră anumiţi educatori de frunte din Statele Unite ca să instaureze socialismul,*** *pentru care scop se folosesc de sistemul nostru de învăţământ (...)"*

„Şcoala" lui Bill Clinton şi „educaţia O.NU"

În 1979, Bill Clinton a înfiinţat, în statul Arkansas, o şcoală specială, cu un program de 6 săptămâni. Funcţionează în complexul Colegiului Hendrix, o mică universitate metodistă din oraşul **Canway**. Şcoala primeşte, pentru o pregătire specială, **numai elita studenţilor americani.** În fiecare an, la deschiderea şcolii, Bill Clinton ţine o cuvântare.

În anul 1991, spre exemplu, **programa analitică a conținut:**

- un discurs fulminant **anti-creştin** al unei activiste de extremă stângă, care l-a descris pe Iisus Cristos pe cruce în termeni de necrofilie şi sadomasochism;
- texte, filme şi discuții menite să-i facă pe tineri **homosexuali**;
- o prelegere a avocatului lui Jane Roe în procesul care a promulgat **dreptul la avort,** fără să permită audierea de argumente din partea adversă;
- o prelegere despre **„eliberarea animalelor"** care a făcut o comparație între tăierea păsărilor şi lagărele de concentrare naziste, unde se pretinde că ar fi fost gazați în mod special numai evrei;
- lecturi în favoarea pacifismului, dintre care una **îl lăuda pe un tânăr care a refuzat să se lase recrutat** ca „să nu supere Uniunea Sovietică".

Şcoala este **finanțată în întregime de statul Arkansas,** studenții neplătind nici o taxă. În fiecare an, cursurile sunt urmate de circa **400** de studenți, care au toate facilitățile în interiorul complexului. Pe durata cursului, nu au voie să părăsească incinta, iar vizitele sunt admise numai duminica.

Despre programa analitică a acestui curs special nu vom face multe referiri, ele fiind foarte numeroase. Trebuie precizat că are trei părți: una de studii în direcția talentelor studenților, alta numită „dezvoltarea conceptuală" şi o a treia numită „dezvoltarea personală". Oricine îşi dă seama că accentul se pune pe ultima parte. Spre exemplu, despre creştinism, studenților li se spune că ***„salvarea care cere un sacrificiu*** (al lui Iisus - n.n.) ***este ceva necrofilie şi sadomasochism",*** **iar creştinismul este** *„compost"* ***(„bălegar").***

În manualul lui, Michael Ruse scrie că *„nu e adevărat că animalele nu sunt homosexuale; nu este adevărat că homosexualitatea este neproductivă şi ne-biologică; nu e adevărat că trebuie judecată homosexualitatea fără a face implicații culturale şi nu e adevărat că ce e nenatural e şi imoral".* Un alt material de studiu este filozofia lui Feuerbach, însă se studiază în termeni mai apologetici decât era predată aceasta la cursurile de marxism-leninism în anii '50 în România.

În articolul *„Clinton's Governor's School Is Politically Correct"* („Şcoala guvernatorului Clinton e pe linie din punct de vedere politic") din „Human Events" - 26.09.1992, se precizează că manualul pentru „dezvoltarea conceptuală" din 1991 a conținut un material scris de **Leo Tolstoy***, care spune că **nu e permis să ucizi în legitimă apărare sau pentru a salva viața unui copil din mâinile unui ucigaş.** Iar Herbert Gous a avut un material în care a explicat că **sărăcia trebuie încurajată** şi folosită pentru prosperitatea comunității. În felul acesta, susține el, se dă de lucru polițiştilor, lucrătorilor din închisori, celor care comercializează drogurile şi băuturile alcoolice, prostituatelor, caselor de amanet. Toate acestea sunt *„utilizările sărăciei în societate".* Dr. Hope Hartnuss a ținut o prelegere în care explica că **societățile primitive matriarhale sunt superioare celor contemporane,** pentru că erau comunale şi nu exista căsătoria...

---

* **N. edit.:** De origine iudaică.

Pe scurt, cam aceasta este programa de pregătire a tineretului în şcolile particulare ale francmasonilor...

În **septembrie 1990**, la O.N.U. a avut loc Întâlnirea la nivel înalt pentru copii, ocazie cu care a fost promulgată şi ***„Carta Drepturilor Copiilor".*** Prezentăm câteva articole din această „Cartă", pe care ţările semnatare nu le prezintă opiniei publice:

- Art. 2: ***„Părinţilor li se interzice să-şi pedepsească copiii*** pentru *acţiuni sau cuvinte care contravin cerinţelor sau standardelor părinţilor";*
- Art. 6: ***„Guvernul are ultimul cuvânt*** *în toate deciziile luate cu privire la copii";*
- Art. 13: *„Părinţii n-au voie să oprească în nici un fel* ***copiii*** *de la a vedea, auzi, învăţa sau* ***trăi orice vor";***
- Art. 14: ***„Părinţii n-au voie să stabilească tratamentul medical pentru copii, nici nu li se permite să refuze orice ordonă statul să li se aplice copiilor"...***

Această Cartă este aplicată în cadrul şcolii lui Bill Clinton, deşi studenţii nu mai sunt copii. **Ei reprezintă viitorul şi trebuie îndobitociţi de pe acum.** Cele prezentate deja se pot comenta foarte bine şi în cadrul Protocolului V...

Masonul român

Nu mai este necesar să subliniem că Francmasoneria are în fiecare ţară nenumăraţi colaboratori şi oameni de încredere. Şi în ţara noastră sunt destui. Exemplul cel mai elocvent îl reprezintă **Gelu Voican Voiculescu**, mare revoluţionar şi mason în acelaşi timp. Pentru aceasta, apelăm la lucrarea lui Marcel Fandarac intitulată ***„Francmasoneria şi clasa politică":*** *„În acest sens, cred că ar fi indicat să menţionez faptul că* ***Gelu Voican Voiculescu*** *(vezi publicaţia «Infractori vechi şi noi», nr. 1/1995)* ***a primit «lumina» lojii sweden-borgiene,*** *cu numele de cod masonic «Atherasata Nakej»,* *iar* ***cel care i-a fost «naş», Petre Roman, a trimis o scrisoare de recomandare*** *(cu ocazia vizitei lui G.V.V* ***la Mohamed Hosni Mubarak),*** *prin care-l autoriza pe ambasadorul* ***Ion Angelescu*** *să-l asiste pe Gelu Voican Voiculescu la ceremonia* ***afilierii în loja ritului Memphis-Mistraim din Cairo.*** *G. V. Voiculescu,* ***purtând gradul 30*** *(Cavaler Ka Dosch) în loja sweden-borgienă, de Rit Scoţian şi Acceptat, urma a prezenta ramura de salcâm la Templu, în prezenţa unui alt francmason, al cărui grad nu este precizat, Ahmed Esmat Abdel Meghid, precum şi a «fratelui»* ***Alexandru Mărgăritescu*** *însoţit de alt francmason,* ***Maurice Makramala*** **. Se ştie ce rol a avut Gelu Voican Voiculescu în Revoluţia română din decembrie 1989, precum şi participarea sa la asasinarea lui Nicolae şi Elena Ceauşescu..."*

Ritul Scoţian Vechi şi Acceptat (REEA) nu îşi are originea în Scoţia, ci în Franţa secolului XVIII. Ramsay este cel care relansează gradele cu tentă cavalerească şi rozicruciană, după modelul scoţian, după ce, prin REEA, se introdusese sistemul gradelor înalte în Franţa şi în toată Europa (vezi Luc Nefontaine - *„Francmasoneria").* Potrivit acestui

---

* **N. edit.:** De credinţă iudaică.

rit, un frate este recunoscut ca mason după ce obține gradul de maestru. Tot de la Luc Nefontaine aflăm că **Daniel Beresniak este francmason.** Aşadar, este de înțeles comentariul său privind implicarea francmasonilor în revoluții, precum şi oscilația sa de a aproba teza complotului francmasonic. Pentru înțelegerea mai detaliată a problemelor din acest citat, recomandăm cu căldură cartea d-lui Marcel Fandarac.

Cine îşi aminteşte lista primului guvern provizoriu din vâltoarea evenimentelor din **decembrie 1989** poate observa că **francmasonii au colaborat cu aşa-zişii revoluționari** (nu cu cei adevărați), speculând naivitatea tineretului, a maselor de oameni revoltați, **în final, punând mâna pe putere.**

Mai dorim să oferim un exemplu. Se afirmă şi despre **Călin Popescu-Tăriceanu** că ar fi **mason şi fiul adoptiv al lui Dan Amedeo Lăzărescu**, fiind şi *„mare patron, unul din cei mai mari miliardari ai României post-decembriste, care face comerț cu automobile* ***Citroen****. Firma pe care o are este* ***dealer****, reprezentant unic al firmei franceze în România. Dan Amedeo Lăzărescu, datorită vârstei înaintate, nu se mai poate implica în afaceri de o astfel de anvergură şi, cum Masoneria avea nevoie de fonduri, a găsit omul potrivit: pe inginerul Călin Popescu-Tăriceanu, fiul său adoptiv ?! Aşadar, cam aşa s-au făcut marile afaceri în România şi aşa au fost creați aşa-zişii mari businessmani şi marile lor companii naționale ?! Că tot era nevoie ca România să devină urgent o țară capitalistă, cu perspective (...)"* (Marcel Fan-darac, op. citată).*

Astfel de reprezentanți ai Masoneriei au preluat puterea politică şi implicit pe cea economică, prin **privatizarea avuției naționale, transformată astfel,** în stil mafiot, **în filiera S.R.L.-urilor masonilor.** Rude sau cunoştințe intime ale marilor masoni care au deținut mari funcții în Masoneria intrată în adormire, în străinătate, în timpul fostului regim comunist din România.

Despre *„întrebuințarea echivocă a dreptului juridic"*, prevăzut în acest „Protocol" am avea foarte multe de spus, cu exemplificări concrete. Ne vom mulțumi să prezentăm aspectele pe care le considerăm mai importante.

„Franța este spada şi scutul lui Israel"

Cui trebuie încredințate posturile de răspundere în Guvern ?

Este o întrebare pe care „Iluminații" şi-o pun în acest „Protocol". Şi tot ei, prin măsurile întreprinse, dau răspunsul. Istoria stă mărturie, în acest sens, oferind nenumărate exemple.

Când ofițerii patrioți din armata franceză au început să demaşte matrapazlâcurile Masoneriei în Armată, aceasta, văzându-şi amenințată poziția, l-a pus pe André, un general incapabil şi slugă preaplecată lor, în funcția de ministru de Război. Acesta a început imediat **purificarea masonică a Armatei, înlăturând toți ofițerii patrioți.** Într-o perioadă de 20 ani, toate incapacitățile militare, obediente „Ilumi-

---

* **N. edit.:** Motiv pentru care, am anunțat din aprilie 2004, va fi „ales" primministru, reprezentând „Masoneria albastră" (liberală), deşi protocolul PNL-PD prevede clar împărțirea „sarcinilor": Preşedinție - PNL, Guvern - PD...

naţilor" au fost puse în fruntea oştirii franceze. Rezultatele sunt cunoscute de către cititori.

Purificarea masonică a Armatei franceze seamănă foarte bine cu cea făcută de Stalin - epurările acestuia, condamnarea şi executarea celor **32.000** de mareşali, generali, ofiţeri superiori şi inferiori din Armata Roşie în preajma celui de Al Doilea Război Mondial. Sau cu ceea ce s-a petrecut **în Armata română** începând **din toamna** anului **1944**, când mii de generali, ofiţeri superiori şi inferiori au fost arestaţi (mulţi chemaţi direct de pe front) de către cahalul iudeo-kominternist condus de **Ana Pauker** (evreică)*, mâna forte a lui Stalin în România. Sau cu **„purificarea" serviciilor secrete româneşti după** evenimentele din **decembrie 1989.** De fiecare dată, „Iluminaţii" au pus în fruntea Armatei ori a Serviciilor Secrete persoane **aservite lor.** Aşa a fost instalarea politrucilor în Armata română.

Dezastrul Armatei franceze este foarte bine redat de T.W. Rikar în lucrarea „Cum s-a înfăptuit Revoluţia", în care **Isaak Blumchen**, evreu galiţian naturalizat francez, spune: ***„Franţa este astăzi*** (în **1913** - n.n.) ***spada şi scutul lui Israel... Putem să punem pe picior de război 4 milioane de francezi care să apere speculaţiile noastre internaţionale,*** *să acoperim marile noastre creanţe, să dezrobim pe fraţii oprimaţi,* ***să realizăm politica noastră naţională... Poporul francez este o vită uşor de tuns,*** *docil la bici, muncitor, econom, umil faţă de stăpânii săi, productiv peste ce se poate aştepta de la Pământul Făgăduinţei...* ***În sfârşit, poporul evreu este stăpânul Franţei".***

Slăbită după primul război mondial, **toate instituţiile Franţei sunt subordonate finanţei şi administraţiei iudaice.** Un singur exemplu: în domeniul învăţământului, „Iluminaţii" înfiinţează *„École des Hautes Études Sociales"* (Şcoala de Înalte Studii Sociale"), condusă de Theodore Reinach şi Bernard, în consiliul de direcţie fiind alţi şapte evrei. În **1938**, odată cu formarea, de către **Leon Blum****, a unui guvern având miniştri evrei, **Franţa a fost iudaizată în întregime.** Acelaşi Isaak Blumchen va scrie: ***„(...) Dumnezeu ne-a dat Franţa pentru a face din ea pământ din belşug şi pe francezi ca să facem din ei sclavi. Voinţa lui Iehova s-a împlinit. Numele lui fie binecuvântat... Suntem rasa superioară".***

Cine cunoaşte evenimentele din istoria Umanităţii şi din contemporaneitate şi a studiat „Protocoalele Înţelepţilor Sionului" îşi dă seama că în spatele tuturor acestora au stat „Iluminaţii". Îşi dă seama de puterea tot mai mare pe care aceştia o au asupra destinelor Omenirii. Trist este faptul că, tocmai din cauza acestei puteri, adevărul, chiar dacă este descoperit şi prezentat, este întunecat şi negat chiar de către cei care sunt aserviţi acestei Puteri. Dar şi popoarele sunt indiferente. Deocamdată...

---

* **N. edit.:** Ana Pauker / Hannah Rabinsohn (1890-1960), fiica unui haham din Oradea.

** **N. edit.:** Leon Blum (1872-1950), întâiul premier socialist şi întâiul prim-ministru evreu din istoria Franţei (1936 şi 1938). Militant pentru înfiinţarea statului Israel.

PROTOCOLUL IX

„SCOPUL SCUZĂ MIJLOACELE"

*SUMAR: **Aplicarea principiilor francmasonice în scop de a reface educaţia popoarelor. Cuvântul de ordine francmason. Importanţa antisemitismului. Teroarea. Cei care servesc Francmasoneria. Forţa „inte-ligentă" şi forţa „oarbă" a regatelor creştine. Împărtăşirea puterii cu poporul. Arbitrariul liberal. Uzurparea instrucţiunii şi a educaţiei. Interpretarea legilor. Metropolitanele.***

Arma antisemitismului

Aplicând legile noastre, să băgaţi de seamă caracterul poporului în mijlocul căruia vă veţi găsi şi veţi lucra. *O aplicaţie generală, uniformă a acestor principii, înainte ca noi să fi refăcut educaţia poporului, nu poate avea succes. Dar, aplicându-le cu prudenţă, veţi vedea că nu vor trece* ***zece ani*** *ca şi caracterul cel mai încăpăţânat să nu fie schimbat, şi fără să nu numărăm* ***un popor în plus în stăpânirea voastră.***

Când domnia voastră va veni, vom înlocui cuvântul nostru de ordine liberal - „Libertate, Egalitate, Fraternitate" - nu printr-un alt cuvânt de ordine, ci prin aceleaşi cuvinte readuse la rangul lor de idee: vom zice „dreptul la libertate, datoria egalităţii, idealul fraternităţii"... Vom apuca taurul de coarne.

De fapt, ***noi am distrus de pe acum toate guvernele****, fără de al nostru, cu toate că multe din acele guverne există încă de drept. În zilele noastre,* ***dacă vreun stat ridică protestări contra noastră, antisemitismul lor ne este necesar pentru a guverna pe micii noştri fraţi.*** *Nu vă voi explica acest lucru mai limpede, deoarece subiectul a mai fost tratat mai mult decât o dată în convorbirile noastre.*

În realitate, nu mai sunt piedici împotriva noastră. Guvernul nostru Suprem este funcţional în condiţii extra-legale *despre care este convenit să fie denumite cu un cuvânt tare şi energic:* ***dictatura****. Pot spune, în cunoştinţă, că* ***noi suntem actualmente legislatori****, noi dăm sentinţele justiţiei, noi condamnăm la moarte şi noi graţiem, noi suntem ca şeful tuturor trupelor noastre, călări pe calul generalului, prin comandant.* ***Vom guverna cu energie****, pentru că avem în mâini rămăşiţele unui partid, altădată puternic, astăzi supus prin noi.* ***Noi ţinem în mâinile noastre ambiţii fără măsură, lăcomii arzătoare, răzbunări nemiloase ori răzbunătoare.***

De la noi vine teroarea care cuprinde totul. Noi avem în serviciul nostru oameni de toate opiniile, de toate doctrinele; *restauratori de monarhie, demagogi, socialişti, comunişti şi tot soiul de utopişti: noi am înhămat toată lumea la lucru: fiecare sapă de partea sa ultimele rămăşiţe ale puterii, se căzneşte să răstoarne tot ceea ce se mai ţine în picioare.* ***Toate statele suferă de aceste uneltiri****, ele vor liniştea, sunt gata să sacrifice totul pentru pace, dar* ***noi nu le vom da pacea până ce nu vor recunoaşte deschis şi cu umilinţă Guvernul nostru Suprem.***

Împărțirea în partide – secretul dominației

Poporul a început să strige că este necesar să se rezolve chestiunea socială pe calea unei înțelegeri internaționale. ***Împărțirea poporului în partide i-a pus pe toți la dispoziția noastră,*** *deoarece pentru a susține o luptă de întrecere trebuie bani, şi toți banii îi avem noi.*

Am putea să ne temem de alianța puterii inteligente a persoanelor domnitoare cu puterea oarbă a poporului, dar am luat toate măsurile posibile împotriva unei astfel de eventualități: între aceste două puteri am ridicat un zid, adică o teroare reciprocă. În felul acesta, ***puterea oarbă a poporului rămâne proprietatea noastră şi vom fi singurii care o vom conduce.*** *Cu siguranță, vom şti să o îndrumăm spre ținta noastră.*

În scop ca nu cumva mâna orbului să poată respinge conducerea noastră, trebuie din când în când să fim în legătură directă cu el, dacă nu personal, cel puțin prin frații noştri cei mai credincioşi. Când vom fi o putere recunoscută, vom vorbi noi înşine cu poporul prin piețele publice şi îl vom instrui în chestiunile politice, în sensul în care ne va fi necesar.

Cum să verificăm ceea ce se predă în şcolile de la sate? *Ceea ce va spune trimisul guvernului sau însăşi persoana domnitoare nu se poate să nu fie cunoscut imediat în tot statul, pentru că acestea vor fi repede răspândite prin vocea poporului. Pentru a nu distruge înainte de timp investițiile creştine, ne-am atins de ele cu o mână dibace, am luat în mâinile noastre şuruburile mecanismului lor. Aceste şuruburi erau aranjate într-o ordine strânsă, dar justă, noi le-am înlocuit printr-un arbitrariu dezordonat.* ***Ne-am atins de jurisdicție, de alegeri, de presă, de libertatea individuală, şi mai ales de instrucție şi educație,*** *care sunt pietrele unghiulare ale existenței libere.*

Noi am mistificat, am năucit şi am corupt tineretul creştin *printr-o educație întemeiată pe principii şi teorii pe care le ştim false, dar care sunt inspirate de noi.*

Peste legile existente, fără să le schimbăm în mod esențial, ci numai desfigurându-le prin interpretări contradictorii, am obținut rezultate uimitoare. Aceste rezultate s-au manifestat mai întâi prin faptul că ***comentariile au mascat legea*** *şi că, pe urmă, ele le-au ascuns complet în ochii guvernelor, incapabile de a se recunoaşte într-o* ***legislație atât de încurcată.***

De aici, teoria tribunalului conştiinței. Spuneți că se vor ridica înarmați împotriva noastră, dacă se bagă de seamă prea devreme despre ce este vorba. Noi însă avem, pentru acest caz, în țările din Occident, o manevră atât de grozavă, încât sufletele cele mai curajoase vor tremura: în acel moment, metropolitanele vor fi stabilite în toate capitalele, şi le vom arunca în aer cu toate organizațiile şi ***cu toate documentele țărilor.****

---

* **N. edit.:** Prima grijă în România (1989) sau Irak (2003) a fost distrugerea dovezilor istorice esențiale ale acestor națiuni...

Parlamentul şi Guvernul Mondial

Cine a citit cu atenţie acest „Protocol", imposibil să nu fi reţinut un lucru, pe care îl considerăm cel mai important din toate „Protocoalele". **„Iluminaţii" recunosc că dacă guvernele unor ţări** (care sunt tot în mâinile lor) **iau măsuri contra evreilor şi „fac antisemitism", aceasta îi ajută foarte mult.** Pentru că ***„în felul acesta*** - spun ei -, ***conducătorii evreilor pot să ţină în frâu masele evreieşti;*** *care, fără această frică în sân, poate nu i-ar mai asculta orbeşte, aşa cum au ei nevoie"* (după Ioan Moţa).

În lucrarea ***„Conspiraţia Satanei",*** precum şi în articolele care mi-au fost publicate în diferite reviste ori cotidiane, am subliniat că fac distincţie netă între „Iluminaţi" („Internaţionalişti", „Sionişti") şi naţionalişti (poporul evreu din Israel). Iată că cele prezentate mai sus întăresc această distincţie. **Dacă nu ar exista antisemitismul, *„masele jidoveşti nu i-ar mai asculta orbeşte pe conducători".*** Şi cine sunt aceşti conducători? Numai şi numai „Iluminaţii" !...

În „marşul lor triumfal" spre instaurarea Noii Ordini Mondiale, „Iluminaţii" recunosc (în acest „Protocol") că *„astăzi, cu toate că, de drept, mai sunt încă guverne ale popoarelor, de fapt, acestea sunt tot în mâinile lor". Iar „peste aceste guverne - spun ei - au un guvern al lor, superior, care conduce destinele lumii în mod ascuns dar puternic"* (după Ioan Moţa).

Pe data de **4 august 1990** (era într-o **sâmbătă**), la ora **3,30** dimineaţa (!!!), la iniţiativa senatorului **Sam Nunn** (de origine iudaică), **10 senatori** (!!) **au votat Legea S.B. 3824**, despre care s-a crezut că este Actul care fixează Bugetul Serviciilor secrete (de Informaţii) pe anul fiscal 1991. Însă, nici ceilalţi senatori, cu atât mai puţin opinia publică americană şi internaţională nu cunosc că **această lege concentrează aproape întreaga putere a guvernului Statelor Unite în mâna preşedintelui.** Deci, în mâna unui singur om ! **Există şi planul pentru suspendarea Constituţiei Statelor** Unite (pentru detalii, vezi *„Conspiraţia Satanei")* şi, cum toţi preşedinţii americani, începând de la A. Lincoln (cu excepţia lui J.F. Kennedy) au fost şi sunt masoni, ne putem închipui ordinele cui le execută...

Puterea se concentrează în mâna unui om ca George Bush Sr., vinovat de genocidul şi masacrarea populaţiei civile irakiene şi a sute de mii de militari irakieni. A unuia ca Bill Clinton, dezertor. Acum, puterea se concentrează în mâna lui Bush jr., cel care a declanşat „războiul împotriva terorismului", cu nenumărate „pierderi colaterale" şi a celui împotriva Irakului.

În anii '50 a fost proiectat planul *„Mount Weather",* cu denumirea oficială de *„Continuitatea programului de guvernare",* **având sediul la 46 km vest de Washington, D.C.,** în afara orăşelului Bluemont. Accesul în perimetrul bazei este interzis oricărei persoane. Membrii Congresului s-au dat peste cap pentru a descoperi scopul adevărat al acestei baze, fără a ajunge la nici un rezultat. Cei care sunt angajaţi să lucreze aici sunt puşi să depună un jurământ, prin care se leagă că nu vor divulga nimic din rolul, misiunea şi capacitatea bazei. Numai aşa se explică de ce **generalul Leslie W. Bray,** directo-

rul Agenției Federale de Pregătire(pentru a da un singur exemplu), în **septembrie 1975**, a declarat în fața Subcomitetului senatorial care se ocupa atunci de drepturile constituționale: *„Nu sunt autorizat să descriu rolul şi misiunea şi capacitățile pe care le avem la Mount Weather".*

Totuşi, ceva-ceva a transpirat de acolo. Astfel, în **iunie 1975,** senatorul **John Tunney**, preşedintele Subcomitetului pentru Drepturi Constituționale, a afirmat că **la Bază există o arhivă ce conține datele personale, cuprinse în dosare, a cel puțin 100.000 de americani.** Tot el a spus că, **cu ajutorul unor computere** *„dintre cele mai performante din lume",* **se pot obține informații despre oricare cetățean american,** deoarece aceste computere pot accesa oricare dintre cele 96 de centre federale de evidență a populației. Baza este şi centrul operațional al celor 96 de centre federale care sunt direct în subordinea sa. Însă, informațiile din aceste centre nu se referă la dușmanii S.U.A., ci la cetățenii americani patrioți. Cu tot secretul, în 1975, Subcomitetului pentru Drepturi Constituționale a primit o listă care cuprindea dosarele aflate la aceste centre. Spre stupoarea celor care au lecturat această listă, ea cuprindea „dispozitive ale guvernului, sistemul de comunicații, transporturile, dispozitive ale puterii energetice, agriculturii, producției, vânzărilor, forței de muncă, finanțele, instituțiile medicale şi educaționale etc. Deci, nimic despre dușmanii Statelor Unite sau alte state. **Senatorul James A. Abourzek** a recunoscut: *„Simt că întreaga operațiune a fost sustrasă, încetul cu încetul, de sub supraveghere, ori a Congresului, ori a Curții Constituționale".*

Iată ce a mai declarat senatorul John Tunney: ***„Ştiu că aceste dosare conțin informații detaliate despre patrioții americani, bărbați şi femei, care, după toate probabilitățile, sunt gata să reziste, să se opună unei operațiuni de distrugere a Constituției noastre şi de formare a unui stat totalitarist sub Noua Ordine Mondială. Banca de date este permanent adusă la zi, pentru ca, la momentul oportun, toți patrioții să fie încercuiți şi anihilați fără eforturi părea mari".***

Foarte mulți congresmani şi-au pus întrebarea: care este scopul aceste baze ultrasecrete? Răspunsul este unul singur: **aici se află un guvern paralel complet,** care cuprinde toate departamentele, începând cu preşedintele, ce are în subordine şefii de cabinete. Dar cine sunt aceştia? Cine i-a ales? Mister total.

Şi pun o întrebare pe care o consider logică: dacă, totuşi, se ştie despre această Bază, învăluită în mister total, de ce preşedintele în funcțiune şi organele abilitate nu iau măsuri pentru a afla totul? Posibilități au. Armata se află în subordinea preşedintelui. Răspunsul: **din anii '50, toți preşedinții americani, precum şi cel actual, au ştiut adevăratul scop al acestei Baze,** fapt pentru care nu au luat măsuri. **Ei sunt doar paravanul acestui Guvern Secret...**

WCPA (Asociația pentru Constituția şi Parlamentul Mondial) a format deja un **Parlament Provizoriu Mondial** şi a împărțit lumea în **10 regiuni** (idem a procedat Clubul de la Roma). **Din 1982,** Parlamentul Provizoriu Mondial a ținut deja **trei şedințe, ultima în 1987. Pentru instaurarea Guvernului Mondial şi-a planificat 5 şedințe.** Deci, dacă este să ne luăm după el, mai sunt 2 şedințe până atunci. Şi cum de la ultima au trecut aproape 17 ani...nu se ştie ce ne rezervă viitorul.

La şedinţa din **1987** s-a constituit **Prezidiul Mondial** şi **Cabinetul Mondial**, laturile administrative ale Guvernului Mondial. Tot atunci a fost concepută **Constituţia Noii Ordini Mondiale**, care, în **1991**, şi-a ţinut **prima şedinţă în Portugalia***. S-a elaborat deja un **plan pentru instaurarea Noii Ordini Mondiale.** Adică instalarea, fără nici o publicitate, **în deplin secret**, a cât mai multor instituţii statale şi guvernamentale posibile, **ca naţiunile să se trezească în faţa faptului împlinit.** Iar acest lucru se face **cu ajutorul conspiratorilor din guverne.** Care conduc în văzul naţiunilor dar, de fapt, sunt în slujba promotorilor Noii Ordini Mondiale...

Horea şi Cuza – masoni sacrificaţi ?

A fi francmason nu este o crimă. Uneori, pentru unii este un merit deosebit. Se ştie că **răscoala lui Horea, Cloşca şi Crişan a avut la bază o ideologie masonică, Horea fiind membru al unei Loji austriece.** Mulţi revoluţionari de la **1848** au fost **masoni**, lucru bine cunoscut.

Istoria României consemnează: la alegerile din **ianuarie 1859,** în cele două Principate este ales domnitor aceeaşi persoană - colonelul Alexandru Ioan Cuza. Dar istoria secretă este alta.

În 1859, A.I. Cuza era venerabilul lojii masonice de obedienţă franceză *„L'Étoile de Danube"* din Galaţi, având calitatea de **Mare Maestru****. Mai existau încă două loji masonice de obedienţă franceză cu acelaşi nume: una la Bucureşti, venerabilul fiind **I.C. Brătianu** şi alta la Iaşi. **Delegaţia europeană sosită pentru supravegherea alegerilor era formată în întregime din „fraţi" masoni.** La sfârşitul acestora, „fraţii" români din lojile masonice decid alegerea aceleiaşi persoane în cele două Principate.

Mai mult. **Majoritatea reformelor lui Cuza** (secularizarea averilor mănăstireşti, reforma agrară, abolirea sclaviei ţiganilor etc) a fost **de inspiraţie masonică.** De multe ori, pentru a-şi pune în practică reformele, dar şi pentru altele, Cuza apelează la forţă. **Treptat, intră în conflict cu Masoneria care, prin lovitura de stat din 1866, l-a doborât de la putere.*****

Mai trebuie precizat că Napoleon al III-lea, pentru a dejuca interesele Turciei şi ale Rusiei a sprijinit Unirea Principatelor. La sugestia lui, complotiştii-masoni din România îl aduc pe prinţul Carol, din familia Hohenzollern-Sigmaringen, o familie de masoni.******

Concluzionând, din cele prezentate mai sus, rezultă că **Masoneria a avut un rol benefic în naşterea României moderne.** Pentru

---

* **N. edit.**: Iar drept răsplată, după exact...**13** ani, Portugalia a fost gazda Campionatului European ! Ţară săracă fiind, întregul continent s-a mirat de unde fonduri pentru cea mai reuşită ediţie...

** **N. edit.**: Acum, masonii români îl reneagă şi nu-l mai recunosc ca membru, după ce a decis „închiderea" Masoneriei...

*** **N. edit.**: Amănunte în premieră în ***„Culisele României"*** (Ed. OBIECTIV). Metresa care l-a trădat decisiv era de origine iudaică...

**** **N. edit.**: Kogălniceanu a insistat pentru masoni dar viitorul Carol I nu era mason !...

că iată un adevăr indiscutabil.* Cine scrie despre istoria unui popor, indiferent din care perioadă, şi nu analizează şi componenta ei - Francmasoneria - face un lucru pe jumătate.

Despre pătrunderea Francmasoneriei în România am relatat pe larg în lucrarea ***„Conspiraţia Satanei".*** Între 1939 şi 1941, ei au fost **hăituiţi de legionari.** După 1945, **regimul comunist, „implantat" tot de ei, umple puşcăriile cu masoni români.** Nu vi se pare un paradox? Apoi trece în „adormire". Pentru ca, **după decembrie 1989,** mişcarea masonică din România să reînvie şi se pare că, în ciuda unor neînţelegeri, **lojile masonice din România ajung o forţă.** Unii masoni ajung în funcţii politice înalte, în funcţii economice de răspundere.

Masoni în „Dacia Felix"

În continuare, vom reproduce un comentariu al ziaristului Bogdan Eduard, semnat în ***„Evenimentul zilei",*** privind implicarea Francmasoneriei italiene într-o Bancă din România: *„Cel mai interesant capitol este însă cel intitulat **«Implicarea lojii masonice italiene „Propaganda Due" în cazul Băncii „Dacia Felix"».** Potrivit lui Mureşan, procesul de demolare a BDF a fost accelerat odată cu apariţia în Banca «Dacia Felix» a italianului de origine română **Ion Ilie Mania**, condamnat în 1990 la un an de închisoare pentru fals şi uz de fals, urmărit de Guarda di Finanza Italiana, suspectat de legături cu Securitatea anilor '80, aflat în contact cu Masoneria italiană, ale cărei legături cu fosta Securitate românească sunt cunoscute şi confirmate. Mureşan spune că însăşi dorinţa avocatului elveţian Charles Poncet de a apăra BDF contra lui Sever Mureşan este o **confirmare a legăturilor lui Mania cu Masoneria.** În acest sens, Mania îl acuza pe avocatul din Geneva că i-a facilitat şefului «Propaganda Due» întocmirea unor documente false cu privire la o tranzacţie de 10 milioane dolari, inexistente în realitate. De asemenea, Poncet este acuzat că a fost consilierul judecătorului Laurent Kaspar, care se ocupa la Geneva de cazul BDF. **Protectorul în România al lui Mania a fost fostul ministru de Interne Doru Ioan Tărăcilă.** Legăturile lui Mania cu fostul ministru de Interne sunt notorii. **Ei au fost acuzaţi de implicare în finanţarea campaniei PDSR, prin trafic ilegal de arme, mascat de trafic de ţigări".*** **

În lucrarea amintită, Marcel Fandarac punctează: *„Concluzia acestui capitol este că **«implicarea Masoneriei în traiectoria BDF nu este întâmplătoare,** având în vedere confluenţa intereselor acesteia cu mişcarea monopolară».*"

---

* **N. edit:.** Pentru un singur şi simplu motiv (dincolo de patriotismul unor masoni români): Franţa, Prusia, Anglia etc aveau de luptat cu trei Imperii: Austro-Ungar, Otoman, Rus...

** **N. edit.:** Ion Ilie Mania, acţionar la Banca „Dacia Felix", „Înfrăţirea" Oradea, Electrotimiş, Oţelul Roşu etc. avea legături şi cu Mafia italiană...

Adrian Năstase din Loja Di Bernardo

George Munteanu a făcut, pe un post de televiziune particular, tot felul de declaraţii aiuritoare, încercând să ne aburească cu ce se poate mândri...Masoneria. A fost **preşedintele Partidului Pensionarilor din România** dar, după cum singur a mărturisit, este **Prim Mare Supraveghetor al Marii Loji Naţionale din România şi reprezentantul Marii Loji Naţionale din Japonia.** A mai recunoscut că în Ministerul de Interne sunt deja masoni, urmând să fie primiţi alţii *(„dacă e un om de bună calitate!")*, chiar şi din Serviciul Român de Informaţii.

Într-un stil binecunoscut, **masonilor aflaţi în funcţii politice li se neagă apartenenţa chiar de către masonii cu funcţii în Masonerie.** Chiar George Munteanu, în emisiunea TV amintită, spunea: *„(...) Radu Vasile, nu, nu este francmason, nici Babiuc."* Dar a afirmat că **Adrian Dohotaru**, diplomatul român care a fost victima unui accident mortal suferit cu maşina sa într-o deplasare oficială în Ucraina, era francmason. Dar această negare are rolul de bumerang ! Să fie clar: despre cei care se afirmă că nu sunt masoni, sunt masoni ! Chiar cu grade înalte ! Cel puţin **Victor Babiuc, fost consilier juridic la fosta fabrică de tractoare din Braşov** (nu a fost membru PCR), cel care a ocupat mai multe fotolii de ministru, **a recunoscut că este mason.** De fapt, despre el, mai multe cotidiane au afirmat că este mason. Astfel, într-un articol cu titlul *„Babiuc la cuţite cu Opoziţia"* se scrie că el *„(...) ar săvârşi un **act de trădare naţională reducând efectivele Armatei.** El a susţinut, nici mai mult nici mai puţin, că **ministrul PD a primit ordin de la Masonerie pentru a distruge Armata şi industria de apărare.** Şi PDSR a susţinut această acuzaţie, Ilie Plătică Vidovici afirmând că Babiuc ar fi un mason..."* (vezi arhiva expres.ro./1999/iunie/03).

Aceeaşi „operă" este continuată în zilele noastre, de data aceasta pe faţă. Altfel, Marea Lojă a NATO nu ne primeşte !

Din aceeaşi arhivă mai putem citi: ***„România va fi condusă în continuare de Planul M.** După ce s-a spus despre **ţara noastră** că **va fi ajutată de Masonerie să adere la Uniunea Europeană şi NATO**, iată că Masoneria, preluând conspirativitatea de la societăţile secrete din Antichitate, aidoma serviciilor de informaţii, ar lucra sub acoperire, iar masonii care acţionează pe verticală nu se cunosc între ei, ceea ce ar asigura succesul acestui «complot» pus la cale de Masonerie prin „Planul M".*

Cotidianul *„Azi"* din 30.08.1993 a relatat despre apartenenţa la Masonerie a lui Adrian Năstase, publicând o fotografie în care poartă o pelerină masonică a Lojei Di Bernardo, lojă aparţinând Marelui Ordin al Italiei.* Se înţelege că Adrian Năstase, fiind atunci preşedintele Camerei Deputaţilor, a trimis, în aceeaşi zi, un drept la replică directorului cotidianului respectiv. Care a şi fost publicat.

---

* **N. edit.:** Condus pe atunci de consilierul prezidenţial (2001-2004) Octavian Ştireanu (în anii '80, în „Viaţa studenţească", semna *O.Ştire;* apoi la „Flacăra"), de origine iudaică, cotidianul „Azi" aparţinea PD-FSN, tocmai „rupt" din FSN... Unde, „disident-şef" era Petre Roman-Neulander !

Petre Roman – „frate" cu Adrian Năstase...

Deşi, de dată mai veche, este deosebit de semnificativ interviul realizat de reporterul Florian Bichir cu **Vasile Matei**, deputat, membru în Comisia de Apărare Publică şi Siguranţă Naţională, vicepreşedinte PUNR - aripa Funar (fostă):

„Problema Francmasoneriei ar necesita o discuţie mai amplă. Eu am impresia că ***pentru un francmason contează, în primul rând, jurământul pe care l-a depus, înaintea legilor statului. Toate aceste organizaţii internaţionale oculte pun înaintea interesului naţional interesele lor. Ele reprezintă un pericol pentru ţara noastră, mai ales în condiţiile geopolitice actuale.*** *Eu cred că astfel de organizaţii, precum Masoneria,* ***ar trebui desfiinţate****, dar este o naivitate să crezi că acest lucru se poate şi întâmpla.* ***Toate aceste loji reprezintă un centru de putere care domină întreaga lume.*** *Nu întâmplător, îi putem găsi pe masoni în finanţe sau în posturi politice, după cum este şi cazul României. Dacă nu avem posibilitatea să interzicem, cred că ar trebui să ne preocupe să aflăm care sunt masoni. Eu ştiu că* ***S.R.I.*** *nu îi urmăreşte pe masoni, dar că* ***are o evidenţă a lor.***

Eu cred că un mason, precum ***Babiuc *, este un pericol pentru siguranţa naţională.*** *Dacă în caz de război el,* ***ca ministru al Apărării,*** *se întâlneşte faţă în faţă cu un mason superior lui, ce va face? Va respecta jurământul depus faţă de Masonerie sau faţă de legile ţării? Eu l-am întrebat public pe deputatul PD* ***Corneliu Ruse****, alt mason declarat, despre acest lucru şi a tăcut chitic. De altfel,* ***cam toţi fruntaşii Partidului Democrat sunt masoni: Corneliu Ruse, Nicolae Alexandru, Petre Roman * (care face parte din aceeaşi lojă ca şi Adrian Năstase).***

- De unde ştiţi dumneavoastră aceste lucruri? Din comisie?

- Nu vă pot spune! Eu le ştiu, dar nu pot să vă dezvălui de unde cunosc aceste lucruri ! Vă rog să înţelegeţi...

- Doar în PD există masoni?

- Nu ! Evident ***şi în celelalte partide.*** *Şi în CDR, şi cel mai notoriu este domnul* ***Dan Amedeo Lăzărescu,*** *dar care* ***are o atitudine bună,*** *luptându-se cu ungurii, care încearcă să acapareze lojile.** De altfel, cred că nu se poate vorbi la general despre Masonerie, pentru că* ***există****, după cum am spus,* ***o aripă patriotică a lojilor româneşti, reprezen-tată de Amedeo Lăzărescu".***

Un alt mason de marcă este **Gavril Iosif Chiuzbaian,** fost ministru de Justiţie. De fapt, este al doilea mason român, după **ex-regele Mihai,** care a primit una dintre cele mai înalte distincţii.

„Jur !" Cui ?

Dilema noastră faţă de Francmasonerie este mare, fapt pentru care nu spunem nici că este rea, nici că este bună. **Prezentăm doar**

---

* **N. edit.:** De origine iudaică.

** **N. edit.:** După care a murit subit...

faptele. În acest sens, două citate pe care le prezentăm mai jos se cam bat cap în cap.

„Societatea secretă, înainte de toate, nu a operat niciodată la lumina zilei. Întreaga lume îi cunoaşte existenţa, legătura, adepţii, dar ignoră adevărurile despre ea, adevăratele sale scopuri, adevăratele sale mijloace, adevăraţii ei conducători. ***Masonii sunt pretutindeni****, îi descoperim ca politicieni, jurnalişti, oameni de afaceri, actori, funcţionari.* ***Ei sunt organizaţi în mod secret*** *şi aceasta constituie condiţia esenţială a Francmasoneriei.* ***Francmasoneria poate fi succesiv monarhistă, constituţională, revoluţionară, imperialistă, republicană etc.*** *În spatele acestei aparenţe,* ***scopul rămâne invariabil*** *şi puterea ocultă coordonatoare este singura care ştie să influenţeze oamenii care colaborează, astfel, inconştient la realizarea acesteia"* (Léon de Poncies*, „Forţele secrete ale Revoluţiei").

Opus citatului de mai sus: *„Francmasoneria este o instituţie esenţial filantropică, filozofică şi progresivă, ce are ca obiect căutarea adevărului, studiul moralei şi practica solidarităţii, ce contribuie la ameliorarea materială şi morală precum şi la perfecţionarea intelectuală a Umanităţii. Ea are ca principiu toleranţa mutuală, respectul celorlalţi şi al tău propriu, libertatea de conştiinţă"* (Eduard E. Plantagenet).

Din cele două citate rezultă că Francmasoneria reprezintă o problemă controversată, care dă bătaie de cap cercetătorilor şi specialiştilor în domeniu. Dar, trebuie să recunoaştem un fapt incontestabil: de-a lungul istoriei, **numeroase personalităţi ale vieţii publice româneşti aveau apartenenţă la lojile masonice.** Este cazul lui Nicolae Bălcescu, Mihail Kogălniceanu, Mihail Sadoveanu, Dimitrie Bolintineanu, Vasile Alecsandri, Carol Davila, fraţii Golescu, Nicolae Titulescu, Take Ionescu, pentru a enumera doar câţiva. Toţi aceştia şi-au adus contribuţia hotărâtoare pentru apărarea intereselor culturii noastre naţionale, ale aspiraţiilor poporului român, la dezvoltarea şi înflorirea culturii noastre naţionale, deşi au fost recunoscuţi ca masoni de marcă. Şi nu este lipsit de importanţă să specificăm că **ex-regele Mihai a primit cea mai înaltă distincţie masonică - *„A.I. Cuza-Principe"*** a Supremului Consiliu al Ordinului Masonic Român pe plan naţional şi internaţional, *„pentru servicii excepţionale aduse Masoneriei şi poporului român".* Ce „servicii importante" a adus poporului român se ştie, nu mai insistăm asupra lor...

Referitor la masonii din România postdecembristă, şi noi suntem în dilemă, după cum credem că sunt toţi cei care studiază acest fenomen. În această dilemă, punem întrebarea: **între jurământul masonic şi cel depus faţă de Constituţie, care are întâietate?** Cel depus faţă de Constituţie, vor susţine masonii. Dar le spunem un lucru foarte bine cunoscut de ei: **jurământul masonic are întâietate faţă de orice jurământ.** El este mai presus de orice. Şi, având în vedere că **în structurile cele mai înalte de conducere din România sunt destui masoni,** într-o situaţie care să-i pună să aleagă, ce ar alege? Oare greşim când afirmăm că jurământul masonic? **Oare, România nu se află în situaţia în care a ajuns şi datorită acestor masoni?** Care

---

* **N. edit.:** De origine iudaică !

execută ordinele celor din exterior. Deoarece, ploconelile față de emisarii diferitelor organizații şi organisme internaționale (în spatele cărora am aflat cine se află), compromisurile, neînțelegerile, acuzațiile şi scandalurile au devenit monedă curentă.

Dacă tot au ieşit din amorțeală, **de ce nu se dau publicității numele tuturor lojilor, al ordinelor masonice care activează în România? Ale membrilor acestora?** Ca să ştim cu cine defilăm. Să vorbească deschis națiunii, să prezinte programele lor, să propună măsuri pentru ieşirea din criza care a cuprins întreaga societate, toate sectoarele ei.

Nu o vor face niciodată ! Pentru că legea care îi guvernează este tocmai principiul conspirativității, țelul lor fiind *„o Guvernare Mondială" şi proclamarea „Regelui universal".* Iar fenomenul de globalizare face parte din Marele Plan. Dacă au ieşit la rampă a fost numai un bluf: *„Vedeți că noi existăm ! Va trebui să se țină seama de noi !"...*

„De la noi vine teroarea"

Acest „Protocol" precizează: ***„De la noi vine teroarea care cuprinde totul..."*** În slujba „Iluminaților" se găsesc oameni de toate opiniile, de toate doctrinele, care sapă la temeliile statului de drept. Sunt agenții cei mai periculoşi ai „Iluminaților".

Deşi, atât istoria, cât şi evenimentele contemporane oferă nenumărate cazuri ce pot exemplifica cele de mai sus, noi ne-am gândit la ...Japonia. În anul **1994**, aici apărea cartea ***„Conspirația evreiască. Japonia, cel mai mare dușman".*** Ei bine, într-adevăr, Japonia este cel mai mare dușman al „Iluminaților" care doresc instaurarea Noii Ordini Mondiale, **deoarece prezintă o omogenitate rasială nemaiîntâlnită, iar comunitatea evreiască este inexistentă în această țară.** Ce soluție au găsit „Iluminații" pentru a semăna teroarea în Japonia? **Manipularea spirituală prin *„New Age".***

Se ştie că „Țara Soarelui Răsare" se află exclusiv în slujba creşterii industriale, în care scop este şi prima țară din lume în spionajul economic. În **martie 1995**, şi o perioadă după, japonezii au trăit o adevărată teroare, prin **atentatele comise de secta AUM,** în special cel din metroul din Tokyo, când au murit **12** persoane iar 5.500 au necesitat tratamente medicale.

Fondarea şi activitățile acestei secte au fost intens mediatizate, fapt pentru care nu vom insista asupra acestor aspecte. Realitatea este că poliția niponă a găsit un stoc de produse chimice ce ar fi permis sectei fabricarea unei cantități de gaz toxic suficientă pentru uciderea a **4,2 milioane de persoane.** Savanții sectei au imaginat şi construit maşini speciale pentru împrăştierea gazului şi un atac masiv asupra capitalei cu elicoptere construite la scară redusă pentru împrăştierea gazului mortal. **Trebuia eliminat împăratul Akihito, ca şi premierul Tomiichi Murayama.** Apoi sunt cunoscute legăturile acestei secte cu Rusia şi alte țări.

În orice caz, în urma acelui atentat, precum şi aflarea intențiilor criminale ale acestei secte, japonezii, mai ales cei din Tokyo au trăit clipe de teroare. Care **teroare** s-a răspândit şi în celelalte capitale ale lumii: Paris, Londra, oraşele-metropolă din S.U.A. ş.a...

Armele Ocultei: „Libertate, Egalitate, Fraternitate"

Când va fi instalat Noua Ordine Mondială, conducerea ocultă a „Iluminaților" va înlocui cuvântul de ordine de azi cuprins în deviza *„Libertate, Egalitate şi Fraternitate"*, nu prin alte cuvinte, ci prin alte înțelesuri, adică dreptul la libertate, datoria egalității şi idealul fraternității. Care le vor uşura stăpânirea,

La prima vedere, nu există nici o deosebire între aceste cuvinte. Dar, din momentul în care vor fi stăpâni, libertatea, egalitatea ca şi fraternitatea urmează să fie acordate popoarelor, după cum mărturisesc, numai în măsura în care sunt de obicei acordate drepturile şi executate datoriile, adică după bunul plac al celor ce dețin puterea, adică a lor. **Sfânta deviză a lor este *„libertatea"*, o armă atotputernică cu ajutorul căreia vor ajunge la putere,** care trebuie înțeleasă ca: **independența fără margini şi fără restricții,** care este sustrasă de la orice autoritate; independența spiritului, care nu trebuie să fie niciodată stânjenită prin nici o revelație şi nici limitată prin vreo dogmă; independența voinței, care nu se supune la nici o putere şi care, în orice situație, nu recunoaşte nici Rege, nici Papă, nici Dumnezeu.

Egalitatea este instrumentul prin care „Iluminații" concep, organizează şi duc la toate transformările din lume. Pentru ei, aceasta **va însemna:**

- **egalizarea proprietăților**, *„căci drepturile omului la pământul comun, ca cetățeni ai unei singure şi aceleiaşi lumi, ca şi copii ai uneia şi aceeaşi mame, sunt mai vechi şi mai sacre decât toate contractele şi decât tot dreptul nescris şi, prin urmare, toate aceste drepturi trebuie reabilitate, pe când contractele trebuie distruse şi dreptul nescris trebuie să fie desființat";*
- **egalizarea indivizilor**, în concepția lor *„prin participarea egală a fiecăruia la producțiunea sa solidară";*
- **fraternitate** - *„în numele Francmasoneriei, numele tău este Puterea Satanei asupra Omenirii; este Haosul în cadrul căruia instinctele primare ale oamenilor răbufnesc; această dominație satanică urmează să se instaureze mai ales cu ajutorul aurului şi al banilor".*

În numele Libertății, „Iluminații" se proclamă anarhişti şi atei, duşmani neîmpăcați ai Religiei şi Monarhiei (idem francmasonii). Aceasta este toleranța lor față de convingerile politice şi religioase ale tuturor celor care nu fac parte din lojile lor! **Iar în numele Egalității au instaurat comunismul, apoi capitalismul.** În numele Egalității au fost ucise sute de milioane de oameni nevinovați.

Erezii, prostituție şi asasinate

Şi mai mărturisesc că, în marşul lor triumfal, cu ajutorul devizelor de mai sus au atacat toate „aşezămintele" popoarelor creştine. Însă, **nu le-au nimicit dintr-o dată, ca să nu se simtă.** Întâi au atacat Biserica, prin tot felul de **erezii şi schisme**, în felul acesta slăbind-o. Iată cele mai importante erezii pe care le-au răspândit: *„Erbionismul"; „Elkesaismul",* propovăduit de către eretici creştini, care, ca şi evreii, țineau sărbătoarea Sâmbetei în loc de a Duminicii şi nu făceau deloc propagandă creştină, deci nu lucrau pentru creştinism; *„Nazarenismul"* predicat de creştini care se circumcid ca şi evreii; *„Gnosa jidovească"* despre care evanghelistul

Ioan spune că a pornit din „Sinagoga Satanei"; *„Arianismul"*, erezie care atacă Sfânta Treime; *„Unitarii"*, *„Manicheismul"*, *„Albigenii"* ş.a.

De la acestea s-a ajuns la ***„Protestantism"***, care este, de fapt, **din religia iudaică.** Evreul Bernard Lazare recunoaşte *că „Reforma, adică Protestantismul, şi-a luat rădăcinile din izvoarele ebraice"*. Iar evreii A. Weil şi Heine spun: *„Un protestant este un catolic care părăseşte idolatria trinitară, pentru a merge către monoteismul jidovesc"* sau ***„Orice catolic care devine protestant face un pas către iudaism".****

În zilele noastre, mai întâlnim ereziile *„Anabaptiştii"*, *„Adventiştii"* şi *„Pocăiţii"*.

După Biserică, atacul s-a îndreptat, rând pe rând, asupra Educaţiei, a Justiţiei şi asupra Armatei. Toate acestea vor fi comentate în alte *„Protocoale"*. Accentuăm doar că, **în perioada interbelică, prostituţia era *„un comerţ esenţialmente evreiesc"*. Mai mult de nouă zecimi din casele de toleranţă din Moldova erau „conduse" de evreice.** Traficul cu carne vie era practicat pe scară largă, fetele tinere fiind „exportate" de la Cairo la Constantinopol... până în Shanghai şi Buenos Aires. Cine vrea să se convingă de acest lucru nu are decât să consulte arhivele Justiţiei acelor timpuri, multe procese făcând vâlvă.

Şi, pentru a pune capac la toate, **asasinatul va fi folosit pe scară largă.** *„Metropolitanele se vor fi introdus până atunci* (până când vor deveni stăpânii lumii - n.a.) *în toate capitalele, pe care le vom azvârli în aer, cu toate organizaţiile şi toate documentele lor"*. Ele vor fi folosite în cazul în care popoarele se vor răscula dacă vor descoperi mai repede intenţiile lor, ale „Iluminaţilor". ***„Vom scăpa de furia creştinilor, aruncându-le în aer toate oraşele mari cu ajutorul drumurilor subpământene ce le avem în mâinile noastre în aceste oraşe,*** *astfel că vom îngropa în ruinele lor toată puterea cu care ne-ar putea lovi"...*

Napoleon, precursorul lui...Ceauşescu !

Cele ce urmează nu prea sunt cunoscute de cititori. Le vom prezenta pe scurt. În „Protocolul II" am prezentat cum **Napoleon Bonaparte s-a împotrivit „Casei Rothschild". Dar, până să se ajungă aici, el a fost un slujitor credincios al Francmasoneriei.** Însă, dacă spaţiul tipografic ne-ar fi permis, am fi demonstrat că, **de fapt, el şi-a subordonat Francmasoneria** (nu în totalitatea ei)...

Încă de la începutul carierei sale militare, Napoleon Bonaparte şi-a dat seama ce forţă extraordinară reprezintă Francmasoneria. Aproape fiecare regiment avea o lojă, mulţi generali şi mareşali fiind masoni. **În multe loji, bustul său trona la loc de cinste.** Prin oamenii săi de încredere, demnitari masoni, introduce în Marele Orient al Franţei sentimente anticlericale. **Joseph, fratele său, era Mare Maestru al Ordinului Marelui Orient,** organism centralizator al lojilor. Când, în **1802**, este numit „consul pe viaţă", primeşte şi titlul de ***„Protector al Masoneriei"***.

Drept urmare, **francmasonii europeni văd în el omul capabil să realizeze Statele Unite ale Europei. Şi îl sprijină.** În mai multe bătălii, ofiţerii masoni din tabăra adversă **îi facilitează victoriile.** Desigur, prin

---

* **N. edit.:** Anglia şi SUA sunt protestante.

trădare (cel mai bun exemplu că „jurământul masonic" este mai presus de orice). În felul acesta se explică şi multe din succesele sale militare. Nu în totalitate, dar a fost ajutat.

Şi totuşi, a fost sau nu Napoleon Bonaparte mason? Cert nu se ştie nimic. Este sigur că el, pentru a-şi atinge scopurile, **s-a servit de Francmasonerie.**

Dar, pentru că în toate există un „dar", au fost perioade în care „Fraţii" au tras asupra „Fraţilor". În teritoriile cucerite, lojile masonice din regimentele franceze au organizat, în noi loji, masonii localnici, deschizând uşile pentru noi membri. **În toată Europa se constituie Mari Oriente. Împotriva masonilor din lojile care nu se supuneau Obedienţei Marelui Orient din Franţa, Napoleon a pornit o adevărată prigoană.** Cel mai mult i s-au împotrivit lojile naţionale din Germania şi Carbonarii din Italia. I se împotrivesc şi lojile din Anglia, Italia, Rusia şi Prusia. **Când a hotărât să-l aresteze pe Papa Pius al VIII-lea (!!!), acesta l-a excomunicat.**

Cei care i se împotrivesc devin tot mai numeroşi. I se opune cu fermitate regele Angliei. Se ştie că Rusia l-a îngenuncheat. Mai bine zis clima aspră a iernii. Părăsit de toţi, în 1814 este exilat în insula Elba. Restul este istorie. Dar trebuie accentuat un lucru. **În bătălia de la Waterloo (18 iunie 1815), în ambele tabere au fost masoni.** Atunci „Fraţii" au tras în „Fraţi" iar **Napoleon a fost trădat.** Lordul Byron, Mare Maestru al Marii Loji din Londra a spus: ***„Trădarea a fost singurul său învingător".***

Cu toate acestea, înfrângerea sa a fost ca un **bumerang** asupra masonilor europeni. **Foştii regi care au fost înlăturaţi de Napoleon îşi recapătă tronurile şi încep o adevărată prigoană asupra masonilor care l-au sprijinit pe împărat. Ţarul Alexandru I, fost mason, prin ucazul emis în 1822, interzice Francmasoneria în Rusia...**

EŞECUL LUI ANTICHRIST

„Planul America"

După mai bine de 18 secole, după ce **America** s-a reconfirmat ca naţiune prin războiul civil, cineva de dincolo de Atlantic **a acceptat toată moştenirea nemuritorului Ares.** Lumea Nouă a redescoperit menirea originară a agresiunii, dar a inovat-o. A pus în slujba ei o axiologie sumară formată din democraţie, pace, drepturile omului, bine etc. Biblicul *„răul smuls din rădăcină"* s-a moştenit din generaţie în generaţie, de la un preşedinte la altul. După războiul civil au crezut numai în „războaiele altora".

Căderea Imperiului Britanic a coincis cu instituirea noului Imperiu American. Vocaţia planetară a Statelor Unite s-a născut după Al Doilea Război Mondial, când şi-au dat seama că este mai eficace să fii Jandarmul Lumii. **S.U.A. au devenit singura superputere mondială după un plan bine întocmit şi urmat cu scrupulozitate.**

Cei care i-au „împins" din spate au fost **„Iluminaţii".** În primul război mondial i-au sprijinit, mai întâi pe europeni cu sume colosale, iar masonii, prin scufundarea transatlanticului ***„Lusitania"*** au determinat poporul american să ceară intervenţia în Europa. Americanii au intervenit decisiv, impunându-şi punctele de vedere la Congresul de Pace de la Paris. Soarta războiului a fost decisă de ei, şi învinşii şi aşa-zişii învingători rămânând datori vânduţi americanilor.

Aceeaşi strategie a fost aplicată şi în Al Doilea Război Mondial. De data aceasta, ***„Planul Marshall"*** a accentuat dependenţa occidentalilor europeni de S.U.A. **În numai 70 ani,** în ajunul sărbătoririi bicentenarului Revoluţiei masonice din Franţa, **americanii erau în frunte.**

„Fraţii" masoni le-au opus Uniunea Sovietică şi ţările de sub influenţa acesteia. Susţinuţi de ţările arabe, o parte a celor din Africa, Asia şi America Latină, **sovieticii au devenit o a doua putere mondială. Acest lucru le-a fost permis de „Fraţii" masoni. Apoi, la Malta s-a hotărât înlăturarea „colosului" sovietic,** Gorbaciov fiind omul „reformator". S.U.A. au devenit singura superputere mondială...

Descătuşarea lumii islamice

Trebuie să admitem că **„Iluminaţii" şi pionul lor de bază - S.U.A. - au primit o lovitură puternică din partea lumii islamice, concretizată prin Revoluţia islamică din Iran.** Urmaşii perşilor, popor care are în spate o istorie de mii de ani, nu ceva peste 200, au demonstrat că pe ei nu trebuie să-i înveţe nimeni, cu atât mai puţin Unchiul Sam. Au refuzat „cultura şi civilizaţia" occidentală, sistemul de valori politice şi morale pe care americanii încercau să-l impună cu ajutorul şahinşahului. Iar aceasta ne aduce aminte de cele spuse de **Shimon Peres**, ministrul de Externe al Israelului, într-un interviu acordat în **1994**: ***„Nu de arabi mă tem, ci de antenele parabolice. Ele captează***

numai cultura americană (parcă la noi este altfel? - n.n.) ***şi există pericolul ca poporul evreu să-şi piardă identitatea".***

Atunci, conducătorii religioşi iranieni, conduşi de ayatollahul Khomeini au arătat întregii lumi ce înseamnă forţa unor mase uriaşe, care se duceau la moarte, nesiliţi de nimeni, strigând din toate puterile: *„Allah Akbar"* („Allah este mare"). Când ayatollahul a aterizat la Teheran a fost o uriaşă explozie de bucurie. Din Africa, Orientul Mijlociu, Asia şi până în Filipine, lumea islamică a răbufnit, simţind că i se redă demnitatea călcată în picioare de „democraticul" Occident. Tot atunci, **temându-se ca acest entuziasm să nu contamineze ţările musulmane din sfera lor de influenţă, având aprobare Statelor Unite** (lucru care nu a fost şi nu este adus la cunoştinţa opiniei publice), **Brejnev a avut neinspiraţia de a ataca Afganistanul...**

Mărul discordiei... petrolul irakian

Au trecut câţiva ani peste sută de când petrolul a fost descoperit în Irak. „Aurul negru" a devenit motorul luptei internaţionale şi al majorităţii evenimentelor politice petrecute în zonă. Iar fără existenţa lui ar trebui să ne imaginăm o altă istorie a ţărilor din zonă.

La începutul secolului XX, Imperiul Otoman a fost convins de **germani** să construiască o cale ferată între Bagdad şi Berlin, în schimbul obţinerii dreptului de exploatare a petrolului irakian. În **1917**, **britanicii** şi-au extins Imperiul prin cucerirea Irakului pentru ca în anul **1923** să aibă loc două evenimente istorice: au început exporturile de petrol şi Irakul a fost recunoscut ca stat de către Londra. **Când americanii au încercat să iniţieze, în secret, negocieri cu regele Faisal Al-Antiyah pentru a obţine contractul de exploatare a petrolului,** serviciile secrete britanice au aflat. **Regele a murit** în condiţii mai mult decât suspecte. După căderea monarhiei (**1958**), zonele de exploatare a petrolului, de către companiile britanice au fost limitate, iar **guvernul irakian a semnat un tratat de prietenie şi colaborare cu Moscova.** Dar exista o situaţie nedreaptă: **pentru fiecare baril** de petrol exploatat, venitul irakienilor nu era mai mare de **10 cenţi.** Acest lucru a justificat **înfiinţarea OPEC** (începutul anilor '60), ca organizaţie menită să apere drepturile ţărilor exportatoare de petrol...

Irak – poligon şi... sondaj de opinie

În timpul *„Furtunii din deşert"*, George Bush Sr. nu a mers până la capăt. Mulţi s-au întrebat: de ce? **Pentru că regimul de la Bagdad era încă necesar. Justifica bazele militare americane implantate în ţările vecine şi înflorirea comerţului cu arme.** Cu un Israel înfeudat, cu un regim saudit „prieten", S.U.A. şi-au asigurat influenţa în zonă, fără o prezenţă militară semnificativă. Lumea arabă nu avea nici o şansă să se coaguleze, nu putea deveni o putere coerentă şi incomodă. Fiind principalul furnizor de armament şi tehnică militară, atât pentru ţările arabe, cât şi pentru Israel, **Statele Unite le-au făcut să-şi piardă rezervele valutare**, astăzi având datorii de miliarde către Unchiul Sam.

Regimul de la Bagdad nu putea fi înlăturat dintr-o dată pentru că Pentagonul nu ar fi mai avut unde să-şi testeze noile generaţii de arme. Saddam Hussein mai trebuia să rămână la putere pentru ca Armata americană să-şi împrospăteze arsenalul nemuritorului Ares: singurul portavion fără propulsie nucleară, Kitty Hawk trebuia pensionat, iar bătrânele F16 urmau să fie înlocuite cu noi modele.

„Mama tuturor bombelor" şi-a ocupat locul „binemeritat" în arsenalul lui Ares: era mai ieftină decât un focos nuclear, aproape la fel de devastatoare, putea fi aruncată oricând şi oriunde. Fără teama de iarna nucleară, având un mesaj cu mare putere de convingere (are o greutate de **9,5 tone** şi este o bombă convenţională denumită **MOAB*** - *Massive Ordinance Air Blast* - muniţie masivă cu efect de suflu. Bomba este transportată cu un avion **C-130**. Odată aruncată este ghidată până la ţintă cu ajutorul unui satelit. MOAB a detronat-o de pe piedestalul bombelor americane convenţionale pe *BLUE-82*, de 6,7 tone, care a fost supranumită *„secerătoarea de margarete"* şi a fost folosită în războaiele din Vietnam, Golf şi Afganistan).

Toate acestea au fost prevăzute de Administraţia de la Casa Albă, de „ulii" şi „vulturii" din preajma preşedintelui american. Împotriva unei armate nevăzute au fost folosite arme care şi-au dovedit eficacitatea şi pot intra deja în circuitul tranzacţiilor, aducând, se pare, un profit mai mare decât petrolul irakian. **Războiul din Irak**, atât de mediatizat, atât de ideologizat, **a dovedit că armatele moderne sunt adevărate maşini de război, în care omul-soldat nu mai contează,** fiind redus la o funcţie minimală. Tehnologia militară a devenit un adevărat coşmar impenetrabil la deciziile politice, **existând mari interese în perpetuarea conflictelor armate.** De data aceasta, americanii au trebuit să-şi asume morţii, răniţii şi prizonierii lor, ceea ce nu vroiau să conceapă în prima intervenţie din 1991.

În Irak, S.U.A. şi-au asigurat şi justificat prezenţa militară nemijlocită. La Bagdad, uniformele şi armamentul *US Army* au devenit familiare ochiului. În ciuda tuturor declaraţiilor, **Statele Unite îşi vor păstra aici trupele şi tehnica militară cel puţin încă 10 ani.** Lumea arabă trebuie convinsă că este vecină cu America şi democraţia „made în USA" trebuie instaurată. Când James Woolsey, fostul şef al C.I.A., s-a grăbit să spună că **statele arabe „vor fi ajutate" să se democratizeze,** nu a ţinut cont de realitatea lumii musulmane (şi am exemplificat cu Revoluţia islamică). Cum nu ţin cont nici preşedintele George W. Bush şi aripa dură din anturajul său.

Şi totuşi, mai persistă o întrebare: **de ce a fost ales Irakul?** Pentru că era ţara ideală pentru transpunerea în practică a conceptului războiului drept continuare a diplomaţiei şi era ţinta recunoscută pentru relativa ei slăbiciune, unde **Unchiul Sam nu putea suferi un eşec.** Nu au fost atacate state care sunt de departe mai periculoase. **Irakul a fost şi testul pentru împotrivirea solidară a Islamului** şi americanii au învăţat că poţi să porţi un război fără să ai emoţiile unui eşec.

---

* **N. edit.:** „Întâmplător", trimite la moabiţi, exterminaţi de vechii evrei pe „Pământul Făgăduinţei", pentru a vedea cine conduce, de fapt, SUA...

Saddam Hussein, deşi înlăturat de la putere şi capturat, **are toate şansele să rămână în istorie şi în conştiinţa musulmanilor.** Dintr-un dictator mărunt, americanii l-au transformat în singurul războinic care, la începutul mileniului III, **a înfruntat de două ori singura superputere a lumii.** Acesta a fost darul nemuritorului Ares înmânat de preşedintele George W. Bush şi cumpărat - cum spune editorialistul de la *„Asia Journal"*, Henry CK Liu - cu sânge irakian, american şi britanic.

După 11 septembrie 2001, Statele Unite şi-au manifestat pretenţiile de stăpân universal. Prin „războiul antiterorist". Prima tatonare „democratică" a fost războiul-fulger din Irak. Atunci au putut constata pe viu că au „mâinile libere". Că nimeni nu mişcă în front. **Împotriva lor s-au ridicat vocile răzleţe ale masonilor din Franţa şi Germania.** Deşi state de care trebuie ţinut cont, vocile acestor masoni revoltaţi mai mult au iritat. Însă au dansat şi ei după cum li s-a cântat. Orchestra era dirijată de peste Ocean. Prin aceste voci, **masonii au testat „lumea democratică". Şi au văzut că au „mâinile libere"...**

SUA – începutul sfârşitului...

Trebuie să o spunem pe-a dreaptă: **lumea occidentală, de când s-a format, s-a dezvoltat şi a prosperat prin asuprirea ţărilor mici şi a lumii a treia.** Mereu o epocă a fost înlăturată pentru o epocă nouă, care, de fapt, era un vis. Aşa se întâmplă şi în zilele noastre. În România a fost înlăturat un dictator, a fost înlăturată „epoca de aur" pentru o „democraţie" care întârzie să se instaleze. Pentru că aşa doresc„Iluminaţii".

În Irak a fost înlăturat un dictator pentru „democratizarea" acestei ţări. Acesta a fost pretextul, aburеala. Şi, trebuie neapărat să accentuăm un lucru: **„campania antiteroristă"** iniţiată şi condusă de S.U.A. a fost un **pretext pentru instaurarea Noii Ordini în zonă,** al doilea pas pentru instaurarea Noii Ordini Mondiale. Dar de data aceasta s-au demascat. Opinia publică internaţională, oameni politici din întreaga lume, preşedinţi de state, şefi de guverne, analişti politici şi militari, ziarişti ş.a. şi-au dat seama că această „coaliţie antiteroristă" şi mai ales atacarea Irakului au reprezentat un **pretext al Casei Albe şi Marii Britanii pentru a-şi extinde sferele de influenţă militară, politică şi economică...**

Reputatul istoric american **Roger Burbach** a spus că *„imperiile în declin atrag lideri belicoşi"*. Şi George W. Bush este un lider belicos. Oare S.U.A. sunt în declin? Să analizăm puţin evenimentele, faptele. Altele decât cele prezentate mai sus. Înainte, dorim să accentuăm, încă o dată, că **S.U.A.** sunt **primul stat modern iudaizat** iar cele de mai jos se înscriu perfect în cerinţele „Protocoalelor Înţelepţilor Sionului".

Istoricul amintit subliniază că **America se află la apogeul puterii sale militare şi manifestă, de fapt, simptomele declinului care a condus la prăbuşirea tuturor imperiilor.** În cotidianul „Ziua", suplimentul „Dosare ultrasecrete", din 10.05.03, reputata jurnalistă Miruna Munteanu prezintă lucrarea „Imperial Overstrech in Irak" *(Supra-extinderea imperială din Irak)* a istoricului pomenit mai sus. Prezentăm mai jos câteva pasaje deosebit de semnificative din această lucrare.

Evenimentele din Irak, de după terminarea războiului, sugerează că **ocupația americană va fi sângeroasă şi va contribui la erodarea puterii globale a Statele Unite.** Nimeni nu deține controlul în Irak, nici măcar conducătorul „uns" de Statele Unite - generalul Jay Garner. Elevii irakieni din clasele primare aruncă după soldații americani cu ghetele, strigând în engleză: *„Jos Statele Unite".* Manifestanții din regiunile şiite şi sunnite ale țării protestează împotriva trupelor americane, determinându-i pe soldați să deschidă focul asupra mulțimii furioase, ucigându-i sau rănindu-i pe mulți.

Responsabilii de la Pentagon susțin invariabil că soldații americani au răspuns numai după ce s-a tras asupra lor, în vreme ce martorii irakieni declară că nu există focuri de armă din partea demonstranților. Chiar dacă varianta Statelor Unite este corectă, aceste confruntări au toate elementele trecutelor **războaie coloniale.** Inevitabil, cei mai activi militanți irakieni care se opun Statelor Unite, indiferent de opțiunile lor politice şi religioase, vor accentua neliniştea populară şi vor hărțui armata de ocupație...

Imperiile în declin au... lideri belicoşi

Succesul preşedintelui Bush Sr. în primul război din Golf, împreună cu intervențiile Administrației Clinton în Bosnia şi Kosovo au hrănit convingerea că *„Pax Americana"* se află în formă maximă. La prima vedere, războaiele lui George W. Bush din Afganistan şi Irak par să indice că Statele Unite sunt un imperiu mai puternic ca niciodată.

În realitate, politica unilaterală a Administrației Bush reprezintă un **efort de reafirmare a hegemoniei Statelor Unite**, hegemonie pe care - consideră actualii lideri de la Washington - epoca Clinton a compromis-o. **Neoconservatorii**, motorul din spatele politicii americane de astăzi, se angajează în aventuri extreme tocmai fiindcă **se tem că dominația Statelor Unite asupra lumii este pe cale de a fi subminată.** Principalii „piloni" ai Administrației Bush, printre care secretarul Apărării, Paul Wolfowitz, s-au reunit încă din **1997** pentru a înființa ***„Proiectul pentru Noul Secol American"*** („Project for the New American Century" - PNAC). Criticând Administrația Clinton că a permis diminuarea puterii globale a Statelor Unite, membrii fondatori ai PNAC au declarat că *„susținerea influenței americane pretutindeni în lume este din ce în ce mai dificil de realizat".*

Apoi, în ajunul alegerilor prezidențiale din anul **2000**, ***PNAC*** a prezentat un **raport special** intitulat *„Rebuilding America's Defense: Strategy, Forces and Resources for a New Century"* („Reconstruirea Apărării Americii: strategie, forțe şi resurse pentru un nou secol"). Documentul cerea **creşterea cheltuielilor militare, proiectarea puterii S.U.A. pretutindeni pe glob şi folosirea „forțelor polițieneşti"** *(„constabulary forces")* **oriunde este necesar.** Raportul a devenit piatra de temelie a politicii externe a Administrației Bush, mai ales după 11 septembrie 2001. Refuzând să accepte orice limite ale puterii Statelor Unite, țelul neoconservatorilor de a recrea lumea după imaginea americană se potriveşte perfect cu teoria lui Paul Kennedy, cercetător la Universitatea Yale, potrivit căreia **imperiile aflate în**

ultimele faze ale declinului propulsează în avanscenă lideri belicoşi, care sporesc cheltuielile militare şi se angajează în războaie care nu fac decât să accelereze declinul naţiunii.

Există şi alţi comentatori şi analişti care sugerează că ceva nu este în regulă cu noul imperiu american. **Statele Unite se află pe o pantă descendentă,** concluzionează *„Independent Strategy",* o companie de cercetare financiară pentru investitori instituţionali, într-un document care circulă prin sălile de consiliu ale marilor bănci de investiţii, precum Goldman Sachs. Documentul prevede o **intensificare a terorismului global, ca urmare a unilateralismului american.**

„Independent Strategy" mai susţine că **economia Statelor Unite are probleme serioase,** pe de o parte **din cauza cheltuielilor militare,** iar pe de alta **din cauza deciziei Administraţiei Bush de a reduce masiv impozitele. Dolarul** este **în cădere** pe pieţele internaţionale *„din cauză că Imperiul Binelui are aceleaşi defecte ca mai toate celelalte imperii: un standard de viaţă la centru care nu poate fi susţinut şi care depinde de un aflux de bogăţii dinspre periferie"...*

„Democratizarea" Islamului şi... morile de vânt

Kennedy mai scrie: ***„Statele Unite şi-au asumat sarcini militare pretutindeni pe glob,*** *din Balcani în Kuweit şi din Afganistan în Coreea. Forţele sale armate par colosale (aşa păreau cele britanice în 1919), însă obligaţiile sale sunt şi mai mari. Nu este de mirare că, în timp ce liberalii protestează împotriva creşterii cheltuielilor militare, armata americană avertizează în mod repetat asupra* ***riscurilor supra-extinderii*** *şi este uluită de apelurile la noi aventuri"...*

Ar trebui să mai amintim că Administraţia Reagan, în care predominau de asemenea neoconservatorii, a trimis trupe în Orientul Mijlociu în **august 1982**, în încercarea de a exercita influenţa în conflictul arabo-israelian. Un an mai târziu, **241** de puşcaşi marini au fost ucişi într-un atentat cu maşină-capcană în Liban, şi Statele Unite au sunat, grăbite, retragerea din regiune. Fără îndoială, Administraţia Bush este dispusă să suporte mult mai multe pierderi şi să provoace mai multă vărsare de sânge pentru a consolida controlul Statelor Unite asupra Irakului. Însă, supraextinderea imperială şi rezistenţa irakiană vor genera, după toate probabilităţile, **o intensificare a presiunilor interne** din SUA în favoarea aducerii acasă a trupelor şi vor avea, cu siguranţă, implicaţii majore pentru viitoarele alegeri prezidenţiale din 2004...

În editorialul său din *„New Left Review",* Tarik Ali cheamă organizaţiile anti-globalizare şi pe cele anti-război să se unească într-o **vastă ligă antiimperialistă care să reziste agresiunii Statelor Unite.** În timp ce subestimează importanţa concurenţei Uniunii Europene la adresa hegemoniei SUA, autorul acordă mişcărilor populare un rol central în contestarea dominaţiei americane: *„Istoria ne învaţă că imperiile se prăbuşesc atunci când proprii cetăţeni îşi pierd în cele din urmă încrederea în binefacerile războiului fără de sfârşit şi ale ocupaţiilor militare permanente".*

Suntem de părere că, oricât am întoarce lucrurile, oricât am despica firul în patru sau în şapte, faptul este consumat. Statele Unite şi

aliații lor nu mai pot da înapoi din Irak. Şi-au făcut-o cu mâna lor. **Retragerea din Irak este imposibilă,** deoarece ar crea precedente pentru celelalte țări ostile că „puterea lor slăbeşte". Aşa că trebuie să gestioneze o criză creată de ei. Şi **nu credem că Irakul poate fi democratizat.** Acest lucru este o altă „marotă" a lumii occidentale în general, a Statelor Unite în special. Dar, prin absurd, să zicem că această țară va deveni democrată. Ei, şi?! Crede cineva că celelalte țări din regiune se vor „contamina" cu *„sindromul democrației"?* Categoric nu!

Îşi mai aduce cineva aminte ce s-a întâmplat în **Algeria** anilor '90, când au avut loc **alegeri libere?** Ei bine, atunci **radicalii islamici** au oferit o surpriză neplăcută pentru occidentali, mai ales pentru Franța. Concretizată în **câştigarea lejeră a alegerilor.** Atunci, o țară democratică - **Franța - pur şi simplu a anulat scrutinul** şi a suspendat exercițiul democratic ! De ce această teamă de islamism? De ce Egiptul, Arabia Saudită sau Pakistanul sunt conduse de regimuri autocrate? Oare o democrație ostilă este preferabilă unui regim autocrat dar prietenos? Aceasta este dilema.

„Sfârşitul erei americane"

Charles A. Kupehan este profesor la Universitatea Georgetown din Washington. Ultima sa carte ***„Sfârşitul erei americane"*** a fost tradusă şi în limba italiană. Cu ocazia lansării ei a participat la o dezbatere pe această temă la Universitatea Catolică din Milano. A răspuns foarte tranşant la întrebări, din care, referitor la problema tratată, vă prezentăm două:

„Întrebare: Care sunt, al ora actuală, ***simptomele sfârşitului erei americane?***

C.K.: În primul rând, ***pierderea de legitimitate la nivel internațional.*** *Spre deosebire de trecut,* ***supremația americană este o sursă de instabilitate politică.*** *Respectul pe care odinioară îl manifestau statele lumii față de noi s-a transformat în* ***resentiment****. Este suficient să ne gândim că o mare parte a opiniei publice europene vede în* ***SUA o amenințare la adresa păcii.*** *Nu spun că dominația SUA începe de pe acum să înceteze, spun doar că a început parabola sa descendentă.*

Întrebare: Ce se va întâmpla cu globalizarea la sfârşitul erei americane?

C.K.: ***Când Washington nu va mai conduce acest fenomen, locomotiva globalizării va deraia*** *şi totul va fi şi mai complicat, fiindcă nu va mai exista nici măcar un singur „şef de tren". Este suficient să privim, încă de pe acum, dezordinea pe care o provoacă cursa monedei euro asupra dolarului pentru Bătrânul Continent.* ***Globalizarea va putea deveni un factor critic*** *chiar în țările care au beneficiat de pe urma ei, dar nu şi în Malayezia sau în Indonezia, unde efectele pozitive, de exemplu creşterea locurilor de muncă, sunt o modalitate de creare a bunăstării."*

Charles A. Kupehan a mai spus: ***„Factorul decisiv în sistemul global este distribuirea puterii, nu cultura sau democrația.*** *Declinul Statelor Unite va fi determinat de ascensiunea unor puteri alterna-*

tive, cum ar fi Bătrânul Continent sau China, dar şi de faptul că ***a te afla la conducerea lumii costă.*** *Iar SUA sunt obosite să mai cheltuiască"...* (sursa: cotidianul „Ziua" din 10.01.04).

„Războiul preventiv" – terorism de stat !

Şi totuşi ceva e putred în lumea în care trăim! Practic, **de la 11 septembrie 2001, americanii sunt în război.** Au fost atacaţi şi umiliţi de un duşman fără nume pe care, în disperare de cauză, l-au numit Osama bin Laden cu a lui organizaţie Al Qaeda. Dar şi pentru a justifica intervenţia în Afganistan (pregătită dinainte de 11 septembrie).

Însă, **inamicul „coaliţiei antiteroriste" nu va putea fi descoperit. Este ca o caracatiţă ale cărei tentacule au cuprins toate continentele.** El există şi se manifestă în fel şi chip dar nu poate fi descoperit. Americanii şi ai lor aliaţi se confruntă cu o situaţie fără precedent: **adversarul este pretutindeni dar nicăieri.** Astăzi acţionează pe un meridian, mâine pe altul. Loveşte unde nu te aştepţi. Graba le-a jucat o festă diplomaţilor americani, analiştilor de la Serviciile secrete şi celor de la Pentagon. Situaţia în care se găsesc au numit-o ***„război preventiv"*** şi în numele acestuia au atacat Afganistanul şi Irakul. Vor acţiona **împotriva oricărei ţări au chef.** Nu mai au nevoie de nici o rezoluţie specială.

Împotriva „coaliţiei antiteroriste" se ridică tot mai multe personalităţi marcante şi opinia publică de pe toate meridianele. Jeffrey Record este un reputat analist, autorul unui studiu publicat de Institutul de Studii Strategice al *„Army War College",* în care explică că ***„războiul împotriva terorismului",*** marota Administraţiei Bush, este un ***„concept ambiguu şi primejdios".*** Şi continuă: *„Ca şi gherilele, terorismul este o formă de violenţă, o metodă de a conduce un război. Cum poţi înfrânge o tehnică, nu un inamic în carne şi oase? Poţi ucide terorişti, le poţi infiltra organizaţiile, le poţi bloca sursele de finanţare, le poţi distruge taberele de instrucţie şi poţi ataca statele care îi sponsorizează, dar cum poţi ataca o metodă?"*

Reputatul analist consideră că **terorismul**, ca metodă de luptă neconvenţională, ***„rămâne singura cale de acţiune accesibilă celor lipsiţi de drepturi politice sau de putere militară"*** şi ***„va continua să fie utilizat,*** *indiferent de numărul guvernelor care le vor califica drept nelegitime. Terorismul poate fi alegerea strategică logică pentru cei care nu au alternative mai bune".*

S-a întrebat cineva vreodată de ce **majoritatea actelor teroriste,** cu impact deosebit asupra societăţii, sunt **întreprinse de grupări/ organizaţii ale unor popoare fără patrie** (palestinienii, kurzii), **ale unor ţări supuse unui adevărat terorism de stat** din partea Rusiei, Israelului, a S.U.A. ş.a. (Cecenia, Irakul, ţările din Orientul Apropiat şi Mijlociu, Afganistanul, Armenia ş.a.)?

În cadrul studiului amintit se mai poate citi: *„Nenumăratele milioane de oameni din întreaga lume sunt sau se consideră* ***oprimaţi, fără vreo altă cale de a se opune agresorilor, în afară de lupta neconvenţională, inclusiv terorismul.*** *Ei nu îşi consideră acţiunile nelegitime. De fapt, nu le consideră nici măcar acte teroriste".* Noi am mai

adăuga: **oare, numai Statele Unite,** prin coaliția pe care o conduc (mai bine o numeau „cruciadă") **au dreptul să lupte pentru „libertate"?** Cei cărora li s-a furat patria, cei cărora li s-a ucis întreaga familie, cei supuşi terorismului de stat, cei ocupați nu au dreptul să lupte pentru libertate?

Şi Hitler s-a crezut invincibil...

Conducând „coaliția antiteroristă", **Statele Unite şi-au atras amenințarea din partea tuturor organizațiilor teroriste din lume,** deşi multe dintre ele acționează numai pe plan regional, urmărind obiective locale. Aşa este cazul cu teroriştii din ETA, IRA, Tigrii Tamili (Sri Lanka), Lupii Cenuşii (Cecenia), Mişcarea Islamică din Uzbekistan, Calea Luminoasă, toate organizațiile din țările Orientului Apropiat şi Mijlociu etc.

Ei bine, deşi încrengătura subterană a acestora a cuprins toate continentele, ele nu reprezentau un pericol iminent pentru Statele Unite - pe plan național. Ele atacau obiectivele americane din alte țări dar, **când le-a ajuns cuțitul la os, datorită chiar politicii practicate pe plan extern de Casa Albă, au atacat Statele Unite chiar la ele acasă.**

Degetul a fost îndreptat imediat spre Al-Qaeda, fiind învinuit Osama bin Laden, cel creat de americani. S-a organizat şi a devenit operațională „coaliția antiteroristă". Majoritatea țărilor care o compun au fost obligate să adere la ea, în baza principiului *„cine nu este cu noi este împotriva noastră".* Şi au atacat Irakul care *„avea legături cu Osama bin Laden"* - în concepția Statelor Unite şi a Marii Britanii.

În fond, şi de drept, **între Saddam Hussein şi Osama bin Laden nu a existat nici o legătură*** iar această „coaliție" şi-a ridicat inutil în cap organizațiile teroriste din întreaga lume. Acestea, care nu aveau nimic cu Statele Unite, au fost **provocate**. Atunci, să nu se mire nimeni că Statele Unite şi membrii Coaliției sunt amenințați. Acțiuni teroriste vor mai avea loc, chiar pe teritoriul Marilor Puteri, pentru că ele au încălcat o regulă de aur a strategiei: **şi-au făcut mai mulți dușmani în acelaşi timp.** Mai mulți decât pot gestiona. „Coaliția antiteroristă" şi-a propus **prea multe obiective.** Nici chiar Statele Unite nu pot lupta cu toată lumea. „Iluminații" care îi conduc din umbră nu ştiu acest lucru? O strategie ambițioasă de a ataca mai mulți dușmani deodată este **sortită eşecului.** Nu o va duce la victorie nici cel mai performant armament şi tehnică militară. fiindcă şi-a propus obiective peste nivelul resurselor de care dispune. Istoria a oferit mai multe exemple în acest sens: Imperiul roman, Imperiul austro-ungar şi Germania în cele două războaie mondiale...

Să spunem că atacul asupra Afganistanului a făcut parte din „campania împotriva terorismului", deşi avem şi aici dubii. Dar, categoric, atacul asupra Irakului nu a făcut parte din această campanie. **Irakul era una dintre cele mai stabile țări din regiune.** Condus, este drept, de un dictator care, în ultimii ani, era rupt de realitate. **Nu**

---

* **N. edit.:** Realitate oficializată în iunie 2004.

constituia nici o ameninţare teroristă. Americanii şi britanicii sunt cei care **l-au transformat într-o ţară cu adevărat nesigură,** în care acţiunile teroriste au loc aproape zilnic, împotriva ocupanţilor şi a regimului impus de ei. Nu a existat nici o informaţie credibilă - decât cele „fabricate" de C.I.A. şi Serviciile Secrete britanice - nici un document care să indice, înainte de atac, că Irakul are legături cu terorismul internaţional, cu Al-Qaeda. **Acum, Irakul a devenit o ţară în care teroriştii de pretutindeni vin să-i atace pe americani...**

Teroriştii sikh şi... profesioniştii de la SRI

Sub ochii noştri se duce o campanie „împotriva terorismului" fără sorţi de izbândă. Prezentăm mai jos câteva aspecte ale acestei campanii necunoscute în totalitate marelui public. Care interesează şi România.

În epoca contemporană, acţiunile organizaţiilor extremist-teroriste se împletesc într-o adevărată reţea subterană care a cuprins toate continentele. **Tehnica şi tehnologia modernă** (transporturile şi telecomunicaţiile, pentru a da numai două exemple) **facilitează proliferarea acţiunilor teroriste.** Unele măsuri, iniţiate pe vreun meridian, declanşează efecte neaşteptate într-o ţară care, aparent, nu are nici o legătură cu cele petrecute „acolo". Vom da un singur exemplu în acest sens.

La sfârşitul lunii **mai 1984,** în urma mai multor acţiuni teroriste care au îndoliat India, **teroriştii *sikh*** s-au baricadat **în Templul de Aur,** o adevărată fortăreaţă. La **2 iunie, Indira Gandhi**, primul ministru, a dat „undă verde" operaţiunii antiteroriste *„Steaua Albastră"*. Comandantul operaţiunii: **generalul de poliţie Ribeiro.** Luptătorii de sub comanda sa au ras de pe suprafaţa pământului fortăreaţa, sute de luptători sikh şi alte zeci de persoane nevinovate fiind ucise. A fost **un adevărat măcel,** numai intervenţie antiteroristă, nu. S-a instaurat cumva liniştea, după acel măcel? Nicidecum !

La **31 octombrie**, acelaşi an, **Indira Gandhi** a fost **asasinată** de luptători sikh infiltraţi în garda sa personală, iar **Rajiv, fiul ei**, a fost **ucis la 21 mai 1991.** Autori: teroriştii pe care au crezut că i-au lichidat. Şi care nu au uitat...

„Luptătorii" sikh au jurat să-l lichideze fizic şi pe generalul Ribeiro. Acesta şi-a găsit refugiul în...România, ca ambasador al Indiei şi, în **august 1991,** un comando format din **4 terorişti** din Consiliul Panthic **a încercat să-l asasineze** pe timpul când îşi făcea plimbarea, împreună cu soţia. **Numai intervenţia extrem de rapidă şi profesională a luptătorilor din Brigada Antiteroristă a SRI l-au salvat.** Deşi intervenţia a avut loc în plină zi, pe un bulevard foarte circulat al Capitalei, în lupta „care pe care", **nici un trecător nu a fost măcar rănit.** Atunci, presa internaţională, agenţiile internaţionale de ştiri au elogiat din nou luptătorii antiterorişti din România. Pe acei luptători ai sacrificiului asumat voluntar.

În epoca contemporană, înţelesul de „acolo" şi „aici" nu mai este normal. Tot în anul **1991**, dar în luna **octombrie, ambasadorul interimar al României în India a fost răpit chiar din faţa Ambasadei.** Se numea Liviu Radu. **După 40 de zile reapare** ca din senin, refuzând să dea orice explicaţii. Parcă i se „spălase creierul". În condiţii neelu-

cidate nici în ziua de astăzi, **moare în 1997.** Oare ce secrete cumplite a dus cu el în mormânt?

Corupția salvează România... de terorism ?!

Rețelele teroriste vor oferi încă surprize neplăcute şi **vor acționa asupra oricărei țări pe care o consideră inamică. Crede cineva că vreun organ de informații va putea delimita zonele în care acționează,** spre exemplu, Partidul Muncitorilor din Kurdistan (PKK), care are conexiuni cu gruparea „Armata Secretă pentru Eliberarea Armeniei" (ASALA), dar şi cu „Lupii Cenuşii" („Bazkurtalii") din Cecenia, cu organizația „Ostaşii lui Allah" („Ceysallah") care, la rândul lor, au legături cu gruparea „Devsinei-Sol („DEV-SOL") şi cu organizația revoluționară „17 noiembrie" din Grecia, care, la rândul ei, are legături cu „Tigrii pentru Eliberarea Tamil Eclan" (LTTE), cu „Armata Roşie" japoneză şi cu mult temuta Al-Qaeda? Să fim realişti ! Nici un organ de informații din lume. Şi mai rețineți două lucruri: exemplul a fost ales la întâmplare iar despre **Al-Qaeda** nu se poate spune că este o organizație, din moment ce are **filiale în peste 60 de țări !**

Teroriştii pot acționa oriunde şi oricând. Tot mai mulți români îşi pun întrebarea: *„Vor acționa teroriştii şi în țara noastră?"* Pentru că văd, aud ce se întâmplă „acolo" şi „acolo". Mulți îşi spun: *„Suntem departe ! Nu se poate întâmpla la noi !"* Greşit ! Deoarece trebuie să recunoaştem: **pe teritoriul țării noastre** îşi desfăşoară activitatea, mascat, **membrii multor organizații şi grupări teroriste.** În special din zona cea mai fierbinte a lumii - Orientul Apropiat şi Mijlociu. Acestea sunt **conduse**, centralizat, **de un Consiliu Islamic pentru Europa de Est.***

Factorii de decizie nu ar trebui să dea numai comunicate liniştitoare pentru țară, de genul: *„Analizele operative de ultimă oră nu conduc spre concluzia unei creşteri a gradului de amenințare"* (comunicat SRI din 20 noiembrie 2003). Suntem conştienți că populația nu poate fi pusă în cunoştință de cauză cu toate aspectele acestui flagel. Dar, când locuitorii Capitalei văd că la anumite obiective sunt luate măsuri de pază şi apărare suplimentare, când văd intensificarea controlului antiterorist, iar unele posturi de televiziune nu au ce face decât a le prezenta, îşi pun întrebări. Unii devin neliniştiți. Păi, nu ne furăm singuri căciula? Şi **de ce nu este pregătită şi chemată întreaga populație să sprijine lupta antiteroristă, prin informațiile pe care le-ar putea furniza?** În toate țările se procedează aşa. Azi, „aici" este linişte, pentru că **teroriştii nu riscă să piardă „liniştea" unei țări corupte din cap până în picioare. Dar ce vom face când, pe teritoriul nostru național americanii îşi vor instala baze militare?** Cu mii, poate zeci de mii de militari. Cele de lângă Kogălniceanu au fost floare la ureche. Vom deveni ținta teroriştilor? Să nu uităm că toate

---

* **N. edit.:** În 1994, am semnalat, pentru prima oară în presa română, transformarea României într-o „imensă baie" de „spălat" bani pentru organizațiile de luptă kurde şi arabe. Mesajul a fost neglijat, „creierul" operațiunilor primit la nivel înalt (cu îmbogățirea asigurată) iar subsemnatul... degrabă disponibilizat !

organizațiile teroriste îi lovesc pe americani. Pretutindeni în lume. Amenințările lor nu sunt vorbe în vânt. Faptele o dovedesc.

Nu trebuie să ne culcăm pe o ureche dar nici paranoici să nu fim...

Minciunile americane de distrugere în masă...

Informațiile şi analizele complet eronate pe care C.I.A. le-a furnizat Casei Albe încă înainte de atacarea Irakului au o explicație extrem de simplă: **C.I.A. nu mai avea cam de mult spioni proprii în Irak.** Şi nici nu putea recruta informatori decât dintre imigranții irakieni, care nu erau la curent cu toate aspectele, cu toate problemele din Irak. În această situație **s-a bazat exclusiv pe informațiile furnizate de sateliții de spionaj, pe cele relatate de irakienii din exil, ori pe cele oferite de serviciile de informații ale altor țări.** Dar, şi aşa, în mai multe rânduri, avertizase că informațiile sunt foarte limitate. Însă, pe măsură ce aceste documente ajungeau tot mai sus pe scara ierarhică politică, cele care nu conveneau erau eliminate.

În cotidianul „Ziua", suplimentul „Dosare ultrasecrete" din 31.01.2004, Miruna Munteanu pune punctul pe „i": *„Este totuşi de notorietate faptul că, **încă din toamna lui 2002, CIA refuzase să mai dea drept sigură existența armelor de distrugere în masă în Irak, înfuriind Administrația Bush, care avea nevoie de o justificare a războiului.** Estimările prea «temperate» şi «prudente» ale Agenției, au determinat Washingtonul să încredințeze unui serviciu special subordonat Pentagonului investgarea «arsenalului neconvențional» al lui Saddam Hussein. Unii analişti ai CIA s-au plâns chiar, la vremea respectivă, că presiunile politice au început să le afecteze serios munca. **David Kay** salvează din nou onoarea Casei Albe, afirmând că, după ştiința lui, astfel de presiuni nu au existat: «Toată lumea a crezut că irakienii aveau arme de distrugere în masă».”* Chiar aşa?

Cu toate acestea, **CIA a eşuat lamentabil în Irak. Administrația Bush jr. la fel.** CIA nu a fost în stare să afle că programul nuclear al lui Saddam Hussein era la pământ, iar **Irakul nu reprezenta un pericol pentru nimeni.** Agenții CIA nu au fost în stare să afle că Libia şi Iranul dețin, fiecare, cel puțin o bombă nucleară şi că intențiile lui Saddam Hussein de a obține o armă puternică, în perioada 2000-2001, au eşuat lamentabil.

David Kay*, fostul şef al echipei de inspectori militari americani care, după război, a condus acțiunea pentru descoperirea mult-trâmbițatului arsenal nuclear ori biologic al lui Saddam, într-un interviu acordat prestigiosului cotidian „New York Times", a declarat: *„Serviciile de informații au făcut greşeli atât de grave, încât voi recomanda conducerii CIA o verificare severă a activității agenților săi”.* Apoi a făcut câteva dezvăluiri senzaționale.

---

* **N. edit.:** Războiul din Irak a fost menit să elimine un coşmar al Israelului: Saddam Hussein. Întreaga acțiune a fost planificată, coordonată şi supravegheată de americani şi britanici de origine iudaică sau masoni. Ca niciodată, aceştia au apărut în prim-plan, pentru a-şi arăta puterea.

Amănunte în ***„Noua Apocalipsă”*** (Ed. OBIECTIV, 2004).

În ultimii ani, Saddam Hussein era complet „divorțat" de realitate. A început chiar să scrie romane iar oamenii de știință irakieni i-au prezentat și au „demarat" **proiecte „utopice de înarmare".** În perioada 1997-1998, regimul său a intrat într-un **vârtej al corupției.** Banii destinați pentru „înarmare" intrau în buzunarele miniștrilor din cabinet. *„Saddam începuse deja să se izoleze din ce în ce mai mult și, chiar dacă nu se pricepea, aproba de unul singur proiectele cercetătorilor",* a mai declarat Kay, adăugând că **Irakul a început să-și distrugă arsenalul militar la jumătatea anilor '90.**

Suntem de acord cu cele relatate de David Kay. Însă, avem dubii asupra unei probleme. Nu credem că un dictator de talia lui, chiar „divorțat" de realitate, ar fi primit personal „cercetătorii" care îi prezentau acele programe...

„Big Brother" în acțiune

Nu mai are rost să amintim faptele și documentele care demonstrează, fără nici un dubiu, că **atacul asupra Irakului a fost hotărât înainte de 11 septembrie 2001,** că despre actele teroriste care au îndoliat Statele Unite, și nu numai, atât președintele Bush jr. cât și Serviciile de informații **știau din timp.** Că ele au reprezentat **motivul**. Odată organizată „coaliția antiteroristă" și declanșat războiul contra terorismului, **abuzurile și excesele** Casei Albe, ale Armatei ameri-cane, FBI și CIA, ale Justiției americane și altor instituții guvernamentale **s-au intensificat.**

A fost afectat inclusiv poporul american. În Statele Unite, *„cel mai democratic stat din lume",* **delațiunea a devenit ceva obișnuit.** În „Patria democrației", persoanele pot fi reținute numai pentru că un „binevoitor" a „informat" că vecinul a spus ceva împotriva politicii externe a Case Albe, că s-a uitat „mai urât" la Casa Albă că... Per-soanele pot fi reținute și în urma unor denunțuri anonime. Turnătorii trăiesc o adevărată „epocă de aur". Sub acuzația de terorism, oricine poate fi arestat, supus interogatoriilor și unor condiții de detenție extrem de dure, deportat.

„Patria democrației" aminteşte de fosta Uniune Sovietică, iar președintele Bush jr. și procurorul general John Ashcroft pot fi comparați cu ***„tandemul morții":*** I.V. Stalin* și Lavrenti Beria*. Pentru toate aceste abuzuri, Barbara Comstook*, purtătoarea de cuvânt a Departamentului Justiției a declarat: *„Nu ne cerem scuze pentru că am reușit să identificăm orice mijloc legal pentru a proteja publicul american de noi atacuri teroriste".* Fără comentarii !

În acest timp, **numărul cetățenilor musulmani și arabi**, din 25 de țări musulmane considerate „cu risc ridicat", **deportați din Statele Unite, crește îngrijorător.** Cetățeanul canadian Maher Arar l-a dat în judecată pe procurorul general al Statelor Unite. În anul 2003, autoritățile americane l-au deportat abuziv în Siria, pe baza unor simple suspiciuni. Acolo, în baza suspiciunilor respective, a fost interogat și torturat.

Dar să vedem concret ce măsuri au fost luate și care nemulțumesc profund toți americanii, inclusiv multe personalități politice.

---

* **N. edit.:** De origine iudaică.

Pe data de **13 decembrie 2003***, preşedintele Bush a semnat o **lege care extinde înfricoşător capacităţile de supraveghere asupra cetăţenilor americani,** toate agenţiile de informaţii putând spiona - cuvântul este la locul lui - pe toţi cetăţenii. La început, iniţiativa preşedintelui a trecut neobservată. Pentru simplul motiv că, **în aceeaşi zi,** militarii americani din Irak i-au făcut un cadou surpriză: **capturarea lui Saddam Hussein**, în realitate reţinut de luptătorii kurzi.

Noii „comisari ai poporului"

Când s-au trezit la realitate, foste personalităţi politice de marcă, analişti şi lucrători din mass-media au început să „tune şi să fulgere".

Fostul vicepreşedinte Al Gore a declarat pe faţă: *„Pentru prima dată în istoria noastră, **cetăţenii americani pot fi arestaţi** şi aruncaţi în închisoare fără să mai fie nevoie să fie acuzaţi de un delict, **fără să mai aibă dreptul la un proces**, fără dreptul la un avocat şi fără dreptul de a lua legătura cu familia. Guvernul şi-a arogat dreptul de a monitoriza orice web-site accesat de cineva pe Internet, de a ţine o listă de e-mailuri ale fiecăruia, de a intercepta şi asculta toate telefoanele date sau primite de cetăţeni - şi asta fără să spună motivul pentru care te urmăresc şi te monitorizează... **Agenţii federali pot intra în locuinţe fără nici măcar o avertizare,** fie că eşti acasă ori nu, şi pot să confişte orice obiect, luni de zile, fără să-ţi comunice motivul".*

Al Gore a concluzionat: ***„Administraţia Bush a compromis cele mai preţioase drepturi ale americanilor,** care au funcţionat timp de peste **200 ani**: tratamentul egal în faţa legilor, respectarea demnităţii individului, protecţia împotriva cercetărilor abuzive, libertatea faţă de supravegherea guvernamentală".*

Discursul său nu a trecut deloc neobservat, fiind ţinut la Washington, **în faţa a 3.000 de persoane.**

Şi aşa, după paravanul unor evenimente care captează atenţia opiniei publice, **preşedintele american**, cu „mână forte" decide şi **semnează legi care încalcă grosolan drepturile omului** şi îl împuternicesc în luarea oricăror decizii pe plan extern. Iar legea despre care am amintit a exploatat un moment foarte favorabil: capturarea lui Saddam Hussein. Ea nu a fost supusă dezbaterii publice, nici măcar a Congresului.

Cele de mai sus reprezintă **„începutul sfârşitului".** În disperare de cauză, **preşedintele**, împins din spate şi „încurajat" de neoconservatori, de agenţii „Iluminaţilor", **încalcă principiile democraţiei.** Am putea spune că acestea reprezintă „efecte colaterale" şi prevedem că va întâmpina o rezistenţă puternică din partea cetăţenilor americani.

Stalin a murit, trăiască G.W. Bush !

Pentru că **manifestaţiile anti-Bush, pe plan intern, se înmulţesc în proporţie îngrijorătoare,** în disperare de cauză, Administraţia Bush a

---

* **N. edit.:** Adică 13.12.2(00)3. Deci: „un nou început ghinionist pentru duşmanii triburilor lui Israel" ! În care 12 = triburile, 23 = un nou început.

hotărât ca ele să fie echivalente cu **nesupunerea civică**, deşi sunt legale, legitime, iar această nesupunere civică **au echivalat-o cu terorismul** !!!

În acest context, **se înmulţesc plângerile militanţilor pentru libertăţile civile.** Ei se plâng că autorităţile federale îi hărţuiesc invocând măsuri antiteroriste. Se merge până acolo încât agenţi acoperiţi se infiltrează printre demonstranţi, spionând toate reuniunile de acest gen. Persoanele reţinute în timpul demonstraţiilor sunt supuse unor îndelungate investigaţii, în special pentru a-şi mărturisi afinităţile lor politice deoarece, prin aceste manifestaţii, populaţia protestează împotriva politicii Administraţiei Busn în problema Irakului.

Deja au izbucnit mai multe scandaluri, cel mai notoriu fiind cel în care autorităţile federale i-au trecut pe **manifestanţii pacifişti pe o *„listă neagră”,*** listă distribuită la toate aeroporturile, toate persoanele menţionate având **„interdicţie de îmbarcare”,** fiind echivalente cu „potenţiali teroriştі” ! Posturile de televiziune din România au difuzat această „măsură antiteroristă” luată în Statele Unite, însă nu au prezentat toate dedesubturile ei. Astfel, **opinia publică internaţională este minţită, manipulată.** Este pregătită pentru domnia „regelui universal”...

Trebuie să o spunem pe-a dreaptă: **aceasta este mult-trâmbiţata „democraţie americană” în care, sub pretextul „luptei antiteroriste” sunt încălcate grav drepturile omului !** Militanţii respectivi au dat în judecată guvernul Statelor Unite şi, pentru prima dată, s-a primit confirmarea că, prin **circulara F.B.I. din 15 octombrie 2003** există o „supraveghere” centralizată a demonstraţiilor de stradă şi a mişcării pacifiste. Prin această Circulară, *„F.B.I. a solicitat tuturor instituţiilor cu atribuţii în domeniul ordinii publice să raporteze unităţilor sale antiteroriste orice «activitate suspectă» survenită în timpul manifestaţiilor”* (sursa: cotidianul „Ziua”, suplimentul „Dosare ultrasecrete”, din 20.12.2003, articol semnat de Miruna Munteanu).

Iar această Circulară a fost emisă sub pretextul, binecunoscut deja, al *„siguranţei naţionale”...*

„Act Now to Stop War & End Racism” ***(ANSWER)**** - coaliţia pentru libertăţile civile şi justiţie socială - în apelul lansat pentru drepturile garantate de Constituţie precizează: *„Bine plasata «dezvăluire» a faptului că **FBI monitorizează mişcarea pacifistă** trebuie privită drept o **măsură a disperării unei Administraţii** din ce în ce mai speriată că **oamenii acestei ţări îi resping strategiile ilegale şi imorale”.***

Eichard Becker, membru în Consiliul Naţional al ANSWER a declarat: *„Hărţuirea mişcării pacifiste de către FBI trebuie privită în contextul campaniei mai largi prin care guvernul îi ia în vizor pe toţi cei care îi dezaprobă politicile, din ţară şi din străinătate. **După 11 septembrie 2001, Departamentul Justiţiei** condus de Ashcroft a iniţiat o **campanie de interogări, arestări şi deportări pe criterii de rasă, religie şi origine naţională**. Mii de arabi, musulmani şi sud-asiatici au fost vizaţi. Acum s-a descoperit că este vizată mişcarea pentru protecţie socială din Statele Unite - însă **cu aceeaşi intenţie***

---

* **N. edit.:** Answer = răspuns (engl.).

de a-i reduce la tăcere pe toți cei care s-ar pronunța împotriva campaniilor de agresiune și intervenție".

Se promite că se va milita şi în continuare pentru a pune capăt „războiului ilegal şi ocupării Irakului".

Dacă în România s-ar lua astfel de măsuri suntem convinşi că toate cancelariile occidentale, toate organizațiile şi organismele internaționale ne-ar „urechea". Totul sub pretextul că ar fi încălcate „drepturile omului". Dar în cel mai democrat stat din lume este permis aşa ceva !...

Şi lorzii cenzurează, nu-i aşa ?

De la 1 ianuarie 2004, în Marea Britanie funcționează un oficiu de control al telecomunicațiilor, care vizează mass-media, mai puțin postul BBC. Adică, cenzura îi pândeşte după colț pe lucrătorii din mass-media. Două întrebări sunt de actualitate: *„Va face noua conducere a BBC concesii la independența jurnalistică? Se vor autocenzura redactorii sau vor fi cenzurați?"* Pentru că, după ce **lordul Brian Hutton** a prezentat un **raport privind *„cazul David Kelley",*** unda de şoc a lovit din plin postul BBC. Greg Dyke, directorul general al postului şi-a părăsit funcția, reporterul Andrew Gilligan, cel care l-a folosit pe Kelley drept sursă într-o serie de reportaje controversate, şi-a dat demisia *„din proprie inițiativă".*

Raportul respectiv a absolvit Guvernul de orice vină, dar a aruncat pisica în curtea BBC-ului, care s-a ales cu critici deosebit de dure privind *„verificarea informațiilor şi funcționarea ierarhiei".*

Jurnalistul Andrew Gilligan a recunoscut că a făcut câteva greşeli în felul în care a prezentat informațiile de la Kelley, dar a insistat că BBC este victima unei grave nedreptăți. Pe data de 31.01.2004, Greg Dyke a atras atenția asupra precedentului grav pe care raportul lordului Hutton îl stabileşte în presa britanică. Fostul director a atras atenția că, **după acest scandal, mass-media din Marea Britanie nu va mai putea face publice opiniile şi semnalele de alarmă** trase de diverse surse în probleme de asemenea importanță precum dosarul irakian.

Unda de şoc a „Raportului Hutton" va avea urmări grave pentru mass-media. **Demisiile şi înlăturarea mai multor redactori** din binecunoscutul post **BBC** s-au ținut **lanț**, pentru că Guvernul, Parlamentul şi Tony Blair nu vor să recunoască că rapoartele serviciilor de informații privind arsenalul nuclear şi biologic al lui Saddam Hussein au fost exagerate...

G.W. Bush şi T. Blair – acuzați de crime de război

Opt profesori de Drept din Marea Britanie, Franța, Irlanda şi Canada, constituiți într-un grup internațional de jurişti coordonat de grupul britanic *Peacerights* **au ajuns la concluzia că S.U.A. şi Marea Britanie ar trebui interogate de Curtea Penală Internațională (CPI)**

pentru crime de război în Irak.* Prin utilizarea bombelor cu fragmentație în zonele urbane, distrugerea infrastructurii civile din Irak şi prin atacul împotriva ziariştilor se fac vinovate de încălcarea dreptului internațional. Au fost investigați numeroşi martori şi experți. **Există suficiente dovezi în acest sens,** au concluzionat membri comisiei. Dar cum **S.U.A. nu au ratificat tratatul de creare a CPI,** toate cercetările lor sunt zadarnice. Administrația Bush nu va răspunde niciodată pentru că au acționat prin „dictatura democrației"... fără de lege !

Şi raportul anual al **Amnesty International** arată că ***„războiul împotriva terorismului a fost purtat în afara cadrului dreptului internațional".*** După atentatele antiamericane de la 11 septembrie 2001, în cadrul luptei împotriva terorismului, numeroase guverne *„au încetat să mai vorbească despre justiție şi aplicarea legilor"*, menționând, în schimb, legitimitatea apărării şi a războiului, un război care pare să se plaseze, tot mai mult în afara cadrului dreptului internațional.

Suntem bucuroşi că am câştigat un război şi drapelul înstelat flutură în Afganistan şi Irak. Lumea a început, însă, să se deştepte. Dar **noi, românii, suntem conştienți că am sprijinit şi sprijinim un război care aduce atâta suferință unui popor nevinovat.** Şi afirmăm: el încă nu s-a terminat. Suntem bucuroşi când timpanele ne sunt lovite cu ştiri de la fața locului care prezintă nenumăratele acțiuni teroriste, adevărate carnagii, comise împotriva ocupantului şi a celor care-l sprijină? În care, cel mai mult suferă şi sunt afectate persoane nevinovate? Oare putem numi „eliberarea de sub teroare" ceea ce se întâmplă în Irakul cucerit? Să fim realişti. **Sprijinim instaurarea Noii Ordini Mondiale ! Sprijinim ceea ce prevăd *„Protocoalele înțelepților Sionului" !***

După războaiele din Afganistan şi Irak, vom asista, mai mult ca sigur, la **exercitarea *„dreptului forței".*** Vom asista la împărțirea lumii în „duşmani" şi „prieteni" şi la un **război total** din toate punctele de vedere: militar, economic, social, politic şi religios. Orânduirile se vor schimba şi va apărea **un nou tip de totalitarism.** Care se va manifesta ca ***„dictatură a democrației".*** Vor fi războaie nedrepte, care, cică, vor face dreptate ! În care „democrația" va fi impusă prin puterea armelor.

Însă, suntem optimişti. Marele „Goliat" începe să se clatine. Această epocă va fi dărâmată, făcând loc unei alte epoci care, deocamdată, este un vis !...

„Sindromul Irak"

În urma tuturor războaielor purtate de către S.U.A., **militarii americani** au suferit de mai multe **sindromuri**. Aşa au fost *„sindromul coreean", „sindromul Nam"* şi *„sindromul Golfului".* Acum Pentagonul se confruntă cu **un nou sindrom: *„cel al Irakului".*** La sfârşitul lunii ianuarie 2004, un cotidian britanic a informat că starea psihică a militarilor americani din Irak a cunoscut o *„scădere îngrijorătoare".* De la începutul conflictului, peste **600** de militari americani au fost evacuați din Irak din motive

---

* **N. edit.:** În 14.06.04, într-o demonstrație în fața reşedinței sale oficiale, 10th Downing Street (Str. Înclinată nr. 10), Tony Blair a fost catalogat drept „criminal de război".

psihice. Pe de altă parte, creşte îngrijorător numărul sinuciderilor. Se precizează că cel puţin **22** de militari s-au sinucis până acum, reprezentând **7%** din totalul victimelor.* Pentagonul refuză să facă publice adevăratele cifre, însă creşterea alarmantă a acestora a determinat demararea unei investigaţii a Departamentului american al Apărării. Teama în rândul militarilor este că **acest război s-ar putea transforma într-un nou Vietnam.** De asemenea, Pentagonul refuză să publice cifrele celor care au dezertat sau care se împotrivesc să fie trimişi în Irak.

Toate acestea întăresc ideea că „Imperiul Binelui" începe să se clatine. **Ostilitatea generală a irakienilor**, deşi divizaţi în triburi şi mai multe etnii, **se manifestă atât asupra ocupantului, cât şi asupra celor care-l sprijină.** Această ostilitate - şi copiii aruncă cu pietre şi încălţămintea în militari -, alăturată atentatelor teroriste (adevărate carnagii) aproape zilnice, îi deprimă pe militarii americani. Mai adăugaţi, la aceasta, incertitudinea cu privire la durata misiunii lor de pace şi cu dorul de cei dragi de acasă. Numai cine a trecut prin asemenea situaţii îşi poate da seama cum decade, din punct de vedere psihic, un militar.

Mai adăugaţi faptul că **preşedintele Bush a ordonat ca posturile de televiziune să nu mai transmită ceremoniile de aducere în ţară a sicrielor cu cei morţi, nici imagini de la înmormântările lor**, şi veţi avea un tablou aproape complet asupra celor prezentate în acest capitol. La aceasta, mai trebuie să amintim că, multe familii s-au împotrivit ca ceremoniile de înmormântare a copiilor lor „căzuţi la datorie" să fie organizate de Armată. **Au refuzat şi primirea drapelului înstelat...**

Avertismentul chinez de la Paris

Vizita preşedintelui chinez Hu Jintao la Paris - prima vizită de stat pe care a efectuat-o în Europa, dar a treia în Franţa în mai puţin de trei ani - a luat o turnură istorică. Pe data de **27.01.04** a fost semnată **Declaraţia comună** la Palatul Elysée. Este vorba de un document care încadrează parteneriatul special între cele două ţări dar care, în plus, **jalonează acţiunea pe care China şi Franţa o vor desfăşura pentru a face puţină ordine pe scena mondială,** unde unilatera-lismul americana a aruncat în aer dreptul internaţional. Declaraţia consemnează că Franţa şi China ***„vor lucra împreună pentru întărirea sistemului multilateral"*** şi subliniază *„ataşamentul lor la multi-lateralism ca mijloc potrivit pentru prevenirea şi reglarea eficientă a crizelor"*, ca şi la ***„respectul faţă de scopurile şi principiile Cartei Naţiunilor Unite.*** *Ele se angajează să acţioneze împreună în rândul Consiliului de Securitate şi al Adunării Generale a ONU pentru a promova o mai bună respectare a acestora".*

Toate acestea sunt un **răspuns direct la acţiunile din ultimii ani ale Administraţiei americane...**

Aici ar putea fi amintite şi **încercările Franţei şi ale Germaniei de a limita prezenţa americană în Europa.** Dar, considerăm că cele prezentate până acum sunt suficiente pentru a demonstra că ar trebui să fim mai circumspecţi în ceea ce priveşte situaţia **S.U.A.**, care **promovează interesele „Iluminaţilor".**

---

* **N. edit.:** 600, 22 şi 7 ţin de numerologia iudaică !...

Încheiem cu un citat din articolul „Istoria lipsită de bucurie", semnat de Marian Oprea şi apărut în revista Lumea nr. 5/2003: *„(...) Restul lumii va fi de acord până la urmă că* ***un război poate începe*** *nu pentru că o ţară deţine «arme care nu trebuie», ci* ***dacă această ţară are un «regim care nu trebuie».*** *Şi ONU şi NATO vor trebui să accepte această realitate. Este vorba de un război atipic, de gherilă, ce nu poate fi judecat şi înţeles după regulile şi normele de valori cu care am privit sau trăit celelalte războaie. Un război ce va dura decenii şi va reclama* ***noi generaţii de sacrificiu****, aşa cum s-a întâmplat şi în cadrul Războiului Rece, ultimul conflict la scară planetară al secolului trecut"...*

Pe fondul celor de mai sus, **poziţiile lui George W. Bush şi Tony Blair încep să se clatine.** S.U.A. şi Marea Britanie nu mai reprezintă o sperietoare pentru preşedintele Franţei, Jacques Chirac şi cancelarul german Gerhard Schroder, care fac tot posibilul pentru a realiza o **„coaliţie" antiamericană în Europa.** Nici pentru preşedintele chinez Hu Jintao. Deci, **„Iluminaţilor" încep să li împotrivească Mari Puteri.** Chiar dacă în aceste ţări lojile masonice acţionează din umbră. Avem convingerea că, până la urmă, preşedintele american şi premierul britanic vor fi „faultaţi" !

„Protocoalele" şi... Al Qaeda

Şi, totuşi, nu putem încheia fără a oferi cititorilor o nouă informaţie. La sfârşitul lunii 2-8 februarie 2004, cotidianul arab *„Al-Hayat"* a făcut o dezvăluire care dă fiori strategilor americani de la toate nivelurile: **la sfârşitul anilor '90, Al-Qaeda a achiziţionat de la Ucraina câteva arme nucleare !!!** Şi dezvăluie două ipoteze în care teroriştii conduşi de Osama bin Laden le-ar putea folosi. În primul rând, **ei speră să le poată detona pe teritoriul naţional al Statelor Unite.** În al doilea rând, dacă luptătorii săi ar fi încolţiţi şi atacaţi cu arme chimice sau nucleare, Al-Qaeda nu ar ezita să le folosească.

Sursele citate de cotidianul arab nu au putut preciza numărul exact al loviturilor nucleare achiziţionate din Ucraina. Tot ce se ştie este că **toată afacerea a fost perfectată în 1998** de către experţi ucrainieni, aflaţi într-o „vizită de lucru" **la Kandahar**. Se ştie că acest oraş era una dintre fortăreţele regimului taliban, regim care avea legături destul de strânse cu temutul Osama bin Laden.

Se vor întreba, probabil, unii, cum este posibil ca, după căderea Imperiului sovietic, Ucraina să aibă arme de distrugere în masă, mai ales că, nu o dată, Kievul a declarat că toate armele de acest tip au fost returnate Rusiei? Se pare că realitatea este cu totul alta. **Câteva zeci de focoase au dispărut în mod misterios!** Generalul rus Alexandr Lebed, decedat într-un „accident" de elicopter în 2002, a atras atenţia autorităţilor de la Kremlin că, de fapt, **în cele 1.900 de focoase pe care Ucraina le-a returnat nu sunt incluse 100 de arme nucleare portabile care au dispărut.** Fiecare dintre acestea sunt mascate sub forma unor **genţi diplomat**, de fapt „valize nucleare" cu o putere echivalentă cu **1.000 tone TNT fiecare.** Întotdeauna, Moscova a negat existenţa acestor arme.

Şi mai este un aspect deloc de neglijat: Scotland Yard a avertizat că ***Al-Qaeda*** **a intrat în posesia unei adevărate flote de război formată din 15 nave. Acestea au capacitatea de a transporta bombe nucleare sau chimice.** Fiecare dintre ele poate să lovească oricând şi oriunde în lume. În prezent sunt ancorate în oceanele Indian şi Pacific. Osama bin Laden le-a achiziţionat **de la un armator grec**, cu care este prieten iar pentru a induce în eroare, ele arborează pavili-oanele unor ţări ca Senegal, Liberia sau Insula caraibiană St. Vincent.

Cele două aspecte prezentate mai sus, sunt tot atâtea motive de îngrijorare pentru ţările „coaliţiei antiteroriste" în general şi pentru Statele Unite ale Americii şi Marea Britanie în special.

Vor continua acestea aplicarea „Protocoalelor"? **Bin Laden ştie!**

BIBLIOGRAFIE SELECTIVĂ

Mircea Muşat, Ion Ardeleanu - *„De la statul geto-dac la statul român unitar"*, Editura Ştiinţifică şi Enciclopedică, Bucureşti, 1986;
Radu Theodoru - *„România ca o pradă"*, Ed. ALMA, Oradea , 1996;
Marcel Fandarac - *„Francmasoneria şi clasa politică"*, Editura Corrida, Bucureşti, 2000;
„Protocoalele Înţelepţilor Sionului" - text integral în traducerea lui Ion Moţa, Ed. Samizdat, Oradea, 1999;
Bruno Würtz - *„New Age"*, Editura de Vest, Timişoara, 1994;
Marshall Kilduff, Ron Javers - *„Secta sinucigaşă. Secretele sectei «Templul popoarelor» şi ale masacrului din Guyana"*, Editura Politică, Bucureşti, 1981;
Mircea Chiorean - *„Satanismul - ideologie sau religie"*, Editura AION, Oradea, 1999;
Cristian Negureanu - *„Mitul poporului ales"*, Ed. Miracol, Buc., 1995;
Eugen Delcea - *Secretele Terrei / Istoria începe în Carpaţi* - vol V, Editura OBIECTIV, Craiova;
Floarian Gârz - *„NATO: Globalizare sau dispariţie?"*, Casa Editorială Odeon, Bucureşti, 1995;
Ion Costin Grigore - *„Cucuveaua cu pene roşii"*, Editura Miracol, Bucureşti, 1994;
Dr. Alfred Hârlăoanu - *„Istoria universală a poporului evreu"*, Editura Zarkony Ltd., Bucureşti, 1992;
Gheorghe Jurma - *„Conspiraţia universală"*, Ed. Timpul, Reşiţa, 1994;
Ileana Toma - *„Singurătatea lui Vlad Ţepeş"*, Ed. Miracol, Buc., 1995;
A. Ralph Epperson - *„Noua Ordine Mondială"*, Ed. ALMA, Oradea, 1997;
„Manifestele Umaniste" I şi II;
„Manifestul Partidului Comunist";
„Preşedinţii Statelor Unite", broşură, Asociaţia Creştină Naţională din Chicago, 1953;
Ann Wilson - *„Bill Clinton: prieten sau duşman?"* Editura Studii Istorice Româneşti, Bucureşti, 1994;
Gary H. Kah - *„Pe drumul cotropirii mondiale"*, Editura Studii Istorice Româneşti, Bucureşti, 1994;
Pavel Coruţ - *„Moartea zeilor străini"*, Ed. Pavel Coruţ, Buc., 1999;
Paul Ştefănescu - *„Istoria mondială a societăţilor secrete"*, Editura Miracol, Bucureşti, 1997;
Bill Mayers - *„Guvernul secret. Constituţia în criză"*, 1990;
Constantin Badea - *„În pragul mileniului"*, Editura Granada, 1996;
Corin Bianu - *„Scenariul NATO pentru dezintegrarea României"*, Casa Editorială Odeon, Bucureşti, 1999;
Pastor Earl Jones - *„Buletinul Cruciadei Creştine pentru Informaţii*

Adevărate", mai-iunie 1989;
C.W. Leadbeater - *„Puterea ocultă a Francmasoneriei",* Editura Herald, Bucureşti, 1996;
Daniel Berenniak - *„Francmasoneria",* Ed. Humanitas, Buc., 1998;
Gian Pio Mattogno: *„Masoneria şi Revoluția franceză",* Editura Anastasia, 1994;
Daniel Beresniak - *„Francmasoneria în Europa de Est",* Editura Nemira, Bucureşti, 1998;
Teodor Filip - *„Conspirația Satanei"* - vol. I - IIII, Ed. OBIECTIV, Craiova;
Colecția revistei *„Obiectiv Magazin"*, Craiova, perioada 1997-1998,
Colecția cotidianului *„ZIUA"*, suplimentul *„Dosare ultrasecrete"*, martie 2003-februarie 2004;
Cotidianul *„Jurnalul național"*, perioada ianuarie-februarie 2004;
BIBLIA
Moşe Maur - *„Istoria Israelului - din preistorie până după Războiul de şase zile",* Editura AION, Oradea,2000;
Radu Theodoru - *„Nazismul Sionist",* Editura ALMA TIP, 1987;

CUPRINS

Cuvântul editorului **3**
Introducere **31**
Istoria Protocoalelor 31
Înțelepții din casa Rothschild și planul lor 32
Statul Israel – un obiectiv în 1878... 33
Complotul universal ca document istoric 34
„Iluminații" și România 35
„Marele Plan" 36
I. SLĂBIREA POPOARELOR CREȘTINE **39**
„Dreptul stă în forță" 39
Planul – „opera mai multor veacuri" 40
Viitorul – despotism absolut ! 41
„Cuvântul de ordine: puterea și fățărnicia" 42
„Libertate, Egalitate, Fraternitate" – un miraj 42
Independența și România Mare – condiționate de evrei 44
Constituirea unui Stat deasupra Statului 44
Divizarea prin partide 45
Loviluția – în folosul cui? 47
Cine l-a înlăturat pe Ceaușescu ? 51
„Conspirația" poporului român 52
Generalul V. A. Stănculescu – o... „cârtiță" ? 53
Cele trei faze ale complotului 54
Români contra români 55
Democrație cu... nedreptate, jaf și represiune ?! 55
„Îndobitocirea poporului" – punct marcat ? 57
Țarii mureau de... „sindromul iudaic" 58
II. „DIVIDE ET IMPERA !" **60**
Presa și agenții Ocultei 60
Napoleon, Rothschild și ocuparea Franței 61
Miza Transilvania 62
„Marele Vis": prăbușirea națiunilor 63
„Reconcilierea istorică" S.U.A. - Rusia 64
„Ciocnirea civilizațiilor" – separarea religioasă 64
Solidaritatea minerilor – marele pericol... 65
Abuzuri și anatemizare 66
U.E. numără... nerealizările Guvernului Năstase 68
Ceaușescu – „moștenire grea"... de miliarde 68
III. MITUL REVOLUȚIEI VICTORIOASE **70**
„Toate statele Europei – cuprinse ca într-o menghină" 70
Drepturile constituționale – „o amară amăgire" ! 71
„Revoluția franceză – făcută în întregime de noi" 72
„Astăzi suntem atotputernici !" 73
Traseul Șarpelui 74
Fraternitatea francmasonică – stat în stat 74
Unitate suprastatală, cu lege rasială 75
Protocoalele publicate și profețiile pregătesc terenul ! 77
Francmasoneria și „marea revoluție franceză" 77
Franța – primul „laborator masonic" 79
Iudaizarea S.U.A. 80
Masoneria și Loviluția 81
„Omul e un animal politic"... risipitor 82
Simbolurile masonilor 84
Stalin se voia liderul „poporului ales" 84

IV. AURUL – NOUL DUMNEZEU 86
„Să distrugem credința, cugetul şi interesul pentru politică !" 86
„Cultul aurului" – instrument de răzbunare 87
România – ocupată şi subteran 88
Imperiul financiar din Lumea Nouă 89
Războiul de Secesiune... al familiei Rothschild 90
SUA – statul fără buzunare ?! 90
America – bancherul comunismului ! 91
Rothschild – noua Casă Imperială 92
Jefuirea Imperiului Rus 92
Legalizarea furtului în România 94
V. SATANIZARE ŞI DEZNAŢIONALIZARE 95
„Sentimentele de Patrie şi Religie – înăbuşite" 95
„Noi suntem Stăpânii Pământului !" 96
Divizaţi, creştinii să nu mai cugete... 96
Stat în stat: Exilarhi, Sanhedrin, Kahal 97
Fărâmiţare pentru federalizare... 98
Tupeu la Chişinău 99
„Graniţe permeabile"... pentru mafioţi 100
„Dormiţi liniştiţi, Oculta lucrează pentru ea !" 101
Războiul mondial Coca Cola - Pepsi Cola 103
Manipularea prin presă 104
Guvernul SUA finanţează... tinerii marxişti 104
„Festivalul Dracula" – inconştienţă sau trădare ? 105
Dracula era... contesa Bathory ! 106
Turismul românesc şi „Ţeapa Dracula" 107
Globalizare cu... sărbători satanice !? 108
Terra – laboratorul O cultei 110
VI. ROMÂNIA CA O PRADĂ 112
Speculaţie, anarhie, băuturi spirtoase 112
„Recunoştinţă" pentru ospitalitatea românilor 113
De la dictatură la... jaful democratic 114
„Investitorii strategici" vor monopoluri ieftine 115
Guvernanţii greşesc, românii plătesc 116
„Avertismentul Romtelecom" – neglijat intenţionat ? 118
România – cobaiul Finanţei Mondiale 118
Fondul Mizeriei şi Inaniţiei se răzbună pe noi, după 22 ?! 120
VII. SECOLUL MEGA-RĂZBOAIELOR PLANIFICATE 122
Discordie, ură şi teroare 122
Secolul XX – secolul mega-războaielor Ocultei 123
Răscoala din 1907 – pregătită de sionişti 124
Revoluţia bolşevică – o „afacere evreiască" 125
„Marele Plan" cu trei războaie mondiale 126
„Planul Pike" în acţiune – coşmarul Europei ! 127
Imperii la cheremul Ocultei 128
Pecetea sionistă pe Rusia bolşevizată 129
Pacea de la Versailles garantă... noul război ! 130
Diversiunea Pearl Harbor 131
Final de Plan, încep rateurile 133
Durere şi sânge în Balcani 134
La ONU, SUA... au îngheţat apele ! 135
SUA vor... să ocupe China ?! 136
11 septembrie 2001 – Marea Cacealma ! 137
Antiterorism contra... petrol 138
Japonia trebuia... reconstruită 140

Noua Ordine – coşmarul Omenirii ! 140
Agentul Saddam – păcălit de CIA 141
VIII. „FERICIŢI CEI SĂRACI CU DUHUL !" 142
Oamenii „pătaţi" – cei mai căutaţi ! 142
„Selecţia cadrelor" 142
Atacul asupra învăţământului 143
Coruperea tineretului 146
„Şcoala" lui Bill Clinton şi „educaţia O.NU" 146
Masonul român 148
„Franţa este spada şi scutul lui Israel" 149
Cui trebuie încredinţate posturile de răspundere în Guvern ? 149
IX. „SCOPUL SCUZĂ MIJLOACELE" 151
Arma antisemitismului 151
Împărţirea în partide – secretul dominaţiei 152
Parlamentul şi Guvernul Mondial 153
Horea şi Cuza – masoni sacrificaţi ? 155
Masoni în „Dacia Felix" 156
Adrian Năstase din Loja Di Bernardo 157
Petre Roman – „frate" cu Adrian Năstase 158
„Jur !" Cui ? 158
„De la noi vine teroarea" 160
Armele Ocultei: „Libertate, Egalitate, Fraternitate" 161
Erezii, prostituţie şi asasinate 161
Napoleon, precursorul lui...Ceauşescu ! 162
EŞECUL LUI ANTICHRIST 164
„Planul America" 164
Descătuşarea lumii islamice 164
Mărul discordiei... petrolul irakian 165
Irak – poligon şi... sondaj de opinie 165
SUA – începutul sfârşitului 167
Imperiile în declin au... lideri belicoşi 168
„Democratizarea" Islamului şi... morile de vânt 169
„Sfârşitul erei americane" 170
„Războiul preventiv" – terorism de stat ! 171
Şi Hitler s-a crezut invincibil 172
Teroriştii sikh şi... profesioniştii de la SRI 173
Corupţia salvează România... de terorism ?! 174
Minciunile americane de distrugere în masă 175
„Big Brother" în acţiune 176
Noii „comisari ai poporului" 177
Stalin a murit, trăiască G.W. Bush ! 177
Şi lorzii cenzurează, nu-i aşa ? 179
G.W. Bush şi T. Blair – acuzaţi de crime de război 179
„Sindromul Irak" 180
Avertismentul chinez de la Paris 181
„Protocoalele" şi... Al Qaeda 182
Bibliografie selectivă 184

20% REDUCERE min. 3 ex.

TITLURI COMANDATE:

peste 20 ex. 30% REDUCERE

	Titlul		Nr. exemplare
1.	Secretele lui Pavel Coruţ*		50.000 lei _____
2.	Războiul parapsihologic împotriva României*		50.000 lei _____
3.	Marile Mistere ale Piramidei Oculte*		50.000 lei _____
4.	Ghidul spionului român*		50.000 lei _____
5.	Teroriştii printre noi*		50.000 lei _____
6.	Spionajul total în acţiune*		50.000 lei _____
7.	CIA contra KGB		60.000 lei _____
8.	Revanşa Daciei		60.000 lei _____
9.	Atlanţii din Carpaţi*		60.000 lei _____
10.	Democraţia hienelor / Spionaj, sânge şi teroare*		60.000 lei _____
11.	Spionaj şi diversiune		60.000 lei _____
12.	RAMANIA - Paradisul regăsit		60.000 lei _____
13-15.	SECRETELE TERREI / Istoria începe în Carpaţi - vol. II*, III, IV	X	60.000 lei _____
16-17.	SECRETELE TERREI / Istoria începe în Carpaţi - vol. I, V	X	70.000 lei _____
18-19.	Conspiraţia Satanei - Ţinta România - vol. I, II	X	70.000 lei _____
20.	Conspiraţia Satanei - Ţinta România - vol. III*		60.000 lei _____
21.	Adevăruri explozive		60.000 lei _____
22-23.	Adevăruri explozive - vol. II, III	X	70.000 lei _____
24.	Armele secrete ale zeului Wotan		70.000 lei _____
25.	Serviciile secrete şi parapsihologia		60.000 lei _____
26.	Serviciile secrete şi parapsihologia - vol. II		70.000 lei _____
27.	Spionajul şi Puterea		70.000 lei _____
28.	Războaiele secrete		70.000 lei _____
29.	Spionaj şi sex		70.000 lei _____
30.	Revenirea Zeilor		70.000 lei _____
31.	Scrierea secretă		70.000 lei _____

Comenzile se onorează doar cu noul cod poştal şi numărul de telefon !

Preţurile nu conţin TVA.

vezi verso

min. 3 ex.

TITLURI COMANDATE:

peste 20 ex.

	Titlul		Nr. exemplare
32-33.	Experimentul Terra - vol. I*, II	X	60.000 lei _____
34.	Experimentul Terra - vol. III		80.000 lei _____
35.	Dacia Preistorică (N. Densuşianu) - vol. I		60.000 lei _____
36-39.	Dacia Preistorică (N. Densuşianu) - vol. II, III, IV, V	X	70.000 lei _____
40.	Dacia Preistorică (N. Densuşianu) - vol. VI		80.000 lei _____
41.	Culisele României		70.000 lei _____
42.	Culisele României (Secretele Securităţii) - vol. II		80.000 lei _____
43.	Dacia contra Antichrist		80.000 lei _____
44.	Noua Apocalipsă		80.000 lei _____
45.	Istoria secretă a Omenirii		80.000 lei _____
46.	**Oculta Mondială**		**80.000** lei _____
47.	**Războaiele secrete - vol.II**		**80.000** lei _____
48.	**Conspiraţia psihotronică**		**80.000** lei _____
49.	**Extraterestrul român**		**80.000** lei _____
50.	**Scrierea secretă - vol. II**		**80.000** lei _____
51.	**Apocalipsa şi România**		**80.000** lei _____

Destinatar:
Editura "OBIECTIV"
Tel./fax: 0251/418.943; 0744.708.957
OP. 8, CP. 812
Craiova - cod 200.940
Judeţul Dolj
Web: www. edituraobiectiv.ro
E-mail: edituraobiectiv@rdslink.ro

Expeditor _____
Strada _____ Nr. _____
Bl. _____ Sc. _____ Et. _____ Ap. _____
Judeţ / Sector _____
Cod nou _____ Localitatea _____
Tel.: _____/_____

O M

TALON DE COMANDĂ

Plata ramburs **Taxele postale se suportă de editură**

CONTRACT
Editura OBIECTIV - cititor

Subsemnatul _____ ,
din localitatea _____ , cod nou _____ , județul/sectorul _____, str. _____, nr. _____, bl. _____, sc. _____ , et. _____ , ap. _____ , tel. _____ , act identitate seria _____, nr. _____, emis de Poliția _____, la data de _____,

Doresc a primi, cu prioritate, la adresa de mai sus, cu plata ramburs, taxele poștale suportate de editură și o reducere de 30%, câte 1 (un) exemplar din toate titlurile noi ale Editurii Obiectiv, apărute în 2005 (mai și noiembrie).

Comenzile suplimentare contractului vor fi taxate conform condițiilor din talon.

Neprimirea / returnarea unui colet îmi va anula, automat, dreptul de a primi sau comanda lucrările Editurii OBIECTIV.

Editura OBIECTIV se obligă să respecte condițiile de mai sus.

Data, **Semnătura cititorului,**

S.C. Tipografia Cassandra S.R.L.
Bd. Biruinţei nr. 81-83, Pantelimon, Jud. Ilfov
Cod Unic de Înregistrare: 6205064
Registrul Comerţului: J 23/2647/2002
tel/fax: 01/491.75.31, 0722.291.275

SECRETE ÎN OBIECTIV

PAUL ȘTEFĂNESCU

RĂZBOAIELE SECRETE

VOL. II

- Agentul secolului XX
- Constrasionajul britanic – condus de... Moscova
- STASI contra CIA
- Femeia care putea schimba istoria
- Mafia și petrodolarii
- Spionii din cer

Editura

TEODOR FILIP

ADEVĂRURI EXPLOZIVE

VOLUMUL III

- Planul secret pentru exterminarea românilor
- O. Bush în vizita sa ultimă la Bucureşti
- 11 septembrie – programat din 1997 !
- Ce va fi Bisericа „Ecumenică”, cel de la CNN explodat atunci !
- Antichrist – votat în 2000 !

Editura

CORNEL BÂRSAN

REVANȘA DACIEI

- "Pământul - repopulat din România!" (E. Cayce)
- 42 (din 80) împărați romani – traco-daci !
- Imperiul Bizantin era... ROMANIA
- Spania – țara dacilor, Roma – supusă geților
- Regatul hun – spulberat de daci !

Editura

DAN ALEXE

CONSPIRAȚIA PSIHOTRONICĂ

- România și experimentele Marilor Puteri
- Experimentul „Sumer 2000” – demontații de reușită
- Diversiunea biblică și „Ziua de Apoi”
- Legiuni de elfi și arma psihotronică
- Octogonul românesc – mit sau realitate?
- Marea Confruntare Invizibilă

Editura

VALENTIN OVIDIU VÂZDOAGĂ

EXTRATERESTRUL ROMÂN

NICOLAE TESLA

- Tesla – o familie... „extraterestră”
- Românul care l-a umilit pe Edison
- „Experimentul Philadelphia” – condus de Tesla
- Imagini TV prin ziduri și minicasetofoane digitale
- Tesla și... „Războiul Stelelor”
- Mașina de... fotografiat gândurile

Editura

EUGEN DELCEA

SECRETELE TERREI

ISTORIA ÎNCEPE ÎN CARPAȚI

VOL. V

- Fiare, fiare și Omul cu sparul în Arctel !
- Cele trei "războaie mondiale" ale zeilor
- Omul Primordial s-a născut în Carpați
- Potopul... de la Marea Neagră
- "Ismaiilii-vă în HAR-DEAL și ocupați Pământul !"
- Românii - Poporul Ales, România – Țara Sfântă

Editura

TEODOR FILIP

CONSPIRAȚIA SATANEI

ȚINTA ROMÂNIA

VOLUMUL II

- Guvernul Mondial există din 1987 !
- Planul dezmembrării și subjugării României
- Statele Unite ale Europei și pulverizarea Estului
- Anul 2010 - instaurarea Noii Ordini Mondiale

Editura

TUDOR DIACONU

SCRIEREA SECRETĂ

VOL. II

- Casul - crucea de sul în Carpați
- Portal Cocului Galic și „plecarea memoriei” Daciei
- Biblia - Cartea Sfântă a geților, turcilor și fanariotilor
- Acum dovedim românii - Pământ Canaanit !
- Dacia - Țara Sfântă
- Învățăturile dacilor către Omenire

Editura

TEODOR FILIP

OCULTA MONDIALĂ

MARELE PLAN

- „Iluminații” și România
- Protocoalele înțelepților Sionului
- „Dormiți liniștiți, Oculta lucrează pentru... ea!”
- România ca o pradă
- Secolul mega-războaielor planificate
- Eșecul lui Antichrist

Editura

FLORIAN GÂRZ EUGEN DELCEA

NOUA APOCALIPSĂ

- Europa de Est a "ajutată"... să se prăbușească
- Ocuparea Irakului a programată înainte de 11.09.01 !
- "Noi, americanii suntem poporul ales !"
- "Holocaustul românesc" a 20 miliarde USD despăgubiri !
- Tony Blair agent CIA din studenție
- SUA - UE: un nou conflict programat

Editura

PAUL ȘTEFĂNESCU

CULISELE ROMÂNIEI

SECRETELE SECURITĂȚII

VOL. II

- Dosare de cadre ale Securității
- Spionul care a umilit NATO
- Dismanbele Securității
- Spionii CIE racolați... purcei deneci
- Exportul de "inteligențiali conlocuitoare"
- Spionaj "en-gros" - 1.500 Bline / agent !!!

Editura

col. (r) FLORIAN GÂRZ

APOCALIPSA ȘI ROMÂNIA

- Al Qaeda – creată de CIA
- Războiul Europei cu SUA a început !
- Programul extern pentru falimentarea României
- România și „capcana NATO”
- Spionajul ungar face ravagii în România!
- Planul de ocupare a Transilvaniei

EUGEN DELCEA

ISTORIA SECRETĂ A OMENIRII

- Iubirea - fidelitatea de 4.000 ani
- Dacii - istoria uitată de ... 24.000 ani !!
- Romanus - Secolul Pământului
- "Secolul lui Dumnezeu" - în România
- KOG-A-ION (sonu) - Casul Sfântului Soare
- Sfântul din Norvegia - un "Dacedon" autentic

Editura

ALEXANDRU DOBOȘ

Dacia contra Antichrist

- Omul Primordial din Carpați și "ocuparea Pământului"
- Samite-o-getii-zii explatia religiei monoteiste
- Dacii și adevăratul Canaan cu "lupii și mieii"
- Zalmoxis / Cronos și "cel mai mare dintre zei"
- Beleafnes și foglie rasei albe
- Iisus Cleto-Dacos și Fiul Zeului Soare

Editura

NICOLAE DENSUȘIANU

DACIA PREISTORICĂ

"Biblia" românilor

VOL. VI

- „Noe din legendele religioase este accesul personalitate cu Saturn (Zalmoxe).”
- „Geea sau Terra este teritoriul cel divinizat de la Oceanos Potamus (Dunăre).”

Editura

TEODOR FILIP

EXPERIMENTUL TERRA

VOL. III

- Terra - condusă de trei rase de "zei"
- Alexandru Macedon și ... arma atomică
- Iisus - "înălțat la Cer" în OZN !
- O pământeană la Dumnezeul Unic
- Extratereștrii sunt... creștini
- El sunt printre noi...

Editura

ADEVĂRUL EX

ISBN 973-7974-10-7

ISBN: 973-7974-10-7

9 789737 974105

Pr 10.90 ei